

*Технологии научных исследований в  
физической культуре и спорте*

*Тема 2. Как написать  
научную статью?  
(Технология написания научной  
статьи)*

## План лекции:

1. Требования к научной статье
2. Составление плана-проспекта научной статьи
3. Рецензирование статьи

**Научная статья** - самостоятельное произведение, содержащее определенную научную информацию, полученную в результате проведенных исследований.

**Тезисы** - положения, кратко излагающие какую-либо идею, а также одну из основных мыслей лекции, доклада, сочинения.

**У меня есть что рассказать?**

**У меня есть аудитория, которой я  
могу это рассказать?**

# Структура научной статьи

Раздел	Назначение
Название	Отражает содержание, заинтересовывает читателя
Автор	Признает вклад исследователя (исследователей)
Аннотация	Подытоживает исследование и выводы
Ключевые слова	Делает возможным точное нахождение статьи в базах данных
Основной текст	
Введение	Представляет работу в контексте рассматриваемого вопроса
Методы	Объясняет, как были собраны данные
Результаты	Описывает факты, которые были выявлены в ходе исследования
Анализ и Выводы	Описывает значение полученных результатов

## Требования к названию:

- ▶ должно быть простым, без лишних слов и сокращений;
- ▶ определяет главную тему рукописи;
- ▶ начинается с предмета исследования;
- ▶ является точным, конкретным и полным;
- ▶ максимально информативно;
- ▶ привлекает внимание и пробуждает интерес;
- ▶ вызывает желание читать дальше

## Список ключевых слов

- список важных слов (словосочетаний), характеризующих данное исследование (помимо тех слов, которые упомянуты в названии).

## Требования к аннотации

должны быть:

- ▶ информативными (не содержать общих слов);
- ▶ содержательными (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- ▶ структурированными (следовать логике описания результатов в статье);
- ▶ компактными, но не короткими (в пределах от 100 до 250 слов)

## Раздел «Введение»

четко определяет изучаемый вопрос, его контекст, а также причины проведения исследования:

- ▶ краткий анализ ранее проведенных исследований;
- ▶ выявление вопросов, на которые нужно ответить;
- ▶ пояснение результатов других исследований, которые вы ставите под сомнение или поддерживаете;
- ▶ краткое и логичное подведение читателя к своей гипотезе (своим гипотезам), вопросу (вопросам) исследования, а также к общему экспериментальному подходу или методу (если он у вас имеется).

## Раздел «Материалы и методы»

предоставляет достаточную информацию для того, чтобы читатель мог воспроизвести ваше исследование (используется прошедшее время):

- ▶ выделить и структурировать процедуры, которым вы следовали;
- ▶ охарактеризовать методы;
- ▶ указать оборудование и материалы;
- ▶ указать частоту наблюдений и способы измерения;
- ▶ назвать все использованные статистические критерии

## Раздел «Результаты»

представляет результаты исследования, объясняет (преимущественно в виде текста), какие факты были выявлены; демонстрирует вклад результатов в базу научных знаний:

- ▶ четко выстроить результаты в логической последовательности (обычно в форме схем, диаграмм, таблиц и описаний проведенных наблюдений);
- ▶ таблицы и схемы должны быть пронумерованы по отдельности и идти в той последовательности, в которой они упоминаются в тексте;
- ▶ к таблицам должно прилагаться краткое описание, из которого читатель может понять, как были получены эти данные;
- ▶ не следует анализировать полученные результаты.

## Раздел «Анализ и выводы»

описывает значение полученных результатов, особенно в контексте тех фактов, которые уже были известны о предмете исследования:

- ▶ привести общие и частные выводы, но не подытоживать в этом разделе работу: для этого предназначена аннотация;
- ▶ связать этот раздел с Введением, вернуться к выдвинутой гипотезе (гипотезах) и пояснить, в какой степени полученные результаты соответствуют вашим ожиданиям и литературным источникам;
- ▶ объяснить, какой вклад в развитие науки внесло ваше исследование;
- ▶ предложить дальнейшие возможные эксперименты;
- ▶ предложить способы практического применения полученных результатов и выделить следующие этапы вашего исследования

## Раздел «Библиография»

приводит прочитанные автором работы, в том числе процитированные:

- (см. Руководство для авторов)

План научного труда часто называют проспектом (от лат. «*prospectus*» - вид, обзор). План и проспект взаимосвязаны с архитектурой (от гр. «*architektonike*») произведения.

**Архитектура** - это структура произведения, то есть состав его главных компонентов: название, введение, разделы, заключение; основана на логическом раскрытии научной мысли, мотивированном и дозированном раскрытии фактов, соединении их в определенную систему.

## 2. Составление плана-проспекта научной статьи

**Заголовок статьи** - основная идея и важный элемент ее структуры: должен быть не только содержательным, выразительным, но и отвечать содержанию статьи, включать динамическое освещение событий.

**Введение** - вхождение в тему статьи: обосновывается актуальность вопроса путем сравнения новой и релевантной информации, кратко излагается история вопроса, ставится гипотеза исследования.

**Основная часть статьи** - изложение сущности исследуемых явлений: приводится система доказательств поставленной научной гипотезы, не заимствованной из ранее опубликованных работ, а поставленной самостоятельно в процессе проведенного исследования.

**Заключение** - краткие выводы: изложение результатов проведенного исследования, резюме о возможности продолжения исследования данной проблемы, если она не исчерпала себя, и необходимости широкого внедрения результатов проведенного исследования.

### План-проспект научной статьи «Рабочее название»

Название раздела , объем	Краткое содержание
Введение	... как важное направление совершенствования практики.... Анализ статистических данных о ..., отрицательные явления и их причинные связи с .... Цель исследования. Направления совершенствования (рабочая гипотеза).
Основная часть	...
Заключение	Результаты проведенного эксперимента. Выводы о научной и практической ценности выполненного исследования. Достоверность научных выводов и практическая ценность полученных результатов. Резюме о возможности распространения новой методики в практике.
Список иллюстраций	(наименования таблиц и рисунков)
Список литературы	(не менее 5 источников)

# Рецензирование - критическая оценка научного произведения:

- ▶ выступает в роли фильтра, благодаря чему публикуются только качественные исследования: рецензенты определяют обоснованность, значимость и оригинальность работы;
- ▶ улучшает качество исследований, подаваемых на публикацию: рецензенты могут внести предложения по улучшению рукописи и исследования.

## Виды рецензирования

Тип рецензирования	Описание
Одностороннее слепое рецензирование	Автору неизвестно имя рецензента, а рецензенту известно имя автора
Двустороннее слепое рецензирование	Ни рецензент, ни автор не знают имен друг друга
Открытое рецензирование	Рецензент и автор знают имена друг друга

#### РЕЦЕНЗИЯ

**на статью «Оценка двигательных умений подростков с ДЦП в процессе гидрореабилитации»  
(авторы – Варфоломеева З.С., Подоляка О.Б., Панова Н.А., Добрякова В.А.)**

**Научное направление работы.** 14.03.11 Восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия.

**Класс статьи:** оригинальное научное исследование, включающее анализ теоретических источников и материалов констатирующего эксперимента.

**Научная новизна:** постановка новой проблемы (представлен авторский подход к разработке диагностического инструментария для практики гидрореабилитации подростков с ДЦП).

**Оценка достоверности представленных результатов.** Достоверность представленных результатов достигнута благодаря использованию комплекса исследовательских методов, взаимодополняющих друг друга, и применением методов математической статистики.

**Практическая значимость.** Полученные результаты исследования представляют определенную ценность для практики мониторинга двигательного развития подростков с ДЦП.

**Формальная характеристика статьи.** Стиль изложения не требует правки и сокращений. Имеющиеся таблицы информативны, не дублируют содержание текстовой части. Статья подготовлена на английском языке, при этом корректно используется англоязычная терминология, характерная для дефектологии.

Таким образом, в целом статья актуальна, обладает научной и практической новизной, рекомендуется для печати.

Рецензент: Денисова О.А.

Денисова Ольга Александровна, доктор педагогических наук, профессор; заведующий кафедрой дефектологического образования ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» (162600, Вологодская область, г.Череповец, Луначарского пр., д.5, 8(8202)55-65-97 (тел. и факс)).

#### РЕЦЕНЗИЯ

на статью Варфоломеевой З.С., Подоляки О.Б., Пановой Н.А., Добряковой В.А. «Оценка двигательных умений подростков с ДЦП в процессе гидрореабилитации»

Рецензируемая статья соответствует научному направлению 14.03.11 Восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия.

Данные материалы являются результатами оригинального научного исследования прикладного характера.

Представленные результаты исследования обладают научной новизной, которая состоит в уточнении и дополнении имеющихся данных о методах диагностики показателей двигательного развития лиц с ДЦП.

Достоверность представленных результатов обеспечивается использованием методов и приемов, адекватных предмету исследования, сочетанием количественного и качественного анализа результатов, применением методов математической статистики.

Практическая значимость представленных результатов исследования определяется возможностью их применения в процессе физической реабилитации детей и подростков с ДЦП, поскольку предложено диагностическое средство для оценки сформированности отдельных двигательных умений у лиц рассматриваемой нозологической группы.

Характеризуя статью по формальным признакам, следует отметить хороший стиль изложения, который не требует правки. Имеющиеся таблицы достаточно информативны, в меру детализированы.

Таким образом, в целом статья актуальна, обладает научной новизной и практической значимостью и может быть рекомендована для печати.

Рецензент: Шестков В.Я.

Шестаков Владимир Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор; профессор кафедры теории и методики физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет (162600, Вологодская область, г. Череповец, Луначарского пр., д. 5; 8(8202)55-65-97 (тел. и факс)).

## ***Задание для самостоятельной работы***

- подготовить план-проспект тезисов доклада / научной статьи по теме магистерской диссертации / ВКР бакалавра

либо:

- подготовить рецензию на научную статью по теме магистерской диссертации