

Поздняя Схоластика XIII век

Периодизация

- Ранняя схоластика (IX—XII века)
- Средняя схоластика (XIII век)
- Поздняя схоластика (XIV и XV века)

Ранняя схоластика (IX—XII века)

- Тон и направление всей духовной жизни в средние века давала церковь.
- Философия используется и как практическое знание для построения иерархии: с возвышением последней и она достигает высшего расцвета, с падением её — падает.

Средняя схоластика (XIII век)

- Католическая иерархия в период своего постепенного возвышения была озабочена собранием в систему канонических правил, которые должны лежать в основе её строя.
- Цель- создание вселенской церкви, строго организованной и системной.
- Такое систематизаторское стремление ведет к появлению богословско-философских систем знания: Альберта Великого, Фомы Аквината и Дунса Скота.

Средняя схоластика (XIII век)

- Церковь всегда одушевлена была стремлением провести в народные массы принцип единства формы и содержания: христианского учения и жизни;
- осуществить его всецело было невозможно, — различия между светским и духовным продолжали существовать.
- Все мирское казалось для духовного если не враждебным, то низшим, чуждым.

Средняя схоластика (XIII век)

- В содержание схоластической философии не входили проблемы натурфилософского характера;
- её внимание устремлено было на Бога и тайны спасения, а также на нравственное существо человека;
- этика её, исходившая из противоположения жизни земной и небесной, мира горнего и дольнего, предполагала отрешённость от мирского и земного и тяготением к небесному.

Средняя схоластика (XIII век)

- Средняя схоластика (XIII век) характеризуется окончательным отделением науки и философии (особенно натурфилософии) от теологии, а также внедрением в западное философское мышление учения Аристотеля (см. Европейская философия), имевшегося, правда, только в латинском переводе. Формируется философия больших орденов, особенно францисканского и доминиканского, а также системы Альберта Великого, Фомы Аквинского, Дунса Скота. Затем последовал спор между сторонниками Августина, Аристотеля и Аверроэса, спор между томистами и скотистами. Это было время великих философско-теологических энциклопедий.

Схоластическое воззрение на науку

- Стремясь сделать теологию наукой, схоластики ставили вопрос не только о том, как может быть наука, но и о том, почему она должна быть.
- В познании нужно различать содержание его и деятельность.
- Содержание христианской веры неизменно, тогда как акт веры и способы восприятия её содержания изменяются согласно разнообразию верующих.

Схоластическое воззрение на науку

- Писание называет содержание веры субстанцией (ὑπόστασις, Евр. XI, 1),
- *"Субстанция, — говорит Фома, — означает первое начало всякой вещи, особенно в том случае, где последняя потенциально содержится в первом принципе и из него совершенно происходит; мы говорим, например, что первые недоказуемые начала образуют субстанцию науки, потому что они суть в нас самый первый элемент этой науки, и в них потенциально содержится вся наука. В этом смысле и вера означает субстанцию «уповаемых вещей».*

Схоластическое воззрение на науку

- Сходство между наукой и верой заключается, в органической структуре обеих, в росте их обеих из зародышей мысли.
- Познаваемое и познающий дух взаимно подчинены друг другу.
- Последнее основание такого согласия мышления и мыслимого схоластики видят в идеях, находящихся в уме Божиим: идеи в Боге — последнее основание всего познаваемого; universalia ante rem — предположение universalia in re;

Схоластическое воззрение на науку

- Другой вывод из данного понятия о науке заключается в том, что наука хотя направляется на общее, но предметом своим имеет не общие понятия сами по себе, а вещи, которые мыслятся при их посредстве: только логика составляет здесь исключение. Такими определениями науке ***обеспечивается её реальное содержание.***
- Это можно сказать только о том направлении средневековой мысли, которое называется реализмом: схоластический реализм именно понимает общее как реально сущее в вещах.

Схоластическое воззрение на науку

- Науке как целому схоластики придавали нравственное значение и тем думали дать ответ на вопрос, почему наука должна быть.
- Руководящую нить давала здесь прежде всего идея мудрости: знающий должен сделаться мудрым; Знающий идёт снизу вверх; он касается только многого и условного.
- Мудрец, обладающий высшими принципами, идёт сверху вниз, обнимая все цельным взглядом с точки зрения безусловного. Специфическим объектом науки служат человеческие вещи, объектом мудрости — вещи божественные.

Схоластическое воззрение на науку

- Наука довольствуется тем, чтобы твёрдо поставить свой предмет; мудрость идёт далее — к тому, чтобы по своему предмету судить и распределять все другое.
- Цель науки — истина; цель мудрости — благо.
- Наука имеет нормой — закон противоречия: ничто не может быть вместе истинным и ложным;
- Норма мудрости — должно следовать благу и избегать зла.
- Научное познание вещей - есть добродетель и достигается самодеятельностью, мудрость — богодарованное состояние благодати.

Схоластическое воззрение на науку

- Познаваемое есть истинное, истинное есть благо.
- Науки суть искусства в широком смысле, а всякое искусство направляется на благо;
- содержание науки составляет *bonum intellectus*.
- Науки суть блага; обладание ими обязывает делиться ими.
- Добродетель — в том, чтобы подать алчущему хлеб, а незнающего научить словом мудрости.
- Учить и учиться — нравственная деятельность.

Схоластическое воззрение на науку

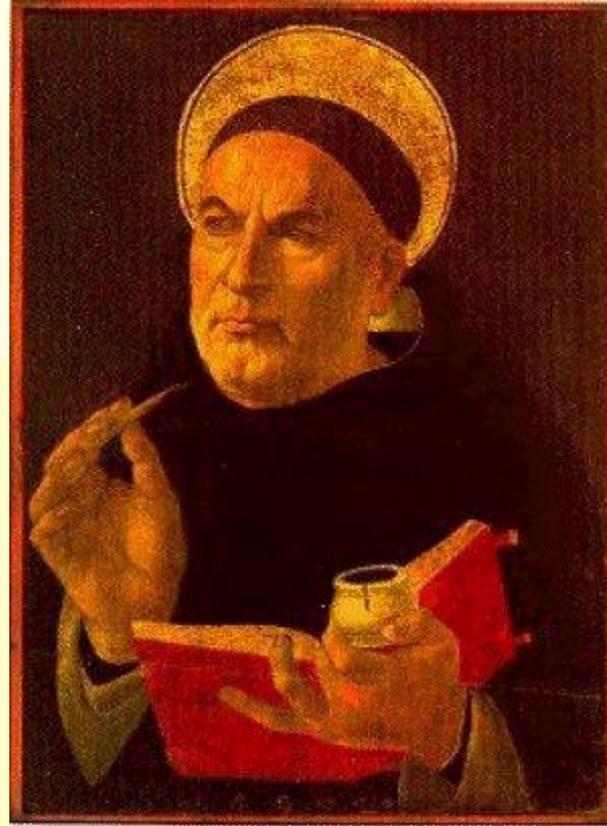
- Отношение к мудрости даёт науке у схоластиков единство, которое вместе с тем расчленено в себе. Система наук имеет иерархический строй; высшее определяет и освещает низшее, члены суть вместе и ступени.
- Философия естественная (*naturalis*) ищет истины вещей и находит её в мысленных формах вещей (*rationes formales*); она находит их в материи, как разум в семени (*rationes seminales*) или как естественные силы (*virtutes naturales*), в духе — как разумные основы (*rationes intellectuales*), в Боге — как основы идеальные (*rationes ideales*).
- Соответственно этому, она расчленяется на физику, которая рассматривает вещи в их происхождении и уничтожении, математику, которая исследует абстрактные формы, и метафизику, которая рассматривает сущее в себе и сводит его к Богу, как его Виновнику, конечной Цели и Первообразу.
- (Св. Бонавентура)

Религиозные ордена

- Орден доминиканцев: основан святым Домиником, больше рационализма и детерминизма (отрицание свободы)
- Орден францисканцев: основан святым Франциском Ассизским, больше иррационализма и индетерминизма (утверждение свободы)

Виды богословия

- Апофатическое («путь вверх»): «негативное» богословие – понимание Бога как невыразимого, не обладающего никакими определениями («Ареопагитики» (Дионисия Аррепагита?)). Бог не добр и не зол, не умен и не глуп, не силен и не слаб...
- Катафатическое («путь вниз»): «позитивное» богословие – понимание Бога как обладающего всеми совершенствами. Бог как всеблагодь и всемогущий...



Фома (Томас) Аквинский
(1225 - 1274)

- Крупнейший христианский философ, создатель *томизма* – версии христианской философии, принятой в качестве официальной основы католицизма. Основные произведения Аквинского – «Сумма против язычников» (критика ересей) и «Сумма теологии» (система томизма). В трудах Фомы Аквинского был достигнут, по-видимому, наиболее полный синтез христианства и античной философии (в лице философии Аристотеля). Понятия Аристотеля «форма» и «материя» Аквинский дополняет категориями «сущность» (*essentia*) и «существование» (*existentia*). Сущность есть тот принцип, который делает всякое начало именно таким, каково оно есть. Например, сущность человека – то, что делает человека человеком, а не деревом, не зайцем или кристаллом. Существование есть принцип *реализации* сущности, воплощения ее в тех или иных конкретных способах бытия.

- Форма есть *надматериальный принцип* всякого начала, который может нуждаться или нет в материальном воплощении. Бог есть бытие, в котором сущность совпадает с существованием, т.е. в само понятие Бога с необходимостью входит существование. Поэтому Богу не нужно еще специально осуществлять себя, Он не может не быть. Наоборот, все сотворенное бытие характеризуется несовпадением сущности и существования. То, что сотворено, могло бы не быть. И потому, чтобы все-таки быть, ему нужно дополнительно осуществить свою сущность, добавить к сущности нечто внешнее - существование. Творение делится на два больших вида – духовное (ангелы) и материальное (человек, природа). Духовное творение не нуждается в материи, и потому представляет из себя чистую форму вне материи. Потому разница отдельных индивидов (ангелов) в этом бытии есть всегда разница по форме. Что же касается материальных форм, то здесь формы не способны к самостоятельному бытию, они нуждаются в материи для своего существования

- Потому природа индивидов в материальном мире смешанная – идеально-материальная, в связи с чем, считал Фома Аквинский, материальные индивиды могут различаться не только по форме, но и по материи, продолжая обладать одной и той же формой. Таковы, например, живые существа одного биологического вида, например, коровы или лошади. Чисто материальное различие не вполне настоящее, так как материя – начало непостоянное и вторичное. Отсюда склонность философа одновременно к номинализму (материально-зависимые формы не существуют вне материи) и рационализму (подлинным в материальных вещах являются формы, которые общи для больших классов вещей)

БОГ

→ Сущность = Существование

↓
ТВОРЕНИЕ → Сущность ^{Осуществление} → Существование

↓
Духовное (ангелы) → в каждом индивиду своя сущность
форма не нуждается в материи

↓
Материальное (люди, животные, вещи) → одна сущность во всех индивидах
одного рода
разница индивидов только в материи
форма нуждается в материи

↓
Материализация
Форма → Материя



Дунс Скот (1270-1308)

■ В отличие от Фомы Аквинского, который принадлежал ордену доминиканцев, Дунс Скот был францисканцем. Различие философских позиций этих мыслителей во многом выразило и определило различие философских подходов двух религиозных орденов. Хотя Дунс Скот, как и Аквинский, в большей степени склоняется к номинализму, но одновременно он признает примат индивидуального над общим, воли и интуиции – над разумом. Главное отличие Скота от Аквинского касается понимания *индивидуальности* материальных объектов. Если Фома Аквинский склонялся к тому, что в основе индивидуальных различий многих материальных вещей может лежать различие материи при одинаковости формы, то Дунс Скот настаивал на том, что различие любых материальных объектов – это всегда различие и по форме.

- По Скоту, индивидуальность материальных объектов обеспечена более сильно – она проникает в надматериальную форму и даже в сущность объекта. Уже в сущности каждого начала заложена индивидуальность этого начала, которую Дунс Скот называл «этовостью» вещи. Таким образом, дух францисканцев более индивидуалистичен и иррационален, в то время как доминиканцы более рациональны и склонны к проведению единых для всех правил.

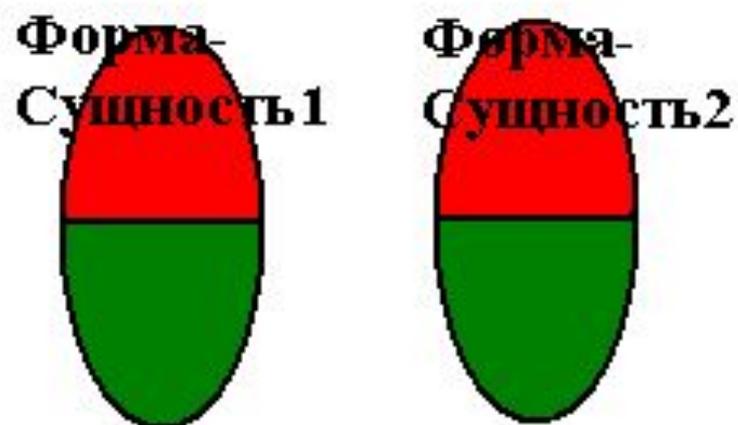
Фома Аквинский



Материя1

Материя2

Дунс Скот



Материя1

Материя2



Вильям Оккам (1290-1349)

Оккам:

- Представитель поздней схоластики, сторонник крайнего номинализма. Известен своим знаменитым принципом, получившим название «бритва (лезвие) Оккама»: «Не следует использовать большее там, где можно обойтись меньшими средствами». Согласно этому принципу, нужно избавляться от всего лишнего в мышлении (как бы «обрезать» бритвой это лишнее). Например, если то же множество теорем можно вывести из меньшего числа аксиом, то следует отбросить избыточные аксиомы как «лишние сущности». Оккам был сторонником активного использования логики в философских рассуждениях, и видел в логике конкретное воплощение своего «лезвия», которое должно помочь мыслителю избавиться от излишнего мудрствования

- По-видимому, такая позиция была вполне уместна во времена поздней схоластики, когда христианская философия все более догматизировалась и становилась тормозом на пути подлинного познания. Даже сам термин «схоластика» стал символом хотя и хитроумного по форме, но пустого и бесплодного по существу рассуждения. Оккам уже гораздо больше симпатизирует новому методу познания, в котором должны соединиться очищенная от теологии логика и эмпирическое исследование природы

Поздняя схоластика (XIV и XV века)

- Поздняя схоластика (XIV и XV века) характеризуется рационалистической систематизацией (благодаря которой схоластика получила отрицательный смысл),
- дальнейшим формированием естественно-научного и натурфилософского мышления,
- выработкой логики и метафизики иррационалистического направления,
- окончательным отмежеванием мистики от церковной теологии, становившейся все более нетерпимой.

Поздняя схоластика (XIV и XV века)

- Когда в нач. XIV века церковь уже окончательно отдала предпочтение томизму, схоластика с религиозной стороны стала историей томизма.
- Главные представители поздней схоластики: в Германии — Альберт Саксонский, Николай Кузанский; во Франции — Жан Буридан, Николай Орезмский, Пётр д'Альи, Николай из Отрекура; в Англии — Уильям Оккам; в Италии — Данте; в Испании — Саламанкская школа.