

# Особенности казачьей демократии.

Выполнила:  
студентка ЗДО (ЗФО) гр. «А».  
Шапаренко И.Н.



Интерес к прошлому казачества необычайно велик. Новые условия развития России вызвали интерес и острую потребность найти в пластах родной истории национально-героическое, почувствовать себя вольными и независимыми. И на этом фоне общим является признание важной роли казаков в судьбах Отечества. Казачество – единственное в своем роде явление человеческой истории, в которой необычайно ярко воплотилась сила, самобытность, духовная широта и щедрость природы восточно- славянского типа. До настоящего времени идут споры о происхождении понятия «казаки». Но как бы не объясняли его происхождение, в понятии «казак» всегда присутствует смутная, волнующая связь со степными или горными племенами, ассоциирующаяся с абсолютным равенством и свободой. В настоящее время в России происходят глубокие преобразования в экономике. Но они невозможны без кардинального изменения общества и его сознания. Закладываются основы правового демократического государства, формируются институты гражданского общества. Создавая новую демократическую Россию, мы обращаемся к изучению демократии на Западе, пытаемся привнести «новое», копируя, однако, традиции демократии западной. При этом забываем, что в истории России имеется свой опыт, свои демократические традиции, опирающиеся на российскую ментальность. В России имеются свои территории, существовавшие в относительно недалеком прошлом, способные служить примерами демократии. Такими территориями в определенном смысле являлись казачьи регионы.



- Изучение истории казачества свидетельствует, что его (казачества – З. Г.) сущность заключается не в его воинской доблести, что, само по себе, признается всеми, но и в общественно-политических отношениях в форме подлинного народоправства. Складывание демократических традиций у казачества происходило на протяжении длительного времени и претерпевало изменения. Откуда же могла взяться такая глубокая и неистребимая приверженность к демократии у казаков? Несомненно, что такая приверженность, прочно лежащая в основе менталитета, вырабатывается веками и ее корни следует искать, прежде всего, в происхождении самого казачества.
- Демократические традиции у казаков имели свои особенности, но их формирование всегда было связано с историей России и народов, живших на сопредельной территории. В казачьем лексиконе много слов тюркского происхождения, есть сходство с другими народами и в бытовых формах. Но внутреннее содержание, идейные направления развития имеют огромное сходство именно со славянскими народами, в частности с русским. Ведя борьбу с тюркскими племенами, казаки выступали как русские, как христиане, что также наложило свой отпечаток на формирование демократических принципов в системе управления. Казаки, по мнению Ф.А.Щербины, выступали как пограничная стража, охватившая города и южные губернии страны [1]. Постоянная военная опасность сформировала свои традиции и также нашла отражение в системе управления казачества.



- Одним из источников зарождения демократии явились вечевые порядки, которые были исконными и общераспространенными у славянских народов. Они послужили отправной точкой при выработке основ казачьего самоуправления и политической свободы [2]. Для русского народа вече – народное собрание было политической формой народовластия. На него собиралось все население, здесь решались важнейшие для народа вопросы. Таким образом, вече представляло «форму непосредственного участия народа в общественных делах, а не через своих представителей» [3]. Существовала и другая ветвь власти – власть князя, опиравшегося на военную силу, что, естественно, сужало применение демократических принципов.
- Что же было общего между вечевым укладом и казачьими демократическими традициями? У казаков существовала «Рада», которая решала внутренние и, отчасти, внешние дела казачьего сообщества. Вече и рада – два схожих органа народовластия, с которыми были связаны личная свобода и право принимать личное участие в решении проблем общества. Разница между ними заключалась в том, что вече решало вопросы мирного устройства, а рада выполняла двойную роль – решала вопросы и одновременно сохраняла права народа в решении вопросов гражданского порядка. По сути, казачьи порядки стали продолжением вечевых, осложненных иными историческими условиями.

- Российскому государству приходилось вести бесконечные войны то с татарами, то с поляками, то с Османской империей. Всегда в первых рядах борцов и защитников стояли казаки, отличающиеся воинской доблестью и храбростью, народной мудростью и хитростью, наличием особого воинского языка; умеющие строить оборонительные сооружения, имеющие и мореходные навыки. В казачестве на протяжении веков культивировались народные стремления к свободе и национальной независимости. В формах казачьего самоуправления сочетались идеи вечевого строя: равноправие, выборное начало, народное самоуправление, народные собрания и суды.
- История Кубанского казачьего войска теснейшим образом связана с историей Запорожской Сечи. Запорожцы были «товарищи» и это, как отмечает Ф.А. Щербина, был основной принцип равноправия и народовластия. Все, кто вступал в ряды запорожцев (для этого необходимо было исповедовать христианство, соблюдать правила казачьего быта, быть пригодным к военной службе), приобретал все права члена общины, а именно – он был на равных с другими в войсковых делах, имел право совещательного и решающего голоса, мог избирать и быть избранным на войсковые должности. Казак имел возможность реализовывать свои права в рамках принятых казачьих обычаев и традиций с учетом складывавшихся обстоятельств [4].

Казаку предоставлялось право инициативы во всех общественных делах. При этом он пользовался большой личной свободой и был полным, но ответственным хозяином своих дел и поступков. Под влиянием равноправия и широкой личной свободы создавались формы демократического казачьего управления. Равенство, свобода и самоуправление – основные принципы казачьего управления. Все держалось на обычаях и воле всего казачьего войска, и проявлялось и осуществлялось на войсковых кругах, которые по мере развития казачьего общества приобретали все большее значение. Круг занимал важное место в системе казачьего самоуправления и являлся институтом общественной власти, формой общенародного законодательного собрания с ярко выраженными демократическими началами. Круг, как высший законодательный орган, выполнял все присущие такому органу функции. Традиционно казачий круг у казаков служил обозначением любого всенародного собрания. Из архивных документов известны круги валовые, войсковые, полковые. Круги решали все общественные дела и при полной независимости и демократизме казачьих обществ были собранием полноправных представителей народа.

- Низшим Кругом был полковой, впоследствии станичный или хуторской. Его решения мог пересмотреть или приостановить Круг войсковой, который состоял из представителей всех станиц округа. Высшим считался Круг валовой, куда собирались представители всего народа. Он решал особо важные вопросы и был неправомочен, если хотя бы один представитель или отряд войска бывал в отлучке и его представители не участвовали в голосовании.
- Войсковой Круг решал все жизненно важные вопросы: войны и мира, дипломатических отношений, социально-экономические вопросы (распределение земли и пастбищ, рыбных и охотничьих угодий, прием в казачество и его лишение), отмечал казаков за заслуги перед обществом, выполнял функции высшего судебного органа, избирал органы исполнительной власти. Все его решения имели силу закона и подлежали безусловному исполнению. Роль совещательного и контролирующего органа выполнял Совет стариков (старейшин).



- Во многих документах сохранилось описание казачьих Кругов в разных казачьих областях и войсках. В частности, в войске Запорожском, где Круг первоначально носил общеславянское название – коло (круг) [5]. Вот как описывает Круг в Войске Донском Е.П. Савельев: «Круг собирался на открытой площади – майдане, все участники его образовывали из себя круг, стояли на ногах, сняв шапки в знак почтения к месту и важности дела..., в центре атаман с символами власти – насекой и перначом, есаулец с нагайкой, которую может в случае необходимости применить...» [6].
- Право участия в Круге имел каждый казак, при этом он обладал полноправным голосом. Каких-либо привилегий не имелось, все были равны. При избрании в органы исполнительной власти – атамана, есаулов, писарей и других должностных лиц – учитывались только личные качества и заслуги кандидата, но не его социально-экономическое положение. Кругом избирались и духовные лица – священники, дьяки и остальной притч. Вновь принятые Кругом в свое общество пришельцы приобретали все права казака, невзирая на национальность и вероисповедание. Четко сохранялась традиция, обеспечивающая защиту и покровительство своим гражданам, в том числе и вновь принятым беглым, что выражалось, в частности, у донских казаков принципом «с Дона выдачи нет».

- Решения Круга принимались большинством голосов. Избранные представители исполнительной власти (атаман и др.) несли полную ответственность перед Кругом. При злоупотреблении властью и нанесении ущерба обществу атаман любого уровня нес уголовное наказание, вплоть до смертной казни. Избрание на должность производилось на определенный срок или мероприятие (поход), по окончании которого все полномочия слагались и должностные лица возвращались в общество рядовыми гражданами.
- Точно такая же форма власти существовала и на местах в станицах и хуторах. Исполнительными органами местного самоуправления были избираемые на год атаман и есаул, но они не играли никакой роли в управлении данной общиной, а являлись лишь простыми исполнителями решений своего Круга.
- Станичное управление составляли:
  - станичный сбор;
  - станичный атаман;
  - станичное правление;
  - станичный суд.

- Хуторское управление составляли: хуторской сбор и хуторской атаман.
- Станичный сбор состоял из атамана и его помощников, хуторских атаманов, судей, казначея и казаков-домохозяев. Сбор обсуждал хозяйственные и административные дела местного значения (постройка магазинов, школ, разбор жалоб и т.д.).
- Станичный атаман избирался простым большинством голосов на станичном сборе. В его функции входило наблюдение за порядком и спокойствием в пределах юрта. Атаману подчинялись все проживающие в станице жители как войскового, так и невойскового сословия.
- Станичный суд образовывали:
  - суд станичных судей;
  - суд почетных судей.



- Суд станичных судей учреждался для каждой станицы, суд почетных судей – для каждых двух станиц. Судьи выбирались на станичном собрании. Станичный суд разбираал споры и тяжбы по имуществу до 100 руб. и маловажные проступки.
- Станичное правление образовывали: станичный атаман, его помощники, станичный казначей и доверенные. На станичном правлении лежало делопроизводство по всем вопросам станичного управления.
- Естественно, что такая форма демократии могла существовать только при полной личной свободе и независимости граждан. Круг был высшим проявлением казачьей демократии и вольнолюбия, поэтому любой абсолютистский или тоталитарный режим стремился их уничтожить. У донских казаков Круги были запрещены в 1721 г. Петром I и заменены станичными собраниями, где казакам зачитывали указы и постановления властей, на Урале – в 1775 г. Впервые в 1735 г. по царскому указу назначен войсковой наказной атаман. Но, несмотря на запреты, Круги существовали (их стали называть – сходы) до 1917 г. и сохраняли традиции казачьей демократии [7].



Екатерина II в 1775 г. издала манифест об упразднении Запорожской Сечи, но обходиться без дешевой и надежной военной силы Российское государство не могло, поэтому в 1788 г. создается Черноморское войско, составившее впоследствии основную часть Кубанского казачества. Прежние демократические традиции в первые десятилетия после переселения на Кубань сохранялись. В первую очередь это относилось к черноморским казакам, так как в среде линейного казачества с самого начала их пребывания на Кубани была введена полковая система управления. В последующем, с образованием Кубанского казачьего войска, управление было унифицировано и утратило многие демократические признаки, занимавшие в системе ценностей казаков очень высокое положение. Более или менее традиционными выглядели низовые, станичные структуры власти, где удалось сохранить выборность. Так, например, должны были проходить выборы куренных (станичных) атаманов в Черноморском казачьем войске. Казаки должны были по традиции собраться вместе и «поговоря между собою мирно, с доброго согласия всего куренного общества благопристойно и полюбовно избрали бы куренных атаманов...» [8].

В 1794 г. был принят «Порядок общей пользы» – документ, регламентирующий управление, расселение и землепользование в Черноморском казачьем войске. Согласно ему, учреждалось и войсковое правительство в следующем составе: кошевой атаман, войсковой судья и войсковой писарь [9]. За казачеством были оставлены личная свобода, право земельной собственности и куренное самоуправление, так как на этих устоях могла еще стоять общинная жизнь казаков. На новых землях казаки старались удержать внешние черты Сечевого устройства. Таким образом, в Черноморском войске впервые ясно обозначилась дифференциация в автономных функциях казачества: одна часть этих функций перешла к центральному правительству, другая осталась в войске в форме его специальных прав. Высшая администрация, сохранив внешнюю форму казачьего управления без внутреннего правового содержания, стала органом правительственным. Самоуправление замкнулось в тесные рамки куренной, сельской общины. К подобной реорганизации и практически к уничтожению демократических традиций у казачества, к сужению рамок привольной жизни привел дальнейший ход исторических событий. Согласно грамотам Екатерина II, в основу жизни казаков «должно было лечь распространение семейного жития» [10]. Это положение привело к изменению внутренней организации казачества в интересах центрального правительства.

- Реформы в сфере управления, строгая регламентация поведения воспринимались казаками как посягательство «на вольности», волю, одну из основных ценностных категорий казачества.
- В 1842 г. было принято «Положение о Черноморском казачьем войске». Это положение подразделило управление казачьим войском на военное и гражданское. Для военного управления были учреждены войсковое и окружное дежурства. Гражданские органы управления распадалась на войсковые, окружные и станичные. К войсковым относились: а) войсковое правление, которое состояло из четырех составляющих – исполнительной, хозяйственной, поземельной и гражданской; б) войсковая врачебная управа; г) войсковая прокуратура; д) торговый словесный суд; д) полиция города Екатеринодара [11].

- В окружном гражданском управлении важное место занимали окружные суды, в состав которых входили выборные казаки. Но попавшие в заседатели казаки могли участвовать в решении лишь тех дел, которые касались станицы и казаков. То есть, заседатели были защитниками интересов рядового казачества, но, чаще всего, они были игрушкой в руках чиновников, решавших дела в своих интересах.
- Станичные учреждения составляли органы казачьего самоуправления. Это были станичные сборы (сходы) и станичное правление, в которых сосредотачивалась юридическая автономная деятельность станицы или станичного общества. На нем (станичном правлении – З.Г.) лежали хозяйственные дела, касавшиеся всей станицы. Именно в станичном обществе была сохранена часть прав станичного казачьего круга или рады. Общество на полном сборе могло судить и наказывать своих членов за мелкие проступки. При решении общественных дел исходили из основания, что «общественная собственность неприкосновенна..., польза общая предпочитаема частной..., чтобы не были упущены источники, могущие приносить доход станице..., чтобы меры взыскательности служили сохранению и утверждению добрых обычаев, нравственности, благочестия...» [12]. Но к тому времени, когда было принято положение 1842 г., в казачьих войсках уже сложились сословные отношения. Прежняя казачья старшина и духовенство превратились, по сути, в дворянское сословие. Их чиновничье положение давало им привилегии. Принадлежность к войску рядовых казаков давала им права рядового казачества.

- Таким образом, с образованием Кубанского казачьего войска управление было унифицировано и утратило многие демократические признаки, занимавшие в системе ценностей казаков очень высокое положение. На уровне отделов и войска государство выборность заменило по сути дела назначением (наказные войсковые атаманы, отдельские атаманы и др. высокие должности). Более или менее традиционными выглядели низовые, станичные структуры власти, где удалось сохранить выборность.
- Неоднократно казаки пытались восстановить прежнее положение. В их среде популярной была идея: «Выбьем де панов, поставим по старому свой порядок, как в присутственных местах на войсковой земле стоящих, так и по всей границе». Система управления, несмотря на жесткий контроль со стороны государства и ее трансформацию, оставалась важной составной частью казачьей культуры, войскового «мира». Известная сохранность этой системы в абсолютно новых условиях объясняется, прежде всего, тем, что ее носителями являлась значительная масса мужского вооруженного населения, издавна обладавшего воинскими навыками и апеллирующего к своим традициям, «изначальным вольностям». Выход этой системы непосредственно на вершину государственной власти, на «царя-батюшку», императора (утверждение царем наказного атамана; цесаревичи, как символические атаманы всех казачьих войск; наличие казачьего царского конвоя; регулярное подтверждение «казачьих вольностей» царствующими персонами), в конечном итоге, также способствовал повышению статуса войскового «мира» в целом и отдельно взятого казака как государственно-значимых и государственно-мыслящих людей.



Таким образом, зародившись, как общность с самобытной народной демократией, казачество превратилось в служилое сословие, ставшее значительной силой и частью российского государства со своими традициями, укладом и системой взаимоотношений. Демократизм у казаков имел примитивный характер и осложнялся военным началом. Несмотря на равенство, у них существовало батрачество в самых разных видах. Демократические основы казачьего самоуправления уничтожились Российской империей, казачество стало военно-служилой категорией. Однако казачий менталитет полностью нивелировать не удалось. Попытка казачества воссоздать традиционную демократическую форму правления в 1917 – 20-е гг. захлебнулась в крови гражданской войны. Государство диктатуры пролетариата демократизм казачества и его приверженность своим правам ни в коей мере не устраивали. Последний Конституционный круг Дона, Кубани и Терека созывался в январе 1920 г. В 1921 г. казаки были окончательно лишены своих прав. Политика расказачивания, проводимая Советской властью и направленная на физическое уничтожение населения и казачьего духа, также не увенчалась успехом. Доказательством этому является современное возрождение казачества..

Нет единодушия среди ученых и в вопросе о происхождении слова «казак» («козак» по-украински). Делались попытки производить это слово от названия народов, некогда живших вблизи Днепра и Дона (касоги, х(к)азары), от самоназвания современных киргизов — кайсаки. Существовали и другие этимологические версии: от турецкого «каз» (т. е. гусь), от монгольского «ко» (броня, защита) и «зах» (рубеж). Большинство специалистов сходятся в том, что слово «казачество» пришло с востока и имеет тюркские корни. В русском языке это слово, впервые упомянутое в русских летописях 1444 года, первоначально означало бездомных и вольных воинов, поступавших на службу с выполнением военных обязательств.

## История казачества

В формировании казачества участвовали представители самых разных народностей, но преобладали славяне. С этнографической точки зрения первые казаки разделялись по месту возникновения на украинских и на русских. Среди и тех и других можно выделить вольных и служилых казаков. На Украине вольное казачество было представлено Запорожской Сечью (просуществовало до 1775), а служилое — «реестровыми» казаками, получавшими жалованье за службу в Польско-Литовском государстве. Русские служилые казаки (городовые, полковые и сторожевые) использовались для защиты засечных черт и городов, получая за это жалование и земли в пожизненное владение. Хотя они приравнивались «к служилым людям по прибору» (стрельцы, пушкари), но в отличие от них имели станичную организацию и выборную систему военного управления. В таком виде они просуществовали до начала 18 века. Первая община русских вольных казаков возникла на Дону, а затем на реках Яик, Терек и Волга. В отличие от служилого казачества центрами возникновения вольного казачества стали побережья крупных рек (Днепра, Дона, Яика, Терека) и степные просторы, что накладывало заметный отпечаток на казачество и определяло их жизненный уклад.

Каждая крупная территориальная общность как форма военно-политического объединения независимых казачьих поселений называлось Войском. Основным хозяйственным занятием вольных казаков являлись охота, рыболовство, животноводство. Например, в Донском Войске до начала 18 века хлебопашество было запрещено под страхом смертной казни. Как считали сами казаки, жили они «с травы и воды». Огромное значение в жизни казачьих общин играла война: они находились в условиях постоянного военного противостояния с враждебными и воинственными кочевыми соседями, поэтому одним из важнейших источников существования для них являлась военная добыча (в результате походов «за зипунами и ясырем» в Крым, Турцию, Персию, на Кавказ). Совершались речные и морские походы на стругах, а также конные набеги. Часто несколько казачьих единиц объединялись и совершали совместные сухопутные и морские операции, все захваченное становилось общей собственностью — дуваном.

Главной особенностью общественной казачьей жизни являлись военная организация с выборной системой управления и демократические порядки. Основные решения (вопросы войны и мира, выборы должностных лиц, суд провинившихся) принимались на общеказачьих собраниях, станичных и войсковых кругах, или Радах, являвшихся высшими органами управления. Главная исполнительная власть принадлежала ежегодно сменяемому войсковому (кошевому в Запорожье) атаману. На время военных действий избирался походный атаман, подчинение которому было беспрекословным.

Дипломатические отношения с русским государством поддерживались отправкой в Москву зимовых и легких станиц (посольств) с назначенным атаманом. С момента выхода казачества на историческую арену его взаимоотношения с Россией отличались двойственностью. Первоначально они строились по принципу независимых государств, имевших одного противника. Москва и Казачьи Войска являлись союзниками. Русское государство выступало в качестве главного партнера и играло ведущую роль как наиболее сильная сторона. Кроме того, Казачьи Войска были заинтересованы в получении от русского царя денежной и военной помощи. Казачьи территории выполняли важную роль буфера на южных и восточных границах русского государства, прикрывали его от набегов степных орд. Казаки принимали также участие во многих войнах на стороне России против сопредельных государств. Для успешного выполнения этих важных функций в практику московских царей вошли ежегодные посылки отдельным Войскам подарков, денежного жалования, оружия и боевых припасов, а также хлеба, поскольку казаки его не производили. Все сношения между казаками и царем велись через Посольский приказ, т. е. как с иностранным государством. Часто русским властям было выгодно представлять вольные казачьи общины как абсолютно независимые от Москвы. С другой стороны, московское государство было недовольно казачьими сообществами, постоянно нападавшими на турецкие владения, что часто

шло вразрез с русскими внешнеполитическими интересами. Нередко между союзниками наступали периоды охлаждения, и Россия прекращала всякую помощь казакам. Недовольство Москвы вызывал и постоянный уход подданных в казачьи области. Демократические порядки (все равны, ни властей, ни налогов) стали магнитом, притягивавшим к себе все новых предприимчивых и смелых людей из русских земель. Опасения России оказались отнюдь не беспочвенны — на протяжении 17-18 веков казачество шло в авангарде мощных антиправительственных выступлений, из его рядов вышли предводители казацко-крестьянских восстаний — Степан Разин, Кондратий Булавин, Емельян Пугачев. Велика была роль казаков во время событий Смутного времени в начале 17 века. Поддержав Лжедмитрия I, они составили существенную часть его военных отрядов. Позднее вольное русское и украинское казачество, а также русские служилые казаки принимали активное участие в стане самых разных сил: в 1611 они участвовали в первом ополчении, во втором ополчении уже преобладали дворяне, но на соборе 1613 именно слово казачьих атаманов оказалось решающим при избрании царя Михаила Федоровича Романова. Неоднозначная роль, которую играли казаки в Смутное время, заставило правительство в 17 веке проводить политику резкого сокращения отрядов служилых казаков на основной территории государства. Но в целом российский трон, учитывая важнейшие функции казачества как военной силы в пограничных районах, проявляло долготерпение и стремилось подчинить его своей власти. Чтобы закрепить верность российскому престолу, цари, используя все рычаги, сумели добиться к концу 17 века принятия присяги всеми Войсками (последнее Войско Донское — в 1671). Из добровольных союзников казаки превратились в российских подданных. С включением юго-восточных территорий в состав России казачество осталось лишь особой частью российского населения, постепенно потеряв многие свои демократические права и завоевания.

С 18 века государство постоянно регламентировало жизнь казачьих областей, модернизировало в нужном для себя русле традиционные казачьи структуры управления, превратив их в составную часть административной системы Российской империи.

С 1721 казачьи части находились в ведении казачьей экспедиции Военной коллегии. В том же году Петр I упразднил выборность войсковых атаманов и ввел институт наказных атаманов, назначаемых верховной властью. Последних остатков независимости казаки лишились после поражения Пугачевского бунта в 1775, когда Екатерина II ликвидировала Запорожскую Сечь. В 1798 по указу Павла I все казачьи офицерские чины были приравнены к общеармейским, а их обладатели получили права на дворянство. В 1802 было разработано первое Положение для казачьих войск. С 1827 августейшим атаманом всех казачьих войск стал назначаться наследник престола. В 1838 был утвержден первый строевой устав для казачьих частей, а в 1857 казачество перешло в ведение Управления (с 1867 Главное Управление) иррегулярных (с 1879 — казачьих) войск Военного министерства, с 1910 — в подчинение Главного штаба.

## Роль казачества в истории России

Казачество на протяжении веков являлось универсальным родом вооруженных сил. Про казаков говорили, что они рождались в седле. Во все времена они считались великолепными наездниками, не знавшими себе равных в искусстве джигитовки. Военные специалисты оценивали казачью конницу как лучшую в мире легкую кавалерию. Военская слава казачества укрепилась на полях сражений в Северную и Семилетнюю войны, во время Итальянского и Швейцарского походов А. В. Суворова 1799. Особенно отличились казачьи полки в наполеоновскую эпоху. Возглавляемые легендарным атаманом М. И. Платовым иррегулярное воинство стало одним из главных виновников гибели наполеоновской армии в России в кампании 1812, а после заграничных походов русской армии, по словам генерала А. П. Ермолова, «казаки стали удивлением Европы». Без казачьих сабель не обошлась ни одна русско-турецкая война 18-19 веков, они участвовали в покорении Кавказа, завоевании Средней Азии, освоении Сибири и Дальнего Востока. Успехи казачьей конницы объяснялись умелым применением в боях нерегламентированных никакими уставами дедовских тактических приемов: лава (охват противника в рассыпном строю), оригинальная система разведочной и сторожевой службы и др. Эти унаследованные от степняков казачьи «обороты» оказывались особенно эффективны и неожиданны при столкновениях с армиями европейских государств. «Для того казак рождается, чтоб царю на службе пригодиться» — гласит старинная казачья поговорка. Его служба по закону 1875 продолжалась 20 лет, начиная с 18-летнего возраста: 3 года в подготовительном разряде, 4 на действительной службе, 8 лет на льготе и

5 в запасе. На службу каждый являлся со своим обмундированием, снаряжением, холодным оружием и верховой лошадью. За подготовку и несение воинской службы отвечала казачья община (станица). Собственно служба, особый вид самоуправления и система землепользования, как материальная основа, были тесно взаимосвязаны и в конечном итоге обеспечивали стабильное существование казачества в качестве грозной боевой силы. Главным собственником земли выступало государство, которое от имени императора отводило казачьему войску завоеванную кровью их предков землю на правах коллективной (общинной) собственности. Полученную землю войско, оставив часть на войсковой запас, делило между станицами. Станичная община от имени войска периодически занималась переделом земельных паев (колебался от 10 до 50 десятин). За пользование наделом и освобождение от налогов казак и обязан был нести военную службу. Войско также выделяло земельные наделы и казакам-дворянам (пай зависел от офицерского чина) в потомственную собственность, но эти участки не могли продаваться лицам невойскового происхождения. В 19 веке основным хозяйственным занятием казачества стало земледелие, хотя в разных войсках имелись свои особенности и предпочтения, например, интенсивное развитие рыболовства как основной отрасли в Уральском, а также в Донском и Уссурийском Войсках, охота в Сибирском, виноделие и садоводство на Кавказе, Дону и т. д.

## Казачество в 20 веке

В конце 19 века в недрах царской администрации обсуждались проекты ликвидации казачества. Накануне Первой мировой войны в России насчитывалось 11 казачьих Войск: Донское (1,6 млн.), Кубанское (1,3 млн.), Терское (260 тысяч), Астраханское (40 тыс.), Уральское (174 тыс.), Оренбургское (533 тыс.), Сибирское (172 тыс.), Семиреченское (45 тыс.), Забайкальское (264 тыс.), Амурское (50 тыс.), Уссурийское (35 тыс.) и два отдельных казачьих полка. Они занимали 65 млн. десятин земли с населением 4,4 млн. чел. (2,4 % населения России), в том числе 480 тыс. служилого состава. Среди казаков в национальном отношении преобладали русские (78%), на втором месте были украинцы (17%), на третьем буряты (2%). Большинство казаков исповедовало православие, имелся большой процент старообрядцев (особенно в Уральском, Терском, Донском Войсках), а национальные меньшинства исповедовали буддизм и мусульманство.

На полях сражений Первой мировой войны принимало участие более 300 тыс. казаков (164 конных полка, 30 пеших батальонов, 78 батарей, 175 отдельных сотен, 78 полусотен, не считая вспомогательных и запасных частей). Война показала неэффективность использования больших конных масс (казаки составляли 2/3 численности русской кавалерии) в условиях сплошного фронта, высокой плотности огневой мощи пехоты и возросших технических средств обороны. Исключения составили сформированные из добровольцев-казаков мелкие партизанские отряды, успешно действовавшие в тылу противника при выполнении диверсионных и разведывательных заданий. Казаки как значительная военная и социальная сила участвовали в Гражданской войне. Боевой опыт и профессиональная воинская подготовка казаков вновь была использована при решении острых внутренних социальных конфликтов. Декретом ВЦИК и СНК от 17 ноября 1917 формально казачество как сословие и казачьи формирования были упразднены. В Гражданскую войну казачьи территории стали основными базами Белого движения (особенно Дон, Кубань, Терек, Урал) и именно там велись самые ожесточенные бои. Казачьи части являлись в численном отношении главной военной силой Добровольческой армии в борьбе с большевизмом.

# ИСТОЧНИКИ:

1. Щербина Ф.А. История Кубанского казачьего войска. Екатеринодар, 1910. Т. 2. С. 424
2. Там же. С. 426.
3. Там же. С. 227.
4. Там же. С.238.
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1984.
6. Савельев Е.П. Казаки. История. Владикавказ, 1991. С. 367-368.
7. Казачье самоуправление.
8. Бондарь Н.И. Модель традиционной культуры кубанского казачества (Кубанское казачество: история, этнография, фольклор). М., 1996. С. 49.
9. Летопись Кубанского казачьего войска. Краснодар, 2006. С. 48.
10. Казачья летопись. Порядок общей пользы.
11. Летопись Кубанского казачьего войска... С. 109-113.
12. Щербина Ф.А. Кубанское казачье войско. Сборник кратких сведений о войске 1696 – 1888. Воронеж, 1888, С. 82-83.