



Шевелева Анастасия

445-ю



# СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА

Истец обратился в суд с иском к УФК по КО о возмещении морального вреда, материального ущерба причиненного неправомерными действиями сотрудников ГИБДД.

В процессе рассмотрения дела, произведена замена ненадлежащего ответчика - Управления Федерального казначейства по КО, на надлежащего - Министерство финансов РФ.

Из материалов дела следует, что истец управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. Сотрудником ГИБДД был составлен протокол. Факт управления И., автомобилем в состоянии алкогольного опьянения в судебном заседании не подтвердился, что вызвало неустранимые сомнения у мирового судьи, которые в силу ч.4 ст. 1.5. КоАП РФ истолкованы в пользу истца.

Однако сам истец утверждал, что употреблять спиртные напитки он начал только после того, как перегнал автомобиль с детской площадки.

После, истец обратился с иском о возмещении вреда, материального ущерба .

Представитель ответчика Министерства финансов Российской Федерации в судебное заседание не явился, извещены своевременно и надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствие, представив письменный отзыв, в котором указывают, что отсутствуют условия для наступления ответственности, истцом не представлено доказательств незаконности действий инспектора, истцом не представлено доказательств причинения ему вреда. Просят отказать истцу в удовлетворении требований в полном объеме.

Какое решение примет суд?



# Обоснование решения суда

Согласно ст.1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Пунктом 2ст. 1070 ГК РФ закреплено, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 1069 настоящего Кодекса. Вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

# Решение суда

В удовлетворении исковых требований И. к Министерству финансов РФ. Министерству внутренних дел РФ о возмещении морального вреда, материального ущерба причиненного неправомерными действиями сотрудников ГИБДД - отказать.