

Суждения и высказывания

Суждения и высказывания

- **рассуждение – это последовательность суждений, которые в идеале должны быть связаны между собой согласно правилам логики**

- **Суждение – это мысль об утверждении или отрицании наличия некоторой ситуации в мире.**
-
- **В естественном языке суждения передаются с помощью повествовательных предложений, или высказываний.**

- **«Небо голубое»«The sky is blue» – разные высказывания, но суждение они выражают одно и то же, так как они передают одну и ту же мысль. Точно также высказывания «Никто не покидал дома» и «Все оставались дома» разные, но они передают одно суждение.**

- **Поскольку высказывания посредством суждений фиксируют какое-то положение дел в мире, в отличие от понятий и определений, мы можем оценивать их с точки зрения их истинности и ложности. Так высказывание «Бил Гейтс основал компанию “Microsoft”» – истинное, а высказывание «Апельсины фиолетовые» – ложное.**

- **Категорические высказывания противопоставляются гипотетическим. Гипотетические высказывания говорят о возможности наличия или отсутствия какой-то ситуации в мире: «Возможно, пойдёт дождь».**

- Примеры категорических атрибутивных высказываний: **«Моя машина синего цвета», «Парк около нашего дома большой», «Никто не любит рыбий жир», «Некоторые люди считают, что они самые умные».**

- **Категорические атрибутивные высказывания состоят из терминов, связок и кванторов.**
- Термины делятся на субъект и предикат.

- **•Субъект – это термин, обозначающий предмет или группу предметов, о которых нечто утверждается или отрицается. Обычно субъект изображается с помощью буквы S.**

- **Предикат – это термин, обозначающий собственно то, что утверждается или отрицается о субъекте, некоторое свойство, признак, наличие или отсутствие которого приписывается субъекту. Предикат изображается с помощью буквы Р.**

- **Предицирующие связки это связки «есть» и «не есть».**
- **Кванторы – это слова, указывающие на количественные характеристики субъекта. Существует два вида кванторов: квантор общности («все», «каждый», «любой», «ни один», «никто») и квантор существования («некоторые», «не все», «какой-либо», «многие»).**

- **«Кошки мурлычат, когда им приятно». «Кошки» – это субъект, «существа, мурлычущие, когда им приятно» – это предикат. Также здесь присутствует невидимая связка «есть», которая соединяет субъект с предикатом, и невидимый квантор общности «все». Правильная форма**

- **В зависимости от характера субъекта категорические атрибутивные высказывания делятся на единичные и множественные**

- **Множественные высказывания в свою очередь делятся на частные и общие в зависимости от того квантора, который стоит перед ним. Если используется квантор существования, то высказывание будет частным («Некоторые девушки красивы»), если квантор общности – то общим («Все люди стремятся к счастью»).**

- В зависимости от предидирующей связки высказывания делятся на утвердительные и отрицательные. **Если утверждается наличие какого-то свойства у субъекта, то высказывание утвердительное («Петя – настоящий друг»), если отрицается – то отрицательное («Ни один студент не пришёл на первую пару!»).**

- •Единичноутвердительные: S есть P.
Александр Пушкин – это русский писатель.
- •Единичноотрицательные:
- S не есть P. Сервантес не был художником.

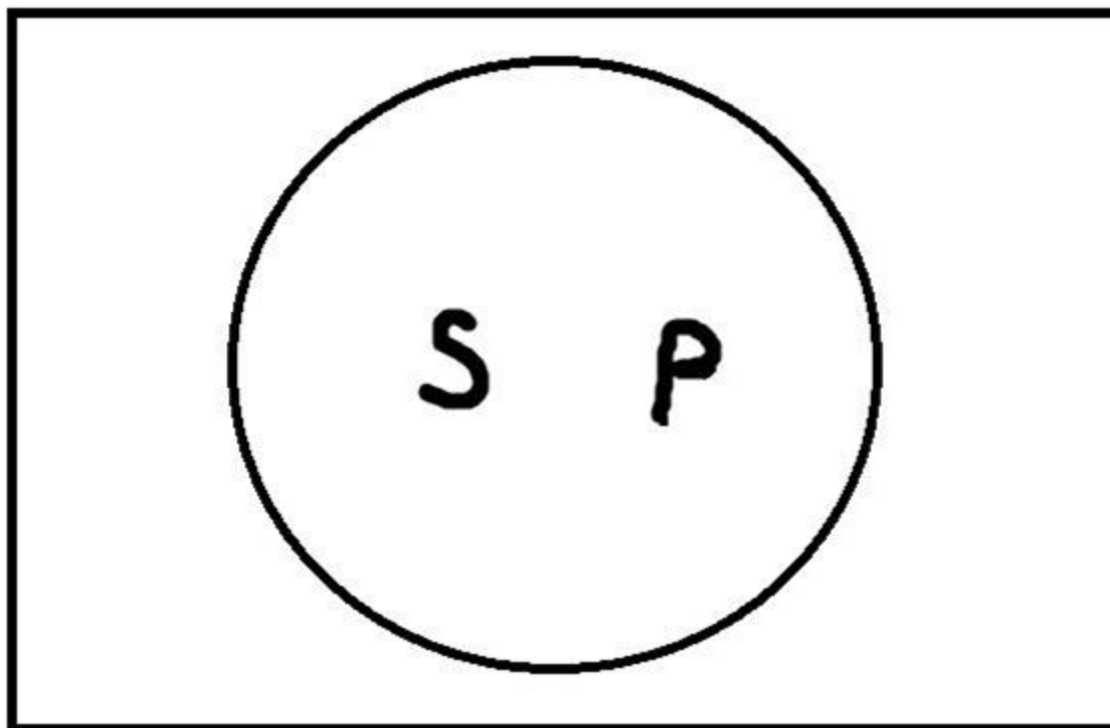
- **•Общеутвердительные: Все S есть P.**
Все квартиры в этом доме имеют высокие потолки.
- **•Общеотрицательные: Ни один S не есть P.**
Ни один студент из нашей группы не сдал экзамен на пятёрку.

- **Пример: "Все дороги ведут в Рим"**
(средневековая поговорка из басни Лафонтена)
- **Пример: "Никто не обнимет необъятного"**
{*Козьма Прутков*);

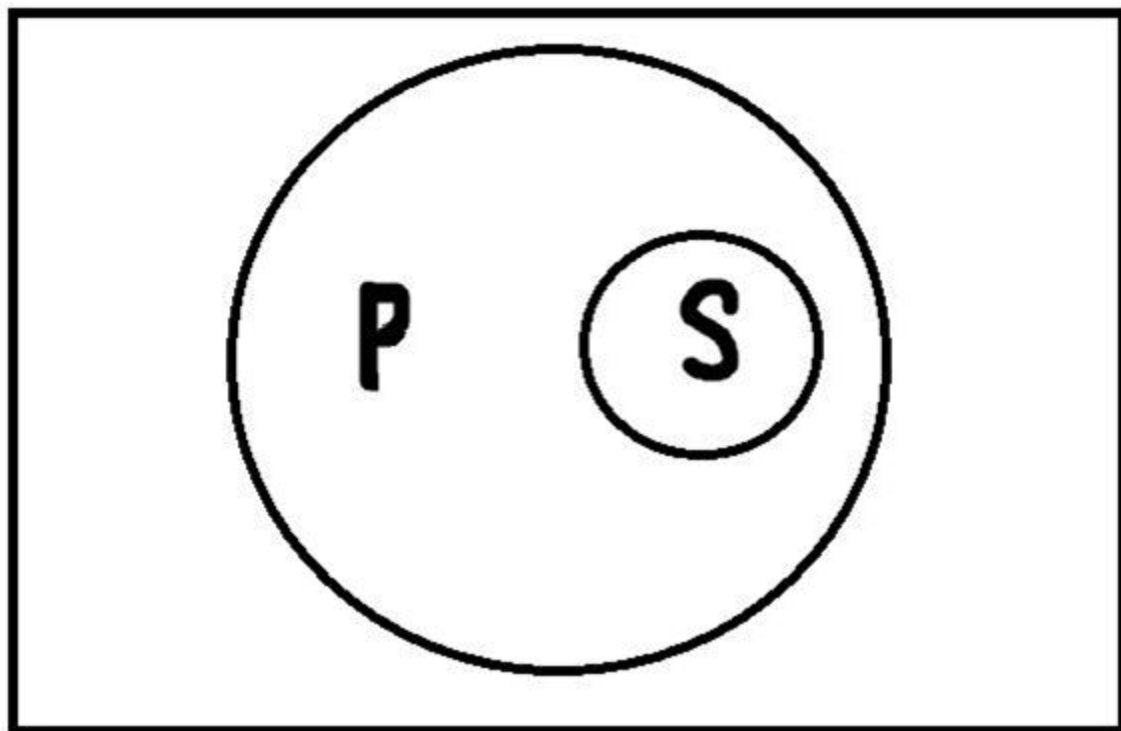
- **Частноутвердительные: Некоторые S есть P. Некоторые машины из нашего автопарка нуждаются в срочном ремонте.**
- **Частноотрицательные: Некоторые S не есть P. Некоторые тексты песен не имеют смысла.**

- **Пример: "Некоторые лекарства опаснее самих болезней" (Сенека);**
- **Пример: "Некоторые виды лжи не заслуживают порицания".**

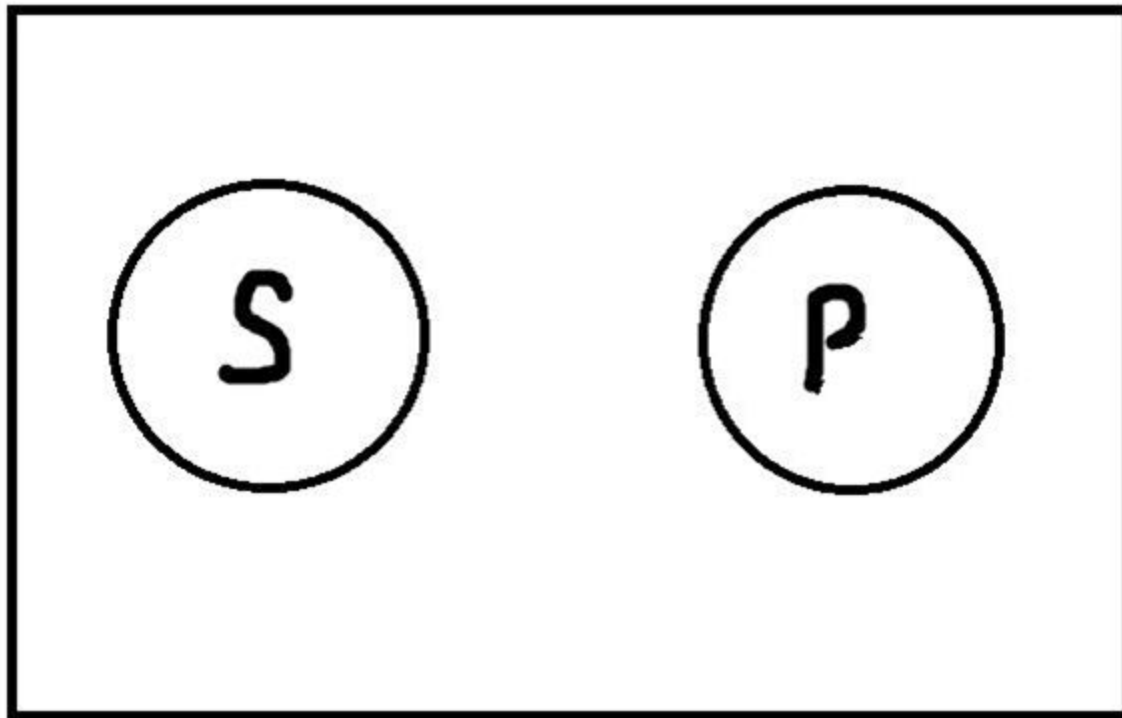
Общеутвердительные высказывания формы «Все S есть P»



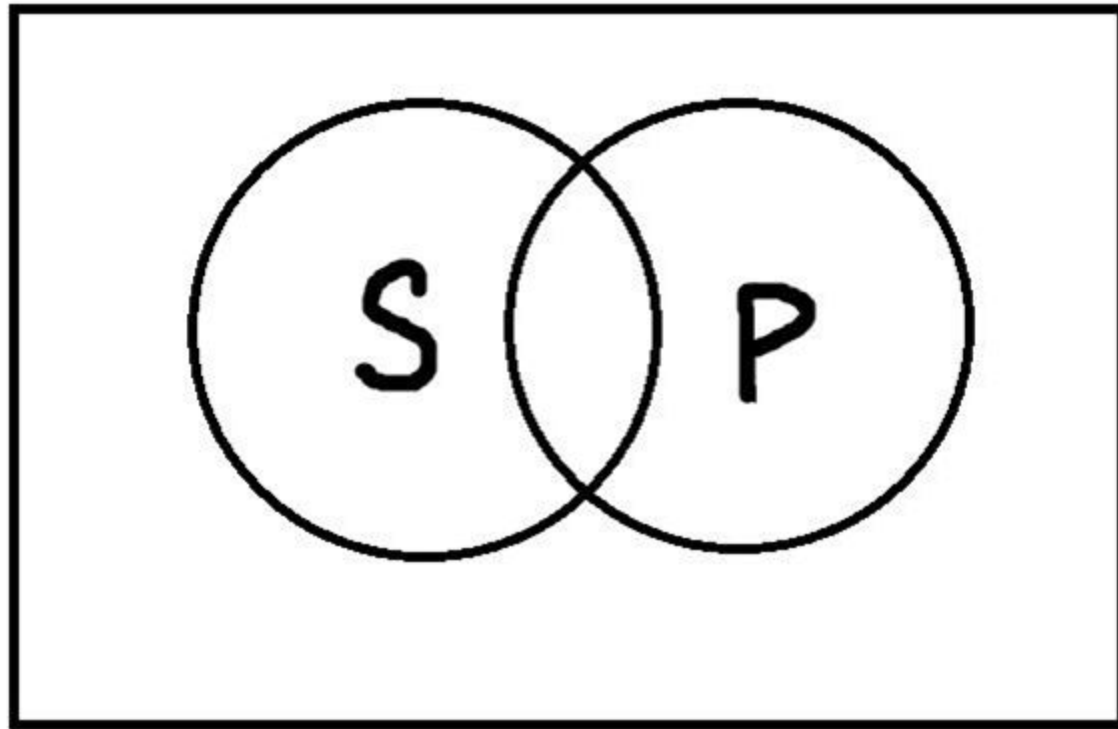
Общеутвердительные высказывания формы «Все S есть P»



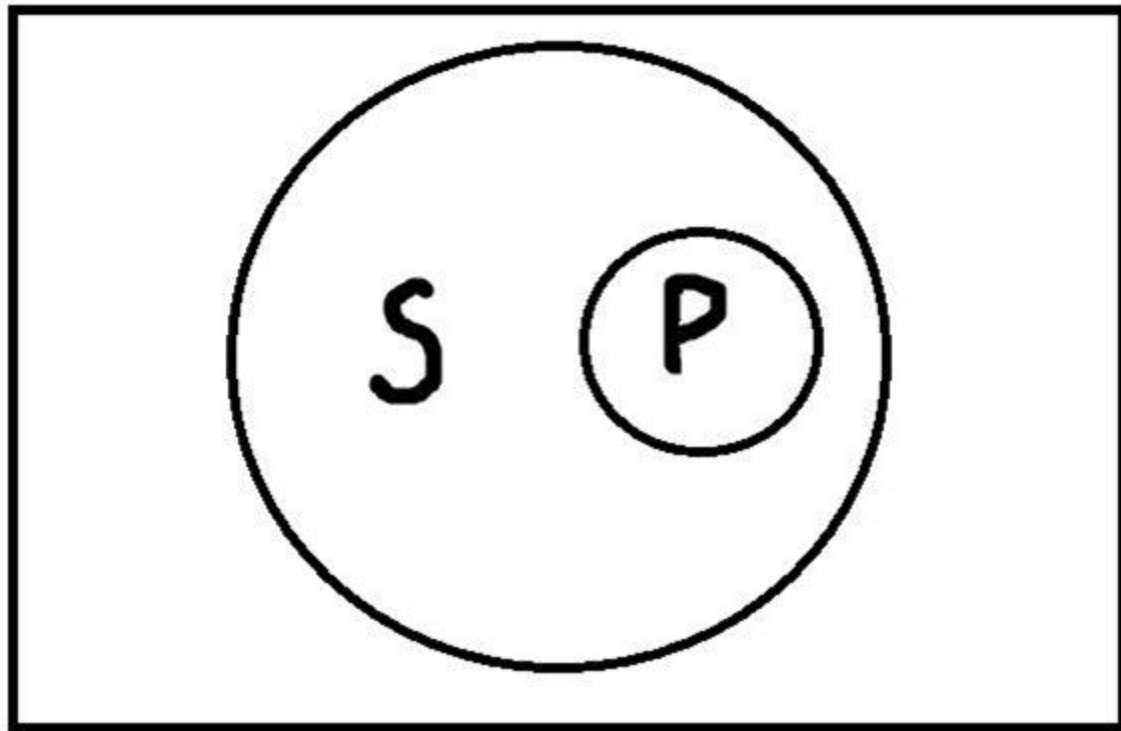
Общеотрицательные высказывания,
имеющие форму «Ни один S не есть P»



Частноутвердительные высказывания формы «Некоторые S есть P»



Частноутвердительные высказывания формы «Некоторые S есть P»



- •Все музыканты имеют хороший слух.
- •Некоторые музыканты имеют хороший слух.
- •Все люди, имеющие хороший слух, – музыканты.
- •Некоторые люди, имеющие хороший слух, – музыканты.

- •Некоторые вампиры опоздали на работу.
- •Волколаки – это разновидность оборотней.
- •Все круглые квадраты не имеют углов.
- •Никто не любит, когда у него болят зубы.
- •Ни один попугайчик не пьёт виски.
- •Некоторым не нравится их работа.

- •Иван Иванович поссорился с Иваном Никифоровичем.
- •Фильмы Тарковского считаются классикой русского кино.
- •Достоевский никогда не играл в карты.
- •Некоторые куздры совсем не глокие.
- •Каждый сотрудник мечтает о повышении.
- •Некоторые псы умеют читать.

- Суждения могут быть простыми и сложными. *Простыми* называются суждения, которые содержат в себе один субъект и один предикат. Если же суждение содержит более одного субъекта или предиката и его можно разложить на несколько простых, то такое суждение называется *сложным*.

- Взять хотя бы сложное суждение:
"Внешняя чистота и изящество должны быть выражением внутренней чистоты и красоты" (*В.Г.Белинский*). Оно имеет два субъекта и два предиката и содержит в себе следующие простые суждения.

- **Внешняя чистота должна быть выражением внутренней чистоты.**
- **Внешняя чистота должна быть выражением красоты.**
- **Изящество должно быть выражением внутренней чистоты.**
- **Изящество должно быть выражением красоты**

- Мы часто используем сложные суждения, возникающие в результате сочетания с помощью различных логических союзов двух и более простых суждений. Сложное суждение образованное из простых суждений посредством логического союза "и", называется *соединительным (конъюнктивным)*.
К такому суждению относится мысль, высказанная американским поэтом Р.Лоуэллом: "Только глупцы и покойники никогда не меняют своих мнений".

- Сложное суждение, образованное из простых суждений с помощью логического союза "или" ("либо"), называется *дизъюнктивным*.
Различают слабую дизъюнкцию, когда союз "или" имеет соединительно-разделительное значение, т.е. не придает исключаящего смысла родящим в сложное суждение составляющим. **Например: "Люди обижают друг друга или из ненависти, или из зависти, или из презрения".**

- ". Сильная дизъюнкция, как правило, возникает, когда употребляется логический союз "либо", имеющий исключающе-разделяющий смысл. Скажем, в выражении о плебействе **«Либо в ноги бух!, либо по морде хрясть!»** - соединяются несовместимые друг с другом суждения, характеризующие готовность легко перейти от унижения до грубой расправы.

- Сложные суждения, образованные из двух простых посредством логического союза "если, то", называются *имплицативными*. В качестве примера можно использовать мысль, высказанную таджикским поэтом XI в. Кабусом: **"Если хочешь иметь друзей, то не будь мстительным"**.

- Законы логики выражают существенные, устойчивые, необходимые, повторяющиеся связи между мыслями. Находясь между собой в тесном взаимодействии, они являются обязательной нормой любого правильного мышления и лежат в основе всех логических операций

- Закон тождества утверждает, что *всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе*. Рассуждая о каком-либо предмете или какой-либо стороне его, мы должны сохранять устойчивость содержания мысли, не подменять одно содержание другим, одно понятие другим,
- пока рассуждение о данном предмете (стороне его) не
- доведем до логического завершения.

- Смысл закона тождества выражается формулой
- $A \text{ есть } A$,
- где под A понимается любая мысль.
- Объективной основой закона тождества является качественная определенность предметов действительности, т.е. , что делает вещь в данную минуту тем, что она есть на самом деле и чем отличается от всех других вещей.

- *Тождественные мысли принимать за различные.* Суждения; "Не бойся незнания, бойся ложного знания" (*Л.Н.Толстой*) и
- "Неправильное знание хуже, чем незнание" (*Л.Дистервег*) сформулированы различными словами, но выраженные в них мысли тождественны, так как отражают одно и то же понимание.

- *Различные мысли отождествлять.*
Рассмотрим следующую ситуацию:
- капитан - адъютанту:
- Как вы знаете, завтра произойдет солнечное затмение, а это бывает не каждый день. Соберите личный состав завтра в 5 часов на плацу в походной одежде. Они смогут наблюдать это явление, а я дам им необходимые объяснения. Если будет идти дождь, то наблюдать будет
- нечего, так что в таком случае оставьте людей в казарме

- адъютант - дежурному сержанту:
- По приказу капитана завтра утром в 5 часов произойдет солнечное затмение в походной одежде. Капитан на плацу даст необходимые объяснения, а это бывает не каждый день. Если будет дождь идти, наблюдать будет нечего, но тогда это явление состоится в казарме

- дежурный сержант - капралу:
- По приказу капитана завтра утром в 5 часов затмение на плацу людей в походной одежде. Капитан даст необходимые объяснения в казарме насчет этого редкого явления, если будет дождливо, а это бывает не каждый день;

- дежурный капрал - солдатам:
- Завтра в 5 часов капитан произведет солнечное затмение в походной одежде на плацу. Если будет дождливо, то это редкое явление состоится в казарме, а это бывает не каждый день

- один солдат другому:
- Завтра, в самую рань, в 5 часов, солнце на плацу произведет затмение капитана в казарме. Если будет дождливо, то это редкое явление состоится в походной одежде, а это бывает не каждый день.

- **Закон противоречия** указывает на *то, что два не совместимых друг с другом суждения об одном и том же предмете, взятом в одном и том же отношении и в одно и то же время,*
- *,не могут быть одновременно истинными: по крайней мере*
- *одно из них должно быть ложно.*

- Следует обратить внимание на то, что второе суждение, как видно из определения закона, неопределенно и может быть как истинным, так и ложным. Например, одновременно
- ложными будут суждения: "Любое насилие является злом" и
- "Ни одно насилие не является злом".

- Закон противоречия имеет объективную основу, которая заключается в том, что в процессе развития объекта происходит развитие или утрата тех или иных его свойств, но в одно и то же время и в одном и том же отношении эти свойства не могут одновременно и принадлежать, и не принадлежать данному объекту.

- Закон исключения третьего дополняет закон противоречия. Мы уже знаем, что закон противоречия указывает на ложность одного из противоречивых суждений, но можно ли более точно определить, каким является второе противоречивое суждение? Ответ на этот вопрос дает закон исключения третьего.

- *Закон исключения **третьего** формулируется следующим образом: из двух противоречивых суждений в одно и то же время и в одном и том же отношении одно будет обязательно истинным, а другое обязательно ложным, и третьего не дано.*

- Формула закона: $A \text{ есть } B \text{ либо не } B$.
- Следует иметь в виду, что закон противоречия распространяется как на контрарные (противоположные) суждения "он храбр - он труслив", так и на конрадикторные (противоречащие) суждения: "он храбр" - "он не храбр", а закон исключения третьего распространяется только на конрадикторные суждения.

- Ни закон исключения третьего, ни закон противоречия не указывают, какое суждение истинно, а какое ложно. Это определяется на основе анализа содержания высказываемых мыслей, сопоставления их содержания с реальным миром. Но если истинность суждения установлена, то другое, противоречащее ему суждение всегда будет ложным.

- *Закон достаточного основания* формулируется следующим образом: *всякая истинная мысль должна быть обоснованной*. Иными словами, закон запрещает принимать истинность мыслей на веру. Достаточным основанием может быть признана любая другая мысль, истинность которой ранее уже была доказана и из которой с необходимостью вытекает истинность данной мысли.

