

Психодиагностика



ПОНИКАРОВА ВАЛЕНТИНА НИКОЛАЕВНА

Кандидат психологических наук, доцент
Доцент кафедры дефектологического
образования
ФГБОУ ВО
«Череповецкий государственный
университет»

ponikarovavn@rambler.ru



ПЛАН

- Характеристика понятия психодиагностика.
- Методы психодиагностики.
- Особенности психодиагностического изучения детей с отклонениями в развитии
- Выборка психологического исследования
- Методы математической статистики



Литература

- **Артемьева Т.В.** Психолого – педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья: Краткий конспект лекций / Т.В.Артемьева. Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань, 2013. – 44 С.
- **Бизюк А.П.** Патопсихология / А.П.Бизюк –СПб: Речь, 2010. – 416 с.
- **Левченко И.Ю.** Патопсихология: теория и практика /И.Ю.Левченко – М.: Академия , 2000 – 232 с.
- **Менделевич В.Д.** Клиническая медицинская психология / В.Д. Менделевич – М.: МЕДпресс-информ, 2008 – 432 с.



1. Психодиагностика

- это принятие квалифицированного решения о психологическом состоянии человека в целом или по отношению к какому либо отдельно взятому психологическому свойству.



Задачи психодиагностики:

- 1. Установление **наличия** у человека определенного психологического **свойства** или **особенности** поведения.
- 2. Определение **степени развития** и **степени выраженности** в конкретных количественных и качественных показателях.
- 3. Описание диагностируемых **психологических** и **поведенческих** особенностей человека.
- 4. Сравнение степени **развития изучаемых свойств** у разных людей, в условиях нормы и патологии.



Сфера применения:

- 1. Оценка и измерение **индивидуально-психологических особенностей** и **социального окружения** личности
- 2. В диагностических целях для **определения характера психических нарушений** у больных.
- 3. Для оценки степени и направленности **изменений психологического статуса** в ходе психокоррекционной работы.
- 4. При **профессиональном отборе и профессиональной ориентации** практически здоровых лиц и т.д.
- 5. Психодиагностика применяется в **психологическом анализе** состояния самого психолога с целью повышения его профессионального уровня.



2. Методы психодиагностики

- **Метод** - широкий класс методик, обладающих родством основного технологического приема или родством теоретической системы представлений, на которой базируется **валидность** данного класса методик.
- **Валидность** - обоснованность и пригодность применения методик и результатов исследования в конкретных условиях.



Классификация методов

- **наблюдение** (внешнее, внутреннее; свободное, стандартизованное; включенное, стороннее),
- **эксперимент** (лабораторный, естественный, полевой; констатирующий, формирующий, контрольный);
- **опрос** (устный, письменный, свободный, стандартизованный);
- **тесты** (индивидуальные, групповые; устные, письменные; бланковые, предметные, аппаратурные, компьютерные; вербальные, невербальные);
- **моделирование**;
- **анализ продуктов деятельности.**



Наблюдение

- является одним из основных методов психодиагностики.
- **Это целенаправленное и систематическое восприятие исследователем особенностей протекания изучаемого явления или процесса и их специфических изменений.**
- Наблюдение должно привести к осмыслению зафиксированных данных и их научному объяснению, т.е. к установлению фактов.
- Наблюдение завершается анализом и установлением взаимосвязи между фактами наблюдения и предположениями исследователя.



Эксперимент

- предполагает **сбор фактов** в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых явлений.
- **Психологический эксперимент** - это изучение нарушенных психических процессов и личности в специально созданных условиях, обеспечивающих максимальное проявление имеющихся нарушений.
- **Патопсихологический эксперимент** осуществляется с помощью конкретных приемов изучения психических функций - экспериментально-психологических методик.



Опрос

- **Опрос** как метод используется в виде интервью (устный опрос) и анкетирования (письменный опрос).
- Через интервью выявляют оценки, точки зрения собеседника по каким-либо темам, проблемам.
- **Анкетирование** решает те же задачи, но с охватом нескольких или многих респондентов. Однако при этом отсутствует живой контакт с опрашиваемыми, что не всегда обеспечивает достаточно исчерпывающие и откровенные ответы.



Беседа

- как метод позволяет глубже **познать психологические особенности личности человека**, характер и уровень его знаний, интересов, мотивов действий и поступков.
- Сама беседа отличается сравнительно свободным построением плана, взаимным обменом мнениями, оценками, предложениями и предположениями.
- Беседа может **проводиться** в целях **подтверждения** или **опровержения** данных, полученных ранее с помощью других методов.
- Беседа, как правило, **не протоколируется**, записи делаются после нее. При осмыслении записей беседы учитываются все сведения, полученные другими методами.



Тестирование

- Позволяет **выявить уровень** знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности путем **анализа способов** выполнения испытуемым ряда специальных заданий – **тестов**.
- Тест позволяет исследователю определить **уровень развития** некоторого свойства в объекте исследования и **сравнить** его с эталоном или с развитием этого качества у испытуемого в более ранний период.



Метод моделирования

- открывает **возможность переноса информации**, добытой при использовании модели, по аналогии на **прототип**. При этом мышление оперирует не реальными, а идеальными моделями.
- Исследователь, изучив характерные черты реальных процессов, ищет их новые сочетания, делает их мысленную перекомпоновку, т.е. **моделирует требующееся состояние изучаемой системы**.
- Любая модель всегда беднее реально существующей и отражает лишь отдельные стороны и связи, так как теоретическое моделирование всегда включает абстрагирование.



Изучение результатов деятельности

- метод, который позволяет **опосредованно** выявлять сформированность **знаний и навыков, интересов и способностей** человека на основе анализа его деятельности.
- Исследователь не вступает в контакт с самим человеком, а имеет дело с **результатами (продуктами)** его предшествующей деятельности: сочинениями, контрольными и проверочными работами, рисунками, поделками и др.



- Их изучение позволяет **судить** о достигнутом **уровне деятельности** и о самом **процессе** выполнения поставленных задач.
- **Сочетание** этого метода с наблюдением, экспериментом и другими **позволяет** получить **представление** не только о **механизмах** выполнения действий, но и об **условиях** их выполнения.



Экспертное оценивание

- (метод экспертных оценок) требует **экспертов** — людей, знающих исследуемую область и способных к объективной и непредвзятой оценке действий и результатов.
- Желательно, чтобы эксперты были независимыми.
- Оценки могут быть как **качественными** (характеристики, рекомендации), так и **количественными** (в баллах).



Проективный метод

- Проекция – лат. – выбрасывание вперёд.
- 1. **Направленность на уникальное в структуре или организации личности.** Личность рассматривается как система взаимосвязанных процессов, а не перечень способностей или черт.
- 2. Личность в проективном подходе изучается как относительно **устойчивая система динамических процессов**, организованных на основе потребностей, эмоций и индивидуального опыта.
- 3. Эта система основных динамических процессов постоянно, активно действует на протяжении жизни индивида. **Каждое новое действие**, каждое эмоциональное проявление индивида, его восприятия, чувства, высказывания, двигательные акты **несут на себе отпечаток личности.** Это теоретическое положение обычно называют проективной гипотезой.



Апперцетивный тест



Методика

- конкретная, частная **процедура**,
- система **действий**,
- предназначенная для получения информации о конкретном психическом свойстве (**предмет обследования**) у конкретного контингента испытуемых (**объект исследования**) в определенном классе ситуаций (**условия обследования**) для решения определенных задач (**цель обследования**).

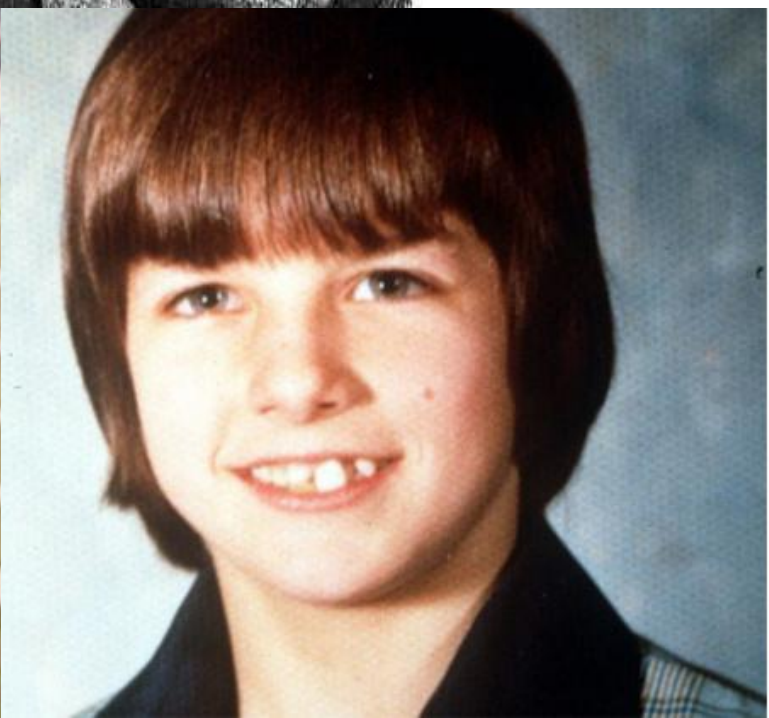


КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДИК

Методики изучения **КОГНИТИВНОЙ** сферы (восприятие, внимание, память, мышление)

Методики изучения **ценностно-мотивационной** сферы (ценностных предпочтений, самооценка, уровень притязаний, уровень субъективного контроля)





Методики изучения **эмоциональной** сферы (восприятие и понимание эмоций, фрустрационной толерантности, эмоционального выгорания)

Методики изучения **волевой** сферы (волевая регуляция)



Методики изучения **деятельностной** сферы (предметно-практической, общения, речевой, учебной, трудовой)

Методики изучения **поведения** (копинг-поведение, девиантное поведение, зависимое поведение)



Особенности выбора психодиагностических методик

- 1. Выбираемая методика должна быть **наиболее простой** и **наименее трудоемкой** из тех, которые позволяют получить желаемый результат.
- 2. Методика должна быть **понятной** и **доступной** не только для психолога, но и для испытуемого, требующей минимума физических и психологических усилий на ее проведение.



- 3. **Инструкция** к методике должна быть **простой, короткой и достаточно понятной**, без дополнительных разъяснений.
- 4. **Обстановка** и другие условия проведения психодиагностики **не должны содержать в себе посторонних раздражителей**, отвлекающих внимание испытуемых.



Требования к методикам

- 1. **Валидность** /“полноценный”, “соответствующий”/
свидетельствует о соответствии и пригодности методики для анализа именно того психологического качества, для которого она предназначена. Она включает в себя не только сведения о том, что методика изучает, а также информацию об условиях и сфере ее применения.



- **2. Надежность методики** характеризует возможность получения с ее помощью устойчивых показателей, зависящих от измерительного инструмента, а не условий и психодиагноста.
- К дополнительным факторам, которые снижают надежность методики также относятся постоянство характеристик, правильность понимания инструкции испытуемым, его психологическое состояние.



- **3. Точность методики** отражает ее способность тонко реагировать на изменение оцениваемого свойства в ходе эксперимента. Упрощенно ее можно сравнить с точностью измерительного инструмента.
- **4. Однозначность** методики характеризуется тем, в какой степени получаемые с ее помощью данные отражают изменения именно того свойства, для анализа которого данная методика применяется



Этапы психодиагностики

- **Скрининг-диагностика** – выявление наличия отклонений в психофизическом развитии ребенка без точной квалификации их характера и глубины.
- **Задачи:** своевременное выявление детей с различными отклонениями в развитии и оценка качества обучения и воспитания таких детей в образовательных учреждениях.



- **Дифференциальная диагностика** – определение типа (вида, категории) нарушения в развитии.
- **Задачи:** разграничение степени и характера нарушений в развитии ребенка; системный анализ структуры нарушения; оценка особенностей психического развития при поражении анализаторных систем; определение и обоснование педагогического прогноза.



- **Феноменологический этап** – выявление индивидуальных особенностей ребенка.
- **Задачи:** выявление индивидуальных психолого-педагогических особенностей ребенка; разработка индивидуальных коррекционных программ развития и обучения; оценка динамики развития и эффективности коррекционной работы; определение условий воспитания ребенка, специфика внутрисемейных отношений; помощь при затруднениях в учебе; решение проблем социально-эмоционального плана; профессиональное консультирование и профессиональная ориентация.



Психологический диагноз

- **основная цель** психодиагностики;
- **конечный результат** деятельности психолога, направленной на описание и выяснение сущности индивидуально-психологических особенностей личности с целью оценки их актуального состояния, прогноза дальнейшего развития и разработки рекомендаций, определяемых задачей обследования.
Предмет диагноза психологического - установление различий индивидуально-психологических как в норме, так и в патологии.



Уровни психологического диагноза

- *симптоматический*
- *этиологический*
- *типологический*



Симптоматический диагноз

- Этот уровень ограничивается **констатацией** определенных особенностей или **СИМПТОМОВ**, на их основании непосредственно строятся практические выводы.
- Здесь, устанавливая те или иные **индивидуально-психологические особенности**, исследователь лишен возможности непосредственно указать на их причины и место в структуре личности.



- **этиологический** диагноз учитывает наличие определенных характеристик и симптомов, но и причины их появления;
- **типологический** диагноз - определение места и значения выявленных характеристик в целостной, динамической картине личности



Диагноз и прогноз

- Диагноз неразрывно связан с **прогнозом**.
- **Содержание** прогноза и диагноза **совпадает**.
- Прогноз строится на умении понять **внутреннюю логику** процесса развития, что намечает **путь** дальнейшего **развития**.
- Прогноз рекомендуется разбивать на отдельные периоды и прибегать к длительным повторным наблюдениям.



**3. Особенности
психодиагностического
изучения детей с
отклонениями в развитии**



Методологические принципы диагностики

- **Комплексное изучение** развития психики ребенка предполагает вскрытие глубоких внутренних причин и механизмов возникновения того или иного отклонения, осуществляется группой специалистов (врачи, педагоги-дефектологи, логопед, психолог, социальный педагог). Используется не только клиническое и экспериментально-психологическое изучение ребенка, но и другие методы: анализ медицинской и педагогической документации, наблюдение за ребенком, социально-педагогическое обследование, а в наиболее сложных случаях - нейрофизиологическое, нейропсихологическое и другие обследования.



Системный подход

- к диагностике психического развития ребенка опирается на представление о системном строении психики и предполагает анализ результатов психической деятельности ребенка на каждом из ее этапов. Системный анализ в процессе психолого-педагогической диагностики предполагает не только выявление отдельных нарушений, но и установление взаимосвязей между ними, их иерархии. Очень важно, чтобы были выявлены не только явления негативного характера, но и сохранные функции и положительные стороны личности, которые составят основу для коррекционных мероприятий



Динамический подход

- к изучению ребенка с нарушением развития предполагает **прослеживание изменений, которые происходят в процессе его развития, а также учет его возрастных особенностей**. Это важно при организации обследования, выборе диагностического инструментария и анализе результатов изучения. Необходим учет текущего состояния ребенка, учет возрастных качественных новообразований и их своевременная реализация в различных видах деятельности ребенка. Очень важен учет возрастного фактора при осуществлении диагностического обучения, которое организуется только в пределах тех заданий, которые доступны детям данного возраста.



Выявление и учет потенциальных возможностей ребенка

- этот принцип опирается на теоретическое положение Л.С. Выготского о зонах актуального и ближайшего развития ребенка. **Потенциальные возможности** ребенка в виде зоны ближайшего развития определяют возможности и темп усвоения новых знаний и умений. Эти возможности выявляются в процессе сотрудничества ребенка со взрослым при усвоении ребенком новых способов действий.



Качественный анализ

- результатов психодиагностического изучения ребенка включает следующие **параметры**:
- - **отношение** к ситуации обследования и заданиям;
- - **способы ориентации** в условиях заданий и способы выполнения заданий;
- - **соответствие действий** ребенка условиям задания, характеру экспериментального материала и инструкции;



- - продуктивное **использование помощи** взрослого;
- - умение выполнять задание по аналогии;
- - **отношение к результатам** своей деятельности,
- - **критичность** в оценке своих достижений.
- Качественный анализ результатов психодиагностики **не исключает количественной оценки** результатов выполнения отдельных диагностических заданий.



- **Необходимость раннего диагностического изучения ребенка** позволяет выявить и предотвратить появление вторичных наслоений социального характера на первичное нарушение и своевременно включить ребенка в коррекционное обучение.
- **Единство диагностической и коррекционной помощи детям с нарушениями развития.** Задачи коррекционно-педагогической работы могут быть решены только на основе диагностики, определения прогнозов психического развития и оценки потенциальных возможностей ребенка.



**Основные
направления
психологической
диагностики детей с
проблемами в
развитии**



Методики изучения КОГНИТИВНОЙ сферы

- **«Четвертый лишний»**
(наглядный материал)
- *Назначение.* Определение способности к обобщению, умение дифференцировать существенные и несущественные признаки предметов.
- *Стимульный материал.* Пять карт с изображением стандартизированного набора из 4 – х предметов, один из которых не может быть обобщен с другими по общему с ними существенному признаку, то есть – лишний.



Результаты

- **3 уровень** – отражает **достаточный уровень способности к обобщению наглядного материала, характерный для данного возраста. Ребенок умеет анализировать и обобщать известные ему предметы и явления. Может допускать ошибки в процессе обобщения признаков, заменяя существенные признаки несущественными, например, функциональными, не всегда может правильно найти обобщающее слово.**



Результаты

- **4 уровень – отражает недостаточную способность к обобщению наглядного материала.** Обобщение осуществляется преимущественно по случайным или функциональным признакам. Ребенок может анализировать и определять преимущественно различия между знакомыми предметами. Поиск обобщающего признака затруднен. Существенные признаки не называются.
- **5 уровень – отражает несформированность умения обобщать наглядный материал по существенным признакам.** В качестве обобщающих используются случайные признаки, часто имеющие личностный смысл. Обобщающие слова заменяются описанием субъективного отношения к предметам.



«Четвертый лишний» (словесный материал)

- *Стимульный материал.* Пять наборов по 4 слова в каждом:
 - воробей, синица, голубь, пчела;
 - яйцо, цыпленок, курица, котенок;
 - мальчик, доктор, градусник, милиционер;
 - Анастасия, Александр, Валерий, Евгений;
 - девять, три, число, семь.
- *Назначение.* Определение способности к обобщению понятий, умение вычленять существенные и несущественные признаки.



Результаты

- **3 уровень** – отражает достаточную способность к обобщению на понятийном уровне, характерном для данного возраста. Ребенок умеет анализировать и обобщать знакомые ему понятия. Допускает ошибки в процессе обобщения признаков, заменяет существенные признаки несущественными, функциональными. Не всегда точно определяет обобщающее слово.



Результаты

- **4 уровень – отражает недостаточную способность к обобщению на понятийном уровне.** Обобщение осуществляется преимущественно по случайным признакам. Поиск обобщающего признака затруднен. Существенные (родовые) признаки не называются.
- **5 уровень – отражает несформированность умения обобщать по существенным признакам.** В качестве обобщающих признаков используются случайные, часто имеющие личностный смысл.



«Последовательные картинки»

- *Назначение.* Изучение особенностей установления причинно-следственных связей и отношений между объектами и событиями.
- *Стимульный материал.* Три набора картинок, связанных между собой сюжетом:



Результаты

- **3 уровень – отражает достаточный уровень развития логического мышления.** Ребенок практически самостоятельно выполняет все задания. Безошибочно устанавливает причинно – следственные отношения между небольшим числом событий. Самостоятельно исправляет ошибки при организующей помощи специалиста психолога.

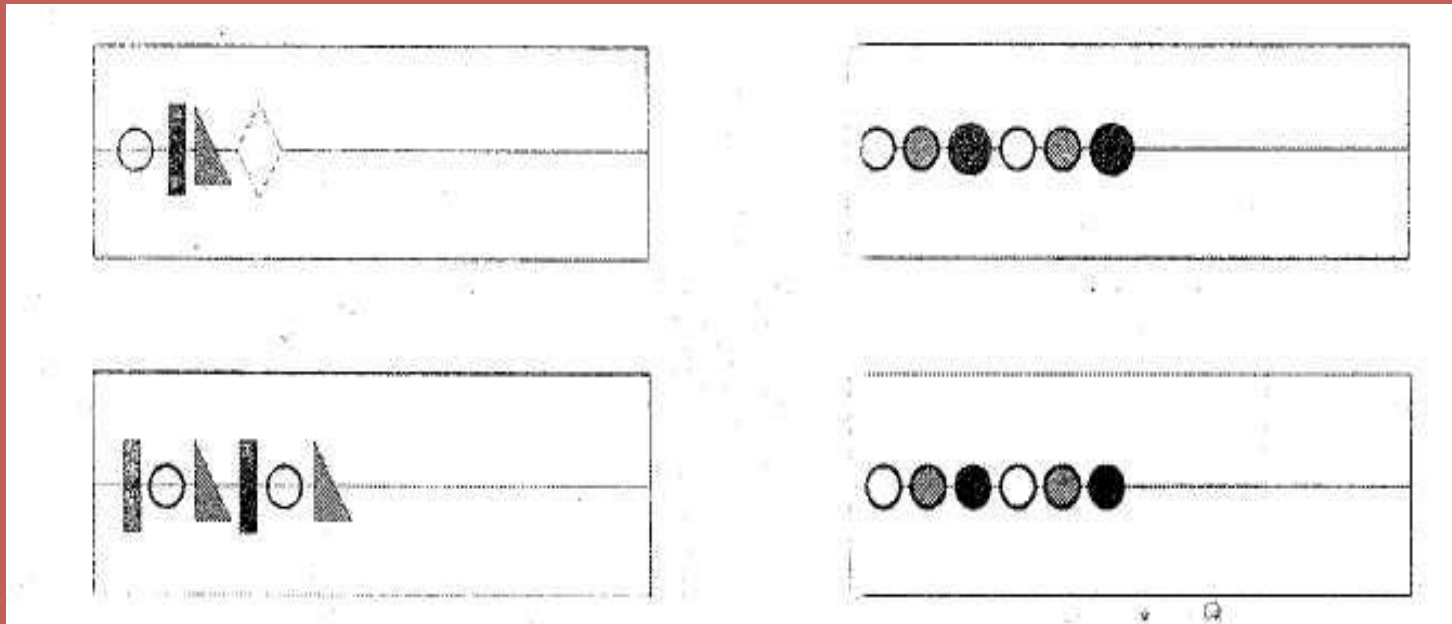


Результаты

- *4 уровень* – отражает недостаточную сформированность логического мышления. **Ребенок способен установить причинно – следственные отношения между небольшим числом событий.** Испытывает трудности при обосновании своего решения, часто ориентируется на субъективную логику видения событий. Замечает и исправляет ошибки с помощью специалиста – психолога.
- *5 уровень* – отражает несформированность умения устанавливать причинно – следственные отношения между событиями. **Ребенок выполняет задание чисто механически, вне логики событий.** Неспособен объяснить свой вариант решения.



- «Продолжи ряд»
- *Назначение.* Выявление способности к анализу и синтезу, к установлению закономерностей пространственных соотношений.
- *Стимульный материал.* Четыре отдельных бланка с заданиями, цветные фломастеры.



Результаты

- **3 уровень – отражает достаточную способность к анализу и синтезу на пространственном уровне.** Ребенок способен точно воспроизводить совокупность таких заданных признаков, как последовательность фигур, расстояние между ними, цвет, величину, расположение относительно оси, направление штриховки одинаковых по форме фигур



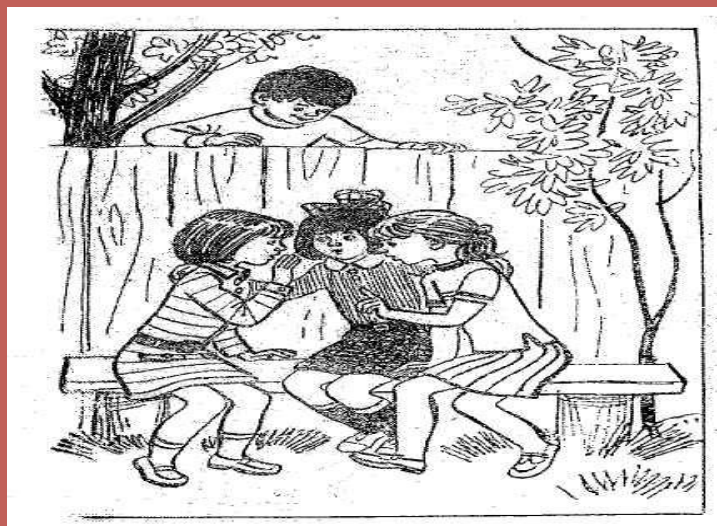
Результаты

- *4 уровень* – отражает способность к анализу и синтезу на пространственном уровне, к воспроизведению пространственных отношений между геометрическими фигурами. **Причинно – следственные отношения не устанавливаются.** Закономерности, лежащие в расположении геометрических фигур в пространстве, **определяются и воспроизводятся в ограниченном объеме, в пределах одной величины и формы с опорой на образец**
- *5 уровень* – отражает недостаточную сформированность для данного возраста пространственного мышления. **Ребенок испытывает трудности даже при воспроизведении элементарного ряда одинаковых по величине и форме геометрических фигур.** Возможно простое манипулирование с бланком задания вместо его выполнения.

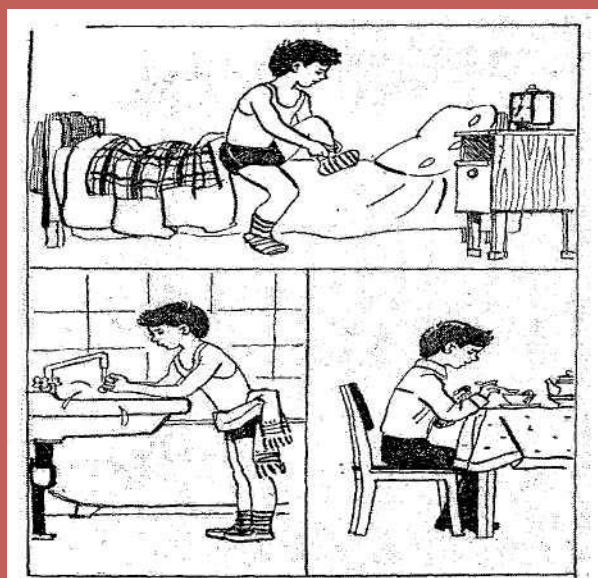


«Сюжетные картинки»

- *Назначение.* Выявление понимания ребенком смысла ситуации, установление пространственно – временных и причинно – следственных отношений, а также понимания шутки, юмора.
- *Стимульный материал.* Предлагается шесть вариантов задания.
- А. Сюжетная картинка с явным смыслом. Б – со скрытым



- В – серия с явным смыслом
- Г – серия со скрытым смыслом



- Д - Последовательные картинки с незавершенным концом действия
- Е – нелепицы



Результаты

- *2 уровень* – дети способны к установлению последовательности событий, легко осмысляют изменившуюся ситуацию, понимают явный и скрытый смысл сюжетной картинки.
- Для них характерны **замедленное включение в выполнение задания, неустойчивость внимания.**



Результаты

- 3 уровень – дети в состоянии понять содержание **простой сюжетной картинки**. Они могут ответить на вопросы по картинке (вариант А.).
- Но **составление связного рассказа им недоступно**. Они **не понимают скрытого смысла**, не могут установить последовательности событий.
- Рассказ обычно короток, примитивен.



Результаты изучения мышления

Уровни развития мышления	Количество детей
Высокий	-
Выше среднего	-
Средний	4
Ниже среднего	6
низкий	-



- Низкий уровень характеризуется отсутствием ориентировки на существенные признаки; классификация осуществляется по случайным признакам; практически недоступно установление логических отношений между понятиями; при сравнении не выделяются признаки сходства и различия; причинно-следственные связи практически не устанавливаются.



- Уровень ниже среднего характеризуется ситуативным выделением существенных признаков; классификационные группы называются в пределах 1 – 2; причинно-следственные связи устанавливаются с трудом; сравнение производится преимущественно по признакам сходства. Отмечаются недостатки как планирования, так и контроля деятельности.



- Средний уровень характеризуется ориентацией на второстепенные признаки, возможно ситуативное выделение существенных признаков; при классификации осуществляется называються не менее 2 – 3 классификационных групп; причинно-следственные связи выделяются в целом верно; но ориентировка осуществляется на внешние связи между событиями. Недостаточно представлена способность планировать свою деятельность во времени и по содержанию.



- Уровень выше среднего характеризуется дифференциацией существенных и несущественных признаков; классификацией преимущественно по существенным признакам с названием не менее 3 - 4 групп классификаций; способностью устанавливать явные и частично скрытые связи между понятиями; сравнением с выделением признаков преимущественного сходства (признаки различия - не менее 1 – 2); причинно-следственные связи устанавливаются правильно.



- Высокий уровень характеризуется дифференциацией существенных и несущественных признаков; классификацией на основе существенных признаков с названием всех выделенных групп; возможностью устанавливать логические связи и отношения между понятиями; сравнением с выделением признаков сходства и различия; адекватным установлением причинно-следственных связей.



- При оценке уровня **мотивации** учитывается:
- 1) интерес к заданию (активность, сконцентрированность на выполнении задания);
- 2) особенности эмоционального отношения к процессу деятельности и его результату;
- 3) стремление продолжить работу.



- При оценке степени сформированности **операционального** компонента учитывается:
- 1) запас знаний об окружающем мире в виде общих представлений и элементарных житейских понятий и специфика их использования детьми;
- 2) выбор адекватного способа или системы действий по достижению конкретного результата и по исправлению допускаемых ошибок;
- 3) вариативность действий.

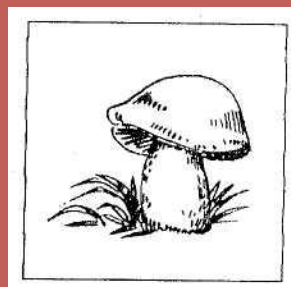
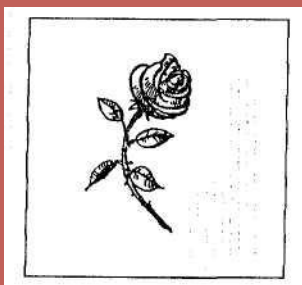


- При оценке особенности **регуляции** учитывается:
- 1) степень необходимой организации и контроля за деятельностью ребенка со стороны взрослого;
- 2) способность к организации целесообразного поведения, особенно когда инструкция дается на вербальном уровне;
- 3) степень полноты понимания и принятия задания;
- 4) особенности вербальной регуляции действий



Особенности развития памяти

- **Зрительная произвольная память**
- *Назначение.* Определение объема зрительного произвольного запоминания.
- *Стимульный материал.* Набор из 10 картинок.



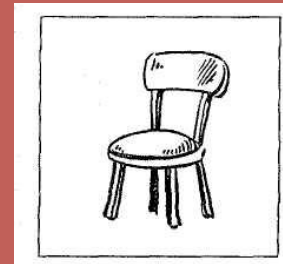
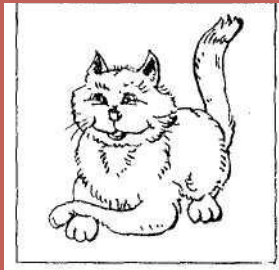
Результаты

- *3 уровень (7-6 слов)* – отражает **соответствующий возрасту объем произвольной зрительной памяти**, способность сохранять достаточную информацию без установки на запоминание.
- *4 уровень (5-4 слов)* – отражает **недостаточный объем** произвольной зрительной памяти, способность **сохранять небольшое количество информации без установки на запоминание**.
- *5 уровень (3 и менее слов)* – отражает **низкую способность к произвольному запоминанию**.



Зрительная произвольная память

- *Назначение.* Определение объема зрительного произвольного запоминания.
- *Стимульный материал.* Набор из 10 картинок.



Результаты

- 3 уровень (7-6 слов) – отражает **соответствующий возрасту** объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять достаточную информацию при установке на запоминание.
- 4 уровень (5-4 слов) – отражает **недостаточный объем** произвольной зрительной памяти, способность сохранять небольшое количество зрительной информации при установке на запоминание.
- 5 уровень (3 и менее слов) – отражает **низкую способность** к произвольному запоминанию. Сохранение информации затруднено.



Результаты изучения памяти

Уровни развития памяти	Количество детей
Высокий	-
Выше среднего	-
Средний	5
Ниже среднего	6
Низкий	3



Уровни развития памяти

- **высокий** уровень развития памяти – задание выполняется правильно, самостоятельно; показатели объема памяти соответствуют возрастной норме; выбор карточек аргументируется свободно и адекватно;
- уровень развития памяти **выше среднего** – задание выполняется в целом правильно, самостоятельно; показатели объема памяти в целом соответствуют возрастной норме; допускается незначительное снижение объема запоминаемых стимулов; выбор карточек достаточно аргументируется свободно и, в целом, адекватно;



- **средний** уровень развития памяти - задание выполняется в медленном темпе; показатели объема памяти соответствуют границе возрастной норме или допускается незначительное снижение объема запоминаемых стимулов; возможны привнесения или нарушение порядка стимулов при воспроизведении; выбор карточек аргументируется с трудом, есть отказы;

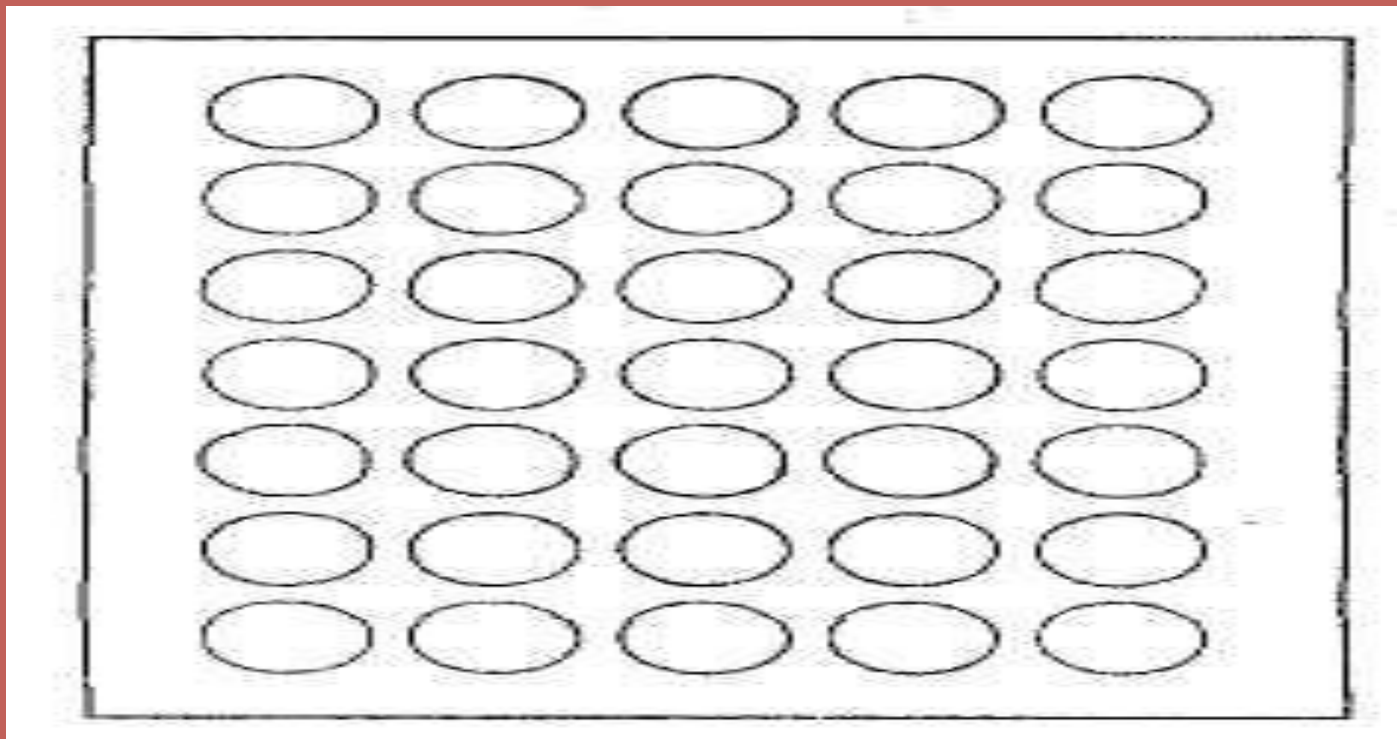


- уровень развития памяти **ниже среднего** - задание выполняется в медленном темпе; показатели объема памяти соответствуют низкой границе возрастной норме и/или допускается снижение объема запоминаемых стимулов; возможны значительные привнесения и/или нарушение порядка стимулов при воспроизведении; отмечаются выраженные трудности при аргументации выбора карточек;
- **низкий** уровень развития памяти – задания практически не выполняются или отмечается патологический тип кривой запоминания; выбор карточек доступен, но аргументировать свой выбор ребенок не может.



Особенности волевого развития

- **Раскрашивание кружков**
- *Назначение.* Определение уровня волевой регуляции в структуре монотонной деятельности.
- *Стимульный материал.* Тестовый бланк, на котором нарисованы контуры кружков диаметром 10 мм, простой мягкий карандаш



Результаты

- *Инструкция.* Закрась эти кружки. Работай быстро и аккуратно, старайся не пропускать ни одного. Закрасишь одну строчку, переходи ко второй. Так работай до команды «стоп».
- *Процедура.* Ребенок закрашивает 15 кружков, после чего его останавливают командой «стоп».
- *Обработка.* Каждый кружок оценивается отдельно следующим образом:
- **4 балла** – закрашивание ровное, одинаковой интенсивности и одного направления;
- **3 балла** – нарушение границ кружка (выход за границу, недоводка до границы), но направление и интенсивность закрашивания одинаковые, ровные;
- **2 балла** – нарушение границ, разнонаправленность закрашивания внутри кружка и различная интенсивность закрашивания;
- **1 балл** – штриховка кружка параллельными линиями.



Результаты

- *3 уровень (39 – 21 балл) – отражает достаточный уровень саморегуляции.* Ребенок способен достаточно длительное время выполнять однообразную работу. В процессе работы может нарушаться точность и аккуратность выполнения задания.



Результаты

- **4 уровень (20 – 11 баллов)– отражает недостаточный уровень саморегуляции.** Ребенок неусидчив, отвлекается от выполнения задания при появлении незначительных помех. Выполнение монотонного задания может сопровождаться усилением эмоциональной лабильности.
- **5 уровень (10 баллов и менее) – отражает несформированность механизмов саморегуляции.** Ребенок неусидчив, легко отвлекается от выполнения задания, не стремится к достижению цели. Неспособен длительное время выполнять монотонную работу, требующую большой сосредоточенности и аккуратности.



Особенности развития внимания

- **Отыскивание чисел (таблицы Шульте)**
- *Назначение.* Изучение объема внимания, его устойчивости, психического темпа.
- *Стимульный материал.* Пять таблиц с числами от 1 до 25, расположенными в случайном порядке, секундомер, указка.

22	25	7	21	11
6	2	10	3	23
17	12	16	5	18
1	15	20	9	24
19	13	4	14	8

5	14	12	23	2
16	25	7	24	13
11	3	20	4	18
8	10	19	22	1
21	15	9	17	6

Результаты

- **3 уровень – отражает достаточную концентрацию и устойчивость произвольного внимания, достаточный темп сенсомоторных реакций.**
- При этом возможны варианты: быстрая вработываемость может сопровождаться медленным темпом выполнения задания, а медленная вработываемость – высоким темпом сенсомоторных реакций.
- Ребенок способен на недостаточно длительное время концентрировать внимание на смысле задания, удерживать в памяти ограниченный цифровой ряд. Не замечает и не исправляет ошибки.

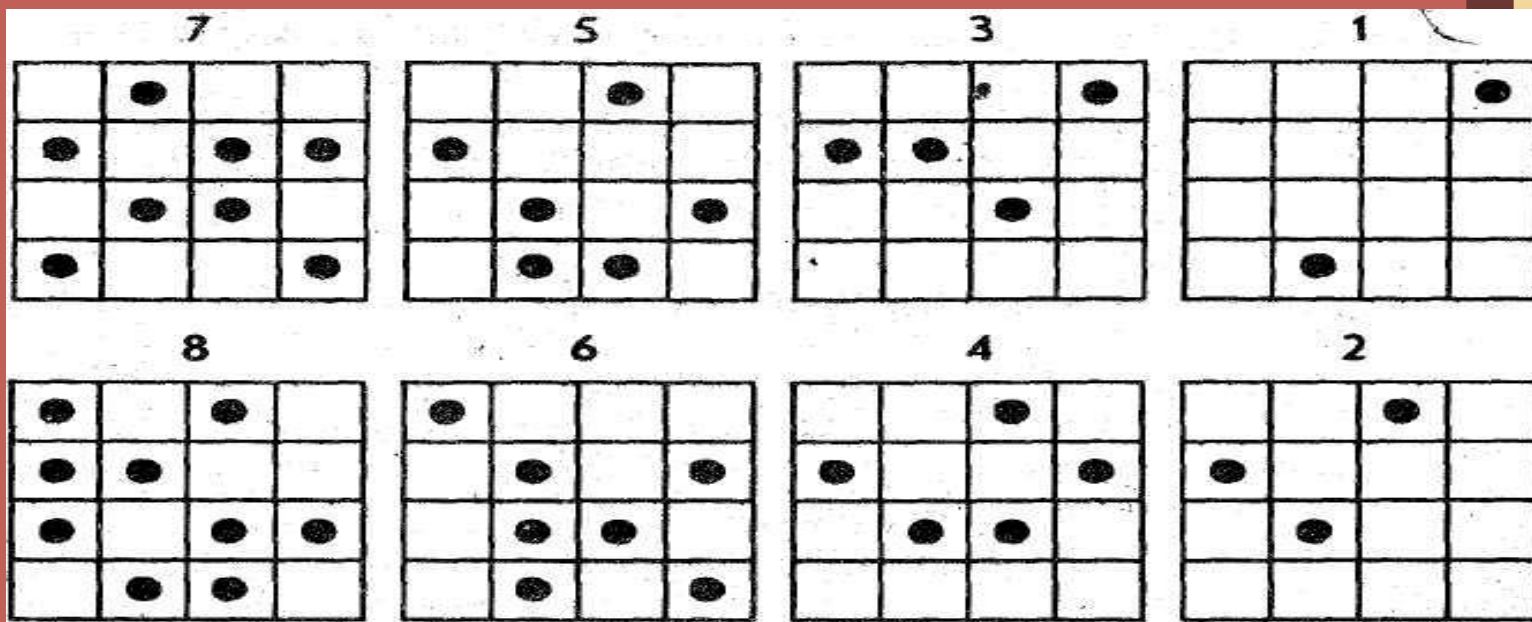


Результаты

- 4 уровень – отражает недостаточную сформированность активного внимания.
- Увеличение времени выполнения задания обусловлено: или **умеренной неустойчивостью внимания** в виде «застревания» в поиске отдельных чисел;
- или **равномерным замедлением темпа психической деятельности** при выполнении заданий;
- или умеренной истощаемостью психической работоспособности.
- 5 уровень – **отражает выраженную несформированность активного** внимания, проявляющуюся в явной неустойчивости психической деятельности или в замедленности темпа и истощаемости.



- **«Запомни и расставь точки»**
- *Назначение.* Оценка объема внимания ребенка.
- *Стимульный материал.* Лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы вверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу – квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек).



Результаты

- 6 – 7 баллов (**средний** уровень развития) – ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек.
- 4 – 5 баллов (**низкий** уровень развития) – ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек.
- 0 – 3 балла (**очень низкий** уровень развития) – ребенок смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки.



Уровни развития внимания

- **очень высокий** - высокая продуктивность и устойчивость внимания; переключение, распределение и объем соответствуют нормативам.
- **высокий** - достаточно высокая продуктивность и устойчивость внимания; переключение, распределение и объем в целом соответствуют нормативам. При работе ребенок допускает незначительные ошибки, темп деятельности достаточно высокий.
- **средний** - достаточная продуктивность и устойчивость внимания; переключение, распределение и объем в целом соответствуют нормативам. При работе ребенок допускает ошибки, темп деятельности недостаточно высокий. Ребенок делает необоснованные паузы в деятельности.



- **низкий** - недостаточная продуктивность и устойчивость внимания; переключение, распределение и объем в целом не соответствуют нормативам. При работе ребенок допускает ошибки, темп деятельности медленный. Ребенок делает необоснованные паузы в деятельности. Отмечаются явления истощаемости, персеверации.
- **очень низкий** - резко снижена продуктивность и устойчивость внимания; переключение, распределение и объем не соответствуют нормативам. При работе ребенок допускает многочисленные **ошибки**, темп деятельности **медленный**. Ребенок делает необоснованные паузы в деятельности. Отмечаются выраженные явления **истощаемости**, персеверации.



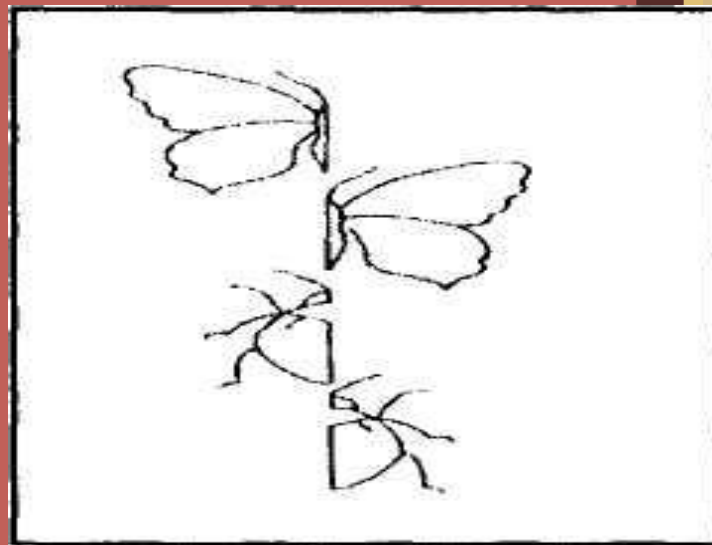
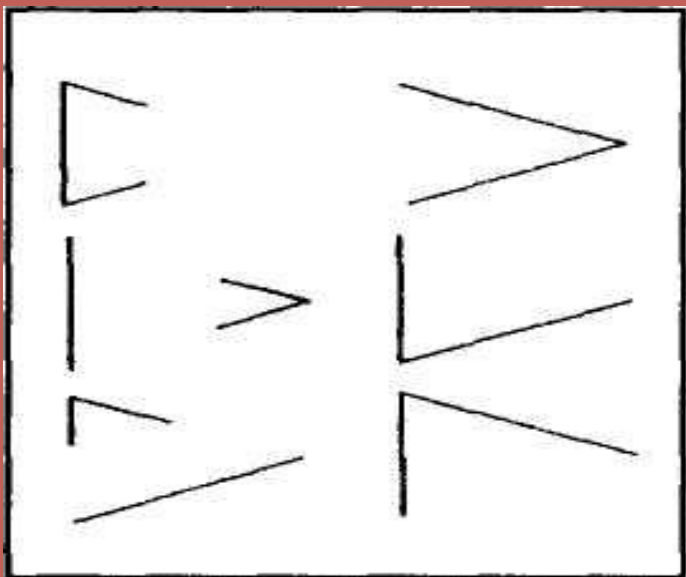
Показатели произвольного внимания

к оличество во детей у ровни с формир ован.	Показатели произвольного внимания						С амок.	Об общ. ре зультат
	Продут.	Конц.	Устой ч.	Перекл.	Распред .	Объем		
Низкий	-	8	8	-	6	2	7	-
Сред- ний	11	3	2	7	2	6	4	11
Высо- кий	2	-	1	4	3	3	-	-



Особенности развития восприятия

- **Оценка восприятия**
- *Назначение.* Исследования способности ребенка к целостному восприятию формы предметов и соотнесению частей геометрических фигур и предметных изображений.
- *Стимульный материал.* Таблицы, на которых изображены геометрические фигуры с неполными контурами и незаконченные контуры двух предметных изображений.



Результаты

- 1 уровень – принятие принципа работы, **успешное дорисовывание** предметов.
- 2 уровень – при дорисовывании предметов они **понимают принцип работы**, хотя иногда допускают небольшую асимметрию.
- 3 уровень – дети при дорисовывании предметных изображений (бабочки, жука) они **испытывают трудности в понимании принципов работы**.
- Допускают выраженную **асимметрию** и несоответствие заданному изображению, **резкое увеличение** или **уменьшение** дополняемой части, **искажение** формы.



Особенности развития мотивации

- **Мотивация учения**
- *Назначение.* Определение мотивов к учению.
- *Стимульный материал.* Семь карт со схематическим изображением фигур. На одной стороне карты изображен вариант для мальчиков, на другой – для девочек.



- *Инструкция.* Я тебе буду рассказывать о школе и показывать картинки. Будь внимателен. Затем я тебе задам вопросы.
- *Процедура.* Ребенку в указанной последовательности зачитываются рассказы и одновременно выкладываются в ряд карточки, иллюстрирующие их содержание. В зависимости от пола обследуемого выкладываются карточки со схематичным изображением фигур мальчика или девочки.



- *Обработка.* Мотив определяется па основе выбора карты.
- 1 карта—внешний мотив
- 2 карта — учебный мотив
- 3 карта — игровой мотив
- 4 карта — мотив взрослости
- 5 карта — отрицание мотива учения
- 6 карта — социальный мотив
- 7 карта — мотив успеха



Результаты

- **1 уровень – отражает высокую мотивацию к школьному обучению.** Ребенок положительно относится к обучению в школе, активно стремится как можно скорее пойти в школу, ориентируясь при этом на успех.
- **Среди мотивов обучения преобладает познавательный:** «хочу много знать», «хочу быть грамотным», «хочу знать все» т. п. Ребенок осознает специфику школьных форм обучения и их отличие от игры.
- Знание содержания учебных занятий **сочетается с отчетливым представлением о дисциплине** и с пониманием необходимости следовать дисциплинарным требованиям.
- **Признает авторитет учителя**, отводит учителю особое место в системе отношений с окружающими людьми.



Результаты

- *3 уровень* – отражает достаточную мотивацию к школьному обучению. Ребенок положительно относится к посещению школы, хотя не всегда активно стремится начать обучение.
- Среди мотивов обучения преобладает **мотив получения новых знаний**. В то же время встречаются и **игровые мотивы**.
- Ребенок ориентируется в содержании школьной деятельности, **осознает специфику обучения и его отличие от игры**, знает содержания учебных занятий. Свой успех в обучении связывает как с необходимостью овладения знаниями и подчинения дисциплине, так и со случайными моментами.
- **Дисциплинарные требования осознаются не в полной мере, авторитет учителя признает частично.**



Результаты

- 4 уровень – отражает в основном положительное отношение к обучению. **Однако степень осознания мотивов обучения низкая.**
- Преобладают **мотивы подражания** или **случайные мотивы**. Дисциплинарные требования осознаются далеко не в полной мере.
- Ориентация на успех в обучении связывается с необходимостью заниматься и соблюдать дисциплину.
- 5 уровень – **отражает негативное отношение** к обучению в школе или отсутствие сформированности какого – либо отношения. **Ребенок может не выразить своего отношения.**
- Не видит **существенных различий** между игрой и **школьными занятиями**, не осознает **требований учителя**, его особой роли.



Сравнительные результаты изучения ведущего мотива учебной деятельности

Мотив	Дети с общим недоразвитием речи		Дети с нормальным речевым развитием	
	X	Ранг	X	Ранг
Внешний	1	3	0	1.5
Игровой	1	3	0	1.5
Оценочный	3	5	1	3
Позиционный	4	6	2	4
Социальный	1	3	3	5
Учебный	0	1	4	6
Статистическая значимость	$r=1,19$, значимы при $p \leq 0,01$			



Обучающий эксперимент

- Это эксперимент, протекающий в виде нестандартизированного психодиагностического диалога.
У испытуемого **формируются определенные психические свойства** (понятия, навыки и умения) с заданными характеристиками в результате активного, целенаправленного и методичного воздействия на него со стороны экспериментатора – диагноста (наводящие примеры, подсказки и т.п.).
- В коррекционно – диагностической практике может быть **использован для выявления так называемой «зоны ближайшего развития»** и определения **возможностей** для коррекции развития.



Возможно несколько вариантов выполнения задания:

- **перенос полный в вербальной форме** - ребенок называет все три признака;
- **перенос частичный в вербальной форме** - ребенок выделяет и называет не менее двух признаков;
- **перенос полный в действиях** - ребенок выполняет три правильные группировки, но не называет их (это часто отмечается у детей с речевыми нарушениями);
- **перенос частичный в действиях** - ребенок осуществляет не менее двух правильных группировок;
- **перенос отсутствует** - ребенок выделяет один признак или не выделяет ни одного из признаков фигур второго набора.



Оценка результатов проводится по трем критериям

- 1) **ориентировочная деятельность**, которая у здоровых детей носит **активный** характер и нарушается при **сниженной** умственной работоспособности и психическом недоразвитии;
- 2) **способность принять помощь**. Оценка производится по **количеству полученных** ребенком уроков-подсказок. Здоровым детям их требуется от 1 до 5, умственно отсталым - до 20;
- 3) **способность** ребенка давать **словесные формулировки** того признака, на основании которого он выполнял задания.



Экспертная оценка

- *Назначение.* Получение экспертной оценки учителя об успеваемости и поведении ребенка.
- *Стимульный материал.* Бланк с двумя биполярными шкалами, карандаш.

Diagram of a blank bipolar scale form. It consists of two horizontal lines. The top line is labeled 'Учеба' (Study) and has a '5' at the left end and a '2' at the right end. The bottom line is labeled 'Поведение' (Behavior) and also has a '5' at the left end and a '2' at the right end. There are tick marks at the ends of each line, but no numerical values are filled in.

Diagram of a bipolar scale form with numerical values filled in. It consists of two horizontal lines. The top line is labeled 'Учеба' (Study) and has a '5' at the left end and a '2' at the right end. The bottom line is labeled 'Поведение' (Behavior) and also has a '5' at the left end and a '2' at the right end. There are tick marks at the ends of each line, and the numbers 5 and 2 are filled in at the ends.

- *Инструкция.* Вам предлагаются две шкалы: «Учеба» и «Поведение». Отметьте на первой шкале место ребенка по успеваемости, а на второй – по поведению.
- *Процедура.* Учитель отмечает черточкой положение ребенка на шкалах. В соответствии с его успеваемостью и поведением.
- *Обработка.* **Каждая из шкал делится на три равные части, которые определяют диапазон высокой, средней и низкой успешности учебы и поведения учащихся.**
- *Протоколом обследования* является бланк с выполненным заданием.
- *Интерпретация результатов.*
- В зависимости от отметки учителя можно судить о завышенной, адекватной или заниженной самооценки школьника.



Самооценка учебы и поведения

- *Назначение.* Изучение субъективной оценки ребенка своей успешности обучения и поведения.
- *Стимульный материал.* Бланк с двумя биполярными шкалами, карандаш.

A rectangular box containing two bipolar scales. The top scale is labeled 'Учеба' (Learning) and has a horizontal line with tick marks at '5' on the left and '2' on the right. The bottom scale is labeled 'Поведение' (Behavior) and also has a horizontal line with tick marks at '5' on the left and '2' on the right.

A rectangular box containing two bipolar scales, identical in structure to the first form. The top scale is labeled 'Учеба' (Learning) and has a horizontal line with tick marks at '5' on the left and '2' on the right. The bottom scale is labeled 'Поведение' (Behavior) and also has a horizontal line with tick marks at '5' on the left and '2' on the right. In this version, the scales are filled with a light gray color, indicating that the student has completed the self-evaluation.

- *Инструкция.* Тебе предлагаются две линии. На первой линии можно расположить всех детей по успеваемости. Слева окажутся дети с высокой успеваемостью, которые учатся только на одни пятерки. Справа – дети с низкой успеваемостью, которые учатся на одни двойки. Все остальные находятся между ними. Как ты думаешь, где твое место на этой линии? Покажи. Поставь «галочку».
- На второй линии можно расположить всех детей по поведению в школе. Слева окажутся дети, которые всегда слушаются учительницу, никогда не нарушают дисциплину. Справа – те дети, которые никогда не слушаются учительницу, всегда ведут себя плохо. Как ты думаешь, где твое место на этой линии? Покажи. Поставь «галочку».



- *Процедура.* Ребенок ставит «галочку» сначала на первой линии, затем на второй.
- *Обработка.* Адекватность самооценки определяется при сопоставлении субъективной (школьником) и экспертной (учителем) шкал путем их наложения.
- *Протоколом обследования* является бланк с выполненным заданием.
- *Интерпретация результатов.* **Если оценка ребенка оказывается в одном диапазоне с оценкой учителя (в той же части отрезка), то ее следует считать адекватной. Если левее – ее следует отнести к завышенной, правее – заниженной.**



Изучение копинг-поведения

- И. М. Никольская и Р. М. Грановская в варианте опросника для младших школьников выделили 26 стратегий, которые дети восьми-двенадцати лет используют, когда в их жизни происходят неприятные события, вызывающие напряжение и беспокойство.
- Среди предлагаемых стратегий ребенку предлагается выбрать сначала те, которые он использует в сложных и неприятных ситуациях, затем отметить те, которые, по его мнению, действительно помогают ему преодолеть трудности.



Стимульный материал «Опросник копинг-стратегий школьного возраста»



Стимульный материал «Опросник копинг-стратегий школьного возраста»



Выбор копинг-стратегий в конфликтных ситуациях

Название копинг-стратегии	Продуктивность	Количество выборов	Ранг
Читаю (рассматриваю) книгу	УП	9	10
Стараюсь забыть	НП	8	8
Прошу прощения	П	3	3
Думаю об этом	УП	10	11
Говорю с кем-нибудь	П	2	2
Играю во что-нибудь	УП	9	10



Методика Г.Айзенка

- Предлагаем вам описание различных психических состояний. Если вам это состояние часто присуще, ставится 2 балла, если это состояние бывает, но изредка, то ставится 1 балл, если совсем не подходит — 0 баллов.
- **I. Ригидность**
 - 1) Мне трудно менять привычки.
 - 2) Нелегко переключать внимание.
 - 3) Очень настороженно отношусь ко всему новому.
 - 4) Меня трудно переубедить.
 - 5) Нередко у меня не выходит из головы мысль, от которой следовало бы освободиться.
 - 6) Нелегко сближаюсь с людьми.
 - 7) Меня расстраивают даже незначительные нарушения плана.
 - 8) Нередко я проявляю упрямство.
 - 9) Неохотно иду на риск.
 - 10) Резко переживаю отклонения от принятого мною режима дня.



II. Тревожность

- 1) Не чувствую в себе уверенности.
- 2) Часто из-за пустяков краснею.
- 3) Мой сон беспокоен.
- 4) Легко впадаю в уныние.
- 5) Беспокоюсь о только воображаемых еще неприятностях.
- 6) Меня пугают трудности.
- 7) Люблю копаться в своих недостатках.
- 8) Меня легко убедить.
- 9) Я мнительный.
- 10) Я с трудом переношу время ожидания



III. Фрустрация

- 1) Нередко мне кажутся безвыходными положения, из которых все-таки можно найти выход.
- 2) Неприятности меня сильно расстраивают, я падаю духом.
- 3) При больших неприятностях я склонен без достаточных оснований винить себя.
- 4) Несчастья и неудачи ничему меня не учат.
- 5) Я часто отказываюсь от борьбы, считая ее бесплодной.
- 6) Я нередко чувствую себя беззащитным.
- 7) Иногда у меня бывает состояние отчаяния.
- 8) Я чувствую растерянность перед трудностями.
- 9) В трудные минуты жизни иногда веду себя по-детски, хочу чтобы пожалели.
- 10) Считаю недостатки своего характера неисправимыми.



IV. Агрессивность

- 1) Оставляю за собой последнее слово.
- 2) Нередко в разговоре перебиваю собеседника.
- 3) Меня легко рассердить.
- 4) Люблю делать замечания другим.
- 5) Хочу быть авторитетом для других.
- 6) Не довольствуюсь малым, хочу наибольшего.
- 7) Когда разгневаюсь, плохо себя сдерживаю.
- 8) Предпочитаю лучше руководить, чем подчиняться.
- 9) У меня резкая, грубоватая жестикуляция.
- 10) Я мстителен.



- ***ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ***

- Подсчитайте сумму баллов за каждую группу вопросов:
- I. 1...10 вопрос — ригидность;
- II. 11...20 вопрос — тревожность;
- III. 21...29 вопрос — фрустрация;
- IV. 31...40 вопрос — агрессивность.



- Оценка и интерпретация баллов:
- I. Ригидность: 0...7 баллов — ригидности нет, легкая переключаемость, 8...14 баллов — средний уровень; 15...20 баллов — сильно выраженная ригидность, неизменность поведения, убеждений, взглядов, даже если они расходятся, не соответствуют реальной обстановке, жизни. Вам противопоказаны смена работы, изменения в семье.
- II. Тревожность: 0...7 — не тревожны.
- 8...14 баллов — тревожность средняя, допустимого уровня.
- 15...20 баллов — очень тревожные.
- III. Фрустрация: 0...7 баллов — не имеете высокой самооценки, устойчивы к неудачам, не боитесь трудностей; 8...14 баллов — средний уровень, фрустрация имеет место; 15...20 баллов — у вас низкая самооценка, вы избегаете трудностей, боитесь неудач, фрустрированы.
- IV. Агрессивность: 0...7 баллов — вы спокойны, выдержаны; 8...14 баллов — средний уровень агрессивности; 15...20 баллов — вы агрессивны, не выдержаны, есть трудности при общении и работе с людьми.



Результаты

Уровни	Тревож- ность	Фрустра ция	Агрессив ность	Ригид- ность
Низкий	5	7	4	5
Средний	5	2	6	6
Высокий	-	1	-	-



Карта Д.Стотта

- Карта наблюдения Д. Стотта предназначена для изучения особенностей учеников, дезадаптированных к условиям школы.
- К дезадаптированным относятся два типа учеников; а) которые испытывают трудности и создают множество трудностей для окружающих (педагогов, родителей, других детей) – это так называемые трудные дети;
- б) которым самим трудно, но окружающим они не доставляют особых неприятностей.
- Карта наблюдения состоит из 16 комплексов симптомов – особенностей поведения, их называют «симптомокомплексами» (СК), или синдромами.
- СК пронумерованы и имеют собственное название. Каждый симптомокомплекс включает определенный: перечень симптомов (фрагментов) поведения ребенка.



Содержание СИМПТОМОКОМПЛЕКСОВ

- **1. НД – недоверие к людям, вещам, ситуациям.**
- Любые достижения, любой успех стоят ребенку огромных усилий. Выражена чрезмерная чувствительность, ранимость. От 1 до 11 – менее явные симптомы; от 12 до 17 – симптомы явного нарушения.
- **2. Д – депрессия.**
- Проявления апатии, пониженного настроения. В более легкой форме (симптомы 1 – 6) время от времени наблюдаются разного рода перепады активности, смена настроения. Наличие симптомов 7 и 8 свидетельствует о склонности к раздражению и физиологическом истощении. Симптомы 9-20 говорят о более выраженной депрессии.
- **3. У – уход в себя.**
- Избегание контактов с людьми, самоустранение. Реакция защиты по отношению к любым контактам с людьми, неприятие проявляемого к нему чувства симпатии; любви.



- **4. ТВ – тревожность по отношению к взрослым.**
- Беспокойство и неуверенность относительно того, интересуются ли им взрослые, любят ли его. Симптомы 1-6 – ребенок старается убедиться, «принимают» ли и любят ли его взрослые. Симптомы 7-10 – обращает на себя внимание и преувеличенно добивается любви взрослых. Симптомы 11-16 – проявляет большое беспокойство о том, «принимают» ли его взрослые.
- **5. ВВ – враждебность по отношению к взрослым.**
- Проявляется в различных формах неприятия взрослых от избегания учителя, подозрительности до неконтролируемой враждебности. Симптомы 1-4 – ребенок проявляет различные формы неприятия взрослых, которые могут быть началом враждебности или депрессии. Симптомы 5-9 – относится ко взрослым то враждебно, то старается добиться их расположения. Симптомы 10-17 – открытая враждебность, проявляющаяся в асоциальном поведении. Симптомы 18-24 – полная, не управляемая, привычная враждебность.



Результаты

Шкалы	Нарушение		Неприспособленность	
	X	Ранг	X	Ранг
Недоверие к людям	7	15.5	4	15.5
Депрессия	4	11	3	13.5
Уход в себя	5	13	4	15.5
Тревожность по отношению к взрослым	7	15.5	2	11.5
Враждебность по отношению к взрослым	6	14	3	13.5
Тревога по отношению к детям	3	9.5	-	4
Асоциальность	-	2.5	2	11.5
Враждебность к детям	-	2.5	-	4

Результаты

Шкалы	Нарушение		Неприспособленность	
Неугомонность, неусидчивость	3	9.5	-	4
Эмоциональное напряжение	10	17	1	9
Невротические симптомы	-	2.5	-	4
Неблагоприятные условия среды	2	7	-	4
Сексуальное развитие	1	5	1	9
Умственная отсталость.	-	2.5	-	4
Болезни и органические нарушения	2	7	-	4
Физические дефекты	2	7	1	9
Среднее	4		2	



Нейропсихологическое исследование

- **Нейропсихологическая диагностика** - исследование лиц с локальными повреждениями мозга, явлениями его недоразвития с целью установления очага поражения мозговых структур или оценки состояния различных психических функций, если нет указаний на очаговый процесс.
- В детском возрасте в последнее время нейропсихологическая диагностика применяется для **оценки сформированности тех или иных функций в онтогенезе.**



Параметры НД

- 1) недостаточности динамической организации психических функций (нарушения тонуса, устойчивости, подвижности);
- 2) парциальной недостаточности отдельных, «частных» корковых функций (гнозиса, праксиса, речи и т. д.);
- 3) недостаточности регуляторных процессов, обеспечивающих инициирование, программирование, контроль.



Оценка

- **5 баллов** - задание выполняется правильно. Значит, нейродинамические нарушения отсутствуют.
- **4 балла** - задание выполняется правильно, но замедленно; при затруднениях ребенок сам находит способы их преодоления (например, обводит изображение пальцем, сопровождает действие проговариванием и т. п.). **Это свидетельствует о нейродинамических нарушениях легкой степени.**



- **3 балла** - задание выполняется вначале правильно, но при истощаемости возникают **неспецифические ошибки, легкая дезавтоматизация** двигательного стереотипа либо другого навыка, что означает нестойкость контроля при реализации все же сохранной программы заданной операции. Оптимальная мера помощи психолога состоит в организации внимания ребенка и эмоциональном подкреплении. **Это свидетельствует о средней степени нейродинамических нарушениях.**



- **2 балла** - наличие регуляторных расстройств: **утрата программы действий**, упрощение или искажение ее содержательной стороны, соскальзывание на программу предыдущего задания, специфические ошибки (персеверация, стойкие эхопраксии).
- **1 балл** - выполнение задания недоступно, помощь психолога неэффективна. Это свидетельствует о **крайней степени грубых нарушений нейродинамики**, первичных нарушениях структуры заданной операции (при отсутствии связи с явлениями истощаемости общей нейродинамики).



- **Выполнение определенных заданий на 1 и 2 балла говорит о наличии специфических парциальных нарушений соответствующих зон высших корковых функций.** Эти же баллы позволяют предполагать и выраженные нарушения процессов программирования, однако окончательный вывод об этом возможен лишь в конце полного системного анализа результатов нейропсихологического исследования.



Содержание НД

- **Исследование зрительного гнозиса.**
- Оценка результатов:
- 4 балла - правильно узнает предметы, но при рассмотрении «зашумленных» и наложенных друг на друга изображений сам прибегает к вспомогательным приемам: обводит контуры пальцем, комментирует предположения словами;
- 3 балла - самостоятельно узнает только контурные изображения, использует вспомогательные приемы только после подсказки психолога, но и тогда иногда ошибается;
- 2 балла - несмотря на помощь психолога, все время допускает ошибки в ходе выполнения заданий (доступно только узнавание контурных изображений).



Исследование движений и действий

- **Перебор пальцев** - поочередные прикосновения большим пальцем к II, III, IV и V пальцам (5 серий движений), которые должны производиться одновременно обеими руками сначала в медленном темпе (2-3 серии движений в 5 секунд), а потом в максимально быстром (5-7 серий движений в 5 секунд). При затруднениях психолог оказывает помощь в виде включения игрового компонента и речевых команд.
- Оценка результатов :
- 4 балла - выполнение правильно, но в несколько замедленном темпе;
- 3 балла - дезавтоматизация процессов на истощении;
- 2 балла - явления персевераторности на истощении.



Конструктивный праксис

- исследуется в ходе нейропсихологического обследования с помощью складывания разрезных картинок (в баллах не оценивается) и «Кубиков Кооса». При затруднениях в складывании кубиков применяются два вида помощи: 1) незначительная организующая, 2) массивная планирующая помощь: расчленение узора на 2 симметричные части, наложение «сетки», делящей узор на 4 квадрата.
- Оценка результатов: 4 балла - выполнение правильное, но замедленное, путем проб и ошибок; 3 балла - при правильном выборе кубиков затруднения в их расположении, однако для исправления ошибок достаточно оказания незначительной организующей помощи; 2 балла - принцип действия усваивается после массивной планирующей помощи.



- **Слухомоторная координация.** Ребенку предлагают прослушать выстукивание ритмической группы (руки психолога при этом скрыты экраном или листом бумаги) и повторить ее. Инструкция: «Постучи вот так». Ритмические группы дают простые и сложные, с акцентами. Интервал между группами 1-1,5 секунды.
- Оценка результатов: 4 балла - выполнение правильное, но замедленное; 3 балла - дезавтоматизация на истощении значительно улучшает результат; 2 балла - появление персеверации на истощении, помощь малоэффективна.



- **выявление нарушения произвольной регуляции действий** ребенку предлагают следующую инструкцию: «Если я покажу тебе палец, то ты мне - кулак, а если я покажу кулак, то ты мне - палец». Вначале психолог предъявляет сигналы поочередно, затем он меняет порядок предъявления. Это позволяет увидеть, способен ли ребенок преодолеть стереотип и подчинить свои действия инструкции.
- Оценка результатов: 4 балла - выполнение правильное, но замедленное; 3 балла - после первых 4-5 серий при истощении появляются эхопраксии, либо в первых сериях движений преобладают эхопраксии, а затем серия правильных ответов, ошибки ребенок самостоятельно замечает и исправляет; 2 балла - стойкие эхопраксии, ребенок не всегда замечает ошибки.



- **Исследование речевых функций**
- 4 балла - ограниченность словарного запаса, редкие аграмматизмы; 3 балла - бедность словарного запаса, в речи чаще встречаются аграмматизмы, нестойкие литеральные парафразии, амнезия слов; 2 балла - крайняя бедность словарного запаса, стойкие аграмматизмы, литеральные парафразии, амнезия слов с вербальными заменами.



- На основании полученных результатов можно **составить индивидуальный нейропсихологический «профиль» ребенка** - совокупность характеристик, отражающих интенсивность (тяжесть) и экстенсивность (распространенность) нарушений психических функций и позволяющих определить ведущий фактор, препятствующий выполнению заданий. К числу таких факторов относятся нейродинамические нарушения, нарушения высших форм регуляции, нарушения отдельных корковых функций.

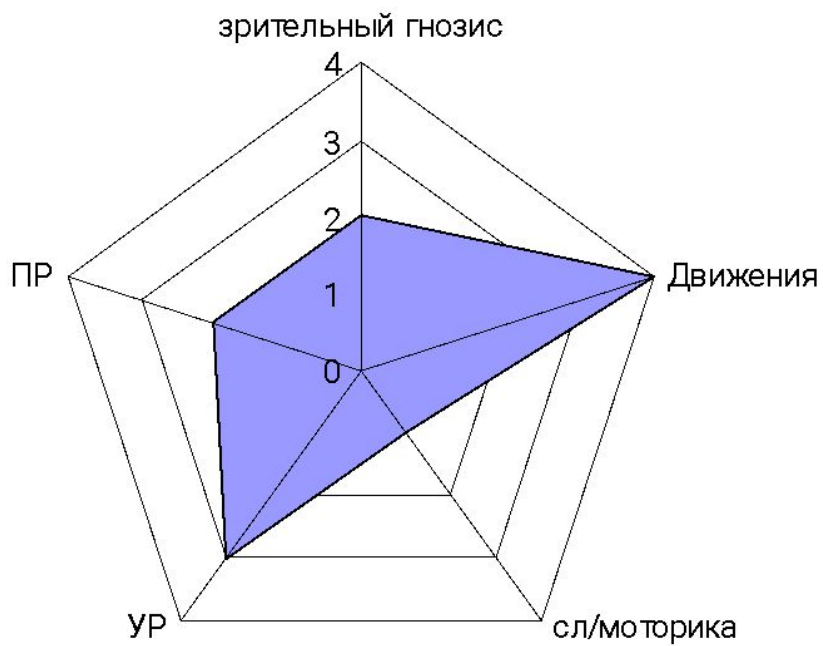


Результаты

№ п/п	1 блок Зрительный гнозис		2 блок движения и действия		3 блок Слухomotor- ная координация		4 блок Устная речь		5 блок Письмо		Обобщен- ные результаты	
	Х ср	Ранг	Х ср	Ранг	Х ср	Ранг	Х ср	Ранг	Х ср	Ранг	Х ср	Ранг
1	2	1	4,2	6,5	1	2,5	3,3	7	2,4	2	2	2
2	3,5	10	3,7	5	3	1,5	2,8	1,5	3,5	5,5	1,5	1
3	5	12	4,3	10	1	2,5	4	11	3,8	9,5	2,5	4
4	4	7	3	2	3	7,5	3,8	10	3,5	5,5	3	6,5
5	3,5	10	4,3	10	4	11,5	4,3	12	3,7	11,5	3,5	11,5
6	3,5	10	4,3	10	4	11,5	3,3	7	3,7	11,5	3,3	9,5
7	3	2,5	3	2	1	2,5	3	4	2,5	3	3,2	7
8	3	2,5	3	2	1	2,5	2,8	1,5	2,2	1	2,5	4
9	4	7	5	10	3	7,5	3	4	3,8	9,5	3	6,5
10	3,2	4,5	5	10	3	7,5	3	4	3,6	7	2,5	4
11	4	7	4,2	6,5	3	7,5	3,5	9	3,7	8	3,3	9,5
12	3,2	4,5	3,3	4	3	7,5	3,3	7	3,3	4	3,5	11,5
Среднее	3,4		3,3		3,5		3,3		3,2		3,3	

Индивидуальный профиль

Индивидуальный профиль



Протокол экспериментально-психологического исследования

Задание, его особенности	Понимание инструкции	Выполнение задания (успешное – неуспешное, затраченное время)	Поведение обследуемого (эмоционально-личностные, речевые реакции)



Реакции испытуемого

- 1. **Общий фон настроения ребенка**
- 2. **Контактность ребенка (желание сотрудничать с взрослыми).**
- 3. **Эмоциональное реагирование на поощрение и одобрение.**
- 4. **Эмоциональное реагирование на замечания и требования.**
- 5. **Реагирование на трудности и неуспех в деятельности.**



Отрицательные проявления

- а) **постоянное обращение** за оценкой правильности действия к взрослому,
- б) **потеря интереса** при первом затруднении (встречается у детей с формальным отношением к выполнению задания, отсутствием направленности на результат деятельности и заинтересованности в ее оценке),
- в) **пассивный уход** от выполнения задания, молчаливый отказ от дальнейшего участия в эксперименте (встречается у детей с задержкой психического развития),



- г) **активный уход** от выполнения задания, часто в форме агрессивных действий, разрушающих экспериментальную ситуацию (встречается при органической возбудимости и патохарактерологических особенностях),
- д) **эмоциональный уход** от выполнения задания с реагированием в виде дурашливого смеха или плача (встречается у избалованных детей и детей с невротическими реакциями),
- е) **дезорганизация деятельности**, проявляющаяся в хаотическом переборе вариантов, препятствующем правильной ориентировке и осмыслению задания (характерно для детей с невротическими проявлениями).



**Заключение по результатам
психодиагностического
обследования ребенка с
нарушениями в развитии**



Этапы работы над психологическим заключением.

- *1 этап:* обработка, обсуждение результатов психодиагностического обследования ребенка с нарушениями и выводы об уровне развития познавательной деятельности, речи, эмоционально-волевой сферы, поведения ребенка, признаки своеобразия его развития, характер коррекционной помощи.
- *2 этап:* оформление заключения в письменной форме.



Структура заключения

- **1 часть:** сведения о возрасте ребенка, дате обследования, дате написания заключения.
- Причины обследования ребенка, цель обследования.
- **Особенности поведения ребенка во время обследования:**
- степень необходимой организации и контроля за деятельностью ребенка со стороны взрослого; понимание и принятие инструкции; способность к организации целесообразного поведения; понимание несоответствия достигаемых результатов ожидаемым; выбор действия или системы действий по достижению конкретного результата и по исправлению допускаемых ошибок; заинтересованность ребенка, его активность, возможность совместных действий, обучаемость.
- Общий фон настроения; контактность; эмоциональное реагирование на поощрение и одобрение; реагирование на трудности и неуспех в деятельности.



- **2 часть: анализ** полученных **результатов** психодиагностического обследования.
- **3 часть: вывод о структуре нарушения** (нарушенные, сохранные элементы психики и потенциальные возможности ребенка).
- **Рекомендации** к организации и содержанию психологической помощи ребенку, оптимизации коррекционно-психологического процесса.
- Подпись психолога.



Выборка психологического исследования

- **Выборка** – это множество испытуемых, выбранных для участия в исследовании с помощью специальной стратегии из всех потенциальных участников, которые обозначаются как **генеральная совокупность** испытуемых.



Рандомизация

- **Случайное распределение,** или ***рандомизация*** означает, что испытуемый имеет равный шанс попасть как в ЭГ, так и в КГ.



Попарный отбор

- **составление эквивалентных пар участников** и распределение их в КГ и ЭГ исследователем, а не случайностью



Попарный отбор с последующей рандомизацией



- **составление эквивалентных пар и распределение их случайным образом по группам эксперимента**



Стратометрический отбор

- В экспериментальной выборке обязательно должны быть представлены испытуемые с определенным набором характеристик (пол, возраст, уровень образования и т.п.).



Репрезентативное моделирование



структура выборки
соответствует
структуре
популяции.

Характеристики
реальной
экспериментальной
выборки должны
минимально
отклоняться от
характеристик
идеальной
экспериментальной
выборки.



Привлечение реальных групп

- использование в качестве ЭГ и КГ реальные группы



Критерии к формированию экспериментальной выборки

1. *Содержательный* критерий.

Подбор испытуемых должен соответствовать предмету и гипотезе исследования.

Например, бессмысленно набирать в группу испытуемых детей двухлетнего возраста для выявления уровня произвольного запоминания. Или обучаемость должна изучаться на учениках, дисциплина — на воинах.



Критерий эквивалентности испытуемых

Результаты выборки должны распространяться на каждого члена выборки, то есть необходимо учитывать все значимые характеристики объекта исследования, различия в выраженности которых могут значительно повлиять на результаты.

Например, при исследовании тревожности в ходе обучения необходимо подбирать группу с примерно равным коэффициентом интеллекта (IQ).



Критерий *репрезентативности*

Выборка должна представлять генеральную совокупность **качественно** (возраст, пол, образование, социально-демографические характеристики и т.д.) и **количественно** (при достаточно большом числе независимых наблюдений выборочная средняя будет сколь угодно мало отличаться от генеральной средней)



Количество

- 1 испытуемый

- индивидуальными различиями можно **пренебречь**, исследование чрезвычайно велико по объёму и включает множество экспериментальных проб;
- испытуемый - **уникальный объект**, например гениальный музыкант или творчески одарённый шахматист;
- от испытуемого **требуется особая компетентность** при проведении исследования;
- **повторение** данного эксперимента с участием других испытуемых **невозможно**.



- Количество испытуемых в отдельной группе в большинстве экспериментальных исследований варьирует от 1 до 100.
- Рекомендуется, чтобы численность сравниваемых групп была не менее 30-35 человек из соображений статистических: коэффициенты корреляции выше 0,35 при таком количестве испытуемых значимы при $\alpha=0,05$.



Математическая статистика

- **Статистика** – это область науки, имеющая дело со **сбором, анализом и интерпретацией данных**.
- **Массовые явления и процессы измерения однородных объектов**, обладающие качественной общностью, обнаруживают **определенные закономерности**.
- **Математическая статистика создает методы выявления этих закономерностей**.
- Психолог-практик использует методы математической статистики при описании каких-либо явлений, событий с тем, чтобы выявить, определить и описать как качественные, так и количественные особенности этих явлений, событий.



Обработка данных

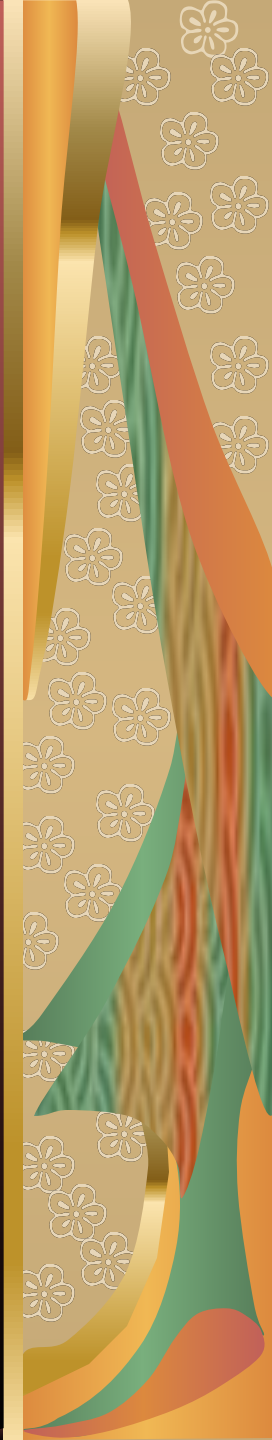
- направлена на решение следующих задач:
- • упорядочивание полученного материала;
- • обнаружение и ликвидация ошибок, недочетов, пробелов в сведениях;
- • выявление скрытых от непосредственного восприятия тенденций, закономерностей и связей;
- • обнаружение новых фактов, которые не ожидалось и не были замечены в ходе эмпирического процесса;
- • выяснение уровня достоверности, надежности и точности собранных данных и получение на их базе научно обоснованных результатов.



- **Количественная обработка** – это работа с измеренными характеристиками изучаемого объекта, его «объективированными» свойствами.



- **Качественная обработка** представляет собой способ проникновения в сущность объекта путем выявления его неизмеряемых свойств. При такой обработке преобладают синтетические способы познания.



- **Количественная** обработка направлена в основном на формальное, **внешнее** изучение объекта, **качественная** – преимущественно на содержательное, **внутреннее** его изучение.



Первичная статистическая обработка

- Нацелена на упорядочивание информации об объекте и предмете изучения.
- На этой стадии «сырые» сведения группируются по тем или иным критериям, заносятся в сводные таблицы.
- Первично обработанные данные, представленные в удобной форме, дают исследователю в первом приближении понятие о характере всей совокупности данных в целом: об их однородности – неоднородности, компактности – разбросанности, четкости – размытости и т. д.
- Эта информация хорошо считывается с наглядных форм представления данных и дает сведения об их распределении.



Меры центральной тенденции

- – это величины, вокруг которых группируются остальные данные.
- Данные величины являются как бы обобщающими всю выборку показателями, что, во-первых, позволяет судить по ним обо всей выборке, а во-вторых, дает возможность сравнивать разные выборки, разные серии между собой.
- К мерам центральной тенденции в обработке результатов психологических исследований относятся: **выборочное среднее, медиана, мода.**



- **Выборочное среднее (M)** – это результат деления суммы всех значений (X) на их количество (N).

$$M = \frac{\sum X}{N}$$



Медиана (Me)

- – это значение, выше и ниже которого количество отличающихся значений одинаково, т. е. это центральное значение в последовательном ряду данных. Медиана не обязательно должна совпадать с конкретным значением: **1,4,6,7,8,9,12**
- Совпадение происходит в случае нечетного числа значений (ответов), несовпадение – при четном их числе. В последнем случае медиана вычисляется как среднее арифметическое двух центральных значений в упорядоченном ряду **1,4,6,7,8,9,12,18** **Me=7,5**



1,4,4,6,7,8,9,4,12,18

- **Мода (Mo)** – это значение, наиболее часто встречающееся в выборке, т. е. значение с наибольшей частотой. Если все значения в группе встречаются одинаково часто, то считается, что моды нет.
- Если два соседних значения имеют одинаковую частоту и больше частоты любого другого значения, мода есть среднее этих двух значений.
- Если то же самое относится к двум несмежным значениям, то существует две моды, а группа оценок является бимодальной.



Меры разброса (изменчивости)

- – это статистические показатели, характеризующие различия между отдельными значениями выборки.
- Они позволяют судить о степени однородности полученного множества, его компактности, а косвенно и о надежности полученных данных и вытекающих из них результатов.
- Наиболее используемые в психологических исследованиях показатели: **среднее отклонение, дисперсия, стандартное отклонение.**



- *Дисперсия (D)* характеризует отклонения от средней величины в данной выборке. где $d = |X - M|$, M – среднее выборки, X – конкретное значение, N – число значений

$$D = \frac{\sum d^2}{N} \text{ для больших выборок } (N > 30);$$

$$D = \frac{\sum d^2}{(N-1)} \text{ для малых выборок } (N < 30),$$

Стандартное отклонение (б).

- где $d = |X - M|$, M – среднее выборки, X – конкретное значение, N – число значений.

$$\delta = \sqrt{D} = \sqrt{\frac{\sum d^2}{N}} \text{ для больших выборок } (N > 30);$$

$$\delta = \sqrt{D} = \sqrt{\frac{\sum d^2}{(N-1)}} \text{ для малых выборок } (N < 30),$$

Вторичная статистическая обработка

- К вторичным относят такие методы статистической обработки, с помощью которых на базе первичных данных выявляют скрытые в них статистические закономерности.
- Вторичные методы можно подразделить на способы оценки значимости различий и способы установления статистических взаимосвязей.



Способы оценки значимости различий

- Критерий χ^2
- где P_k – частоты распределения в первом замере, V_k – частоты распределения во втором замере, m – общее число групп, на которые разделились результаты замеров.

$$\chi^2 = \sum_{k=1}^m \frac{(V_k - P_k)^2}{P_k}$$

$\chi^2 = 11.44$ значимо при $p \leq 0,01$

Уровни адаптации	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Высокий	15	25
Средний	30	40
Ниже среднего	40	25
Низкий	15	10
Статистическая значимость	$\chi^2 = 11.44$ значимо при $p \leq 0,01$	



$$\varphi = (\varphi_1 - \varphi_2) \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}} = (2,05 - 1,08) \cdot \sqrt{\frac{22 \cdot 8}{22 + 8}} = 2,34$$

- критерий Фишера:
- где φ_1 – величина, соответствующая большей процентной доле,
- φ_2 - величина, соответствующая меньшей процентной доле,
- n - количество наблюдений в выборке 1,
- n - количество наблюдений в выборке 2



Сравнительные результаты методики «Домик» Н.И. Гуткиной

Уровень сформированности зрительно-моторной координации	Количество детей		Статистическая значимость
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	
Высокий	0	2	$\phi_3=2,08$, значимы при $p \leq 0,05$
Средний	7	7	не значимо
Низкий	3	1	$\phi_3=1,15$, не значимо



Способы установления статистических взаимосвязей.

- *Меры связи* выявляют соотношения между двумя переменными или между двумя выборками. Эти связи, или корреляции, определяют через вычисление коэффициентов корреляции.
- Однако наличие корреляции не означает, что между переменными существует причинная (или функциональная) связь.



- При сравнении порядковых данных применяется коэффициент ранговой корреляции по Ч. Спирмену (R):

$$R = 1 - \frac{6 \sum d^2}{N(N^2 - 1)}$$

Сравнительные результаты изучения ведущего мотива учебной деятельности

Мотив	Дети с общим недоразвитием речи		Дети с нормальным речевым развитием	
	X	Ранг	X	Ранг
Внешний	1	3	0	1.5
Игровой	1	3	0	1.5
Оценочный	3	5	1	3
Позиционный	4	6	2	4
Социальный	1	3	3	5
Учебный	0	1	4	6
Статистическая значимость	$r=1,19$, значимы при $p \leq 0,01$			



- *Высокая* корреляция устанавливается при абсолютном значении коэффициента 0,8–0,9. *Выраженная* корреляция считается при абсолютном значении коэффициента 0,6–0,7. *Частичная* корреляция существует при абсолютном значении коэффициента 0,4–0,5.
- Абсолютные значения коэффициента корреляции менее 0,4 свидетельствуют об очень слабой корреляционной связи и, как правило, в расчет не принимаются. *Отсутствие корреляции* констатируется при значении коэффициента 0.



**СПАСИБО
ЗА
ТЕРПЕНИЕ**

