



# Процесуальні документи

1. Для чого потрібна юридична експертиза справи?
2. Які основні види процесуальних документів?
3. Мова процесуального документа.
4. Типова структура процесуальних документів.
5. Аналізуємо процесуальний документ.

# Юридична експертиза спору

## *проводиться для:*

- визначення можливих варіантів вирішення спору
- оцінки перспектив і ризиків кожного варіанту вирішення
- визначення оптимального варіанту дій щодо вирішення спору
- вироблення рекомендацій щодо дій клієнта
- визначення алгоритму дій для вирішення спору, відповідальних і виконавців



# Юридична експертиза спору

- аналіз матеріалів/документів спору під кутом зору права
- з'ясування позицій сторін
- виявлення порушень і можливих юридичних наслідків цих порушень
- вироблення варіантів вирішення спору
- опрацювання алгоритму дій у кожному варіанті
- систематизація варіантів від оптимальних до ризикових

*Результати оформлюються висновком, доповідною запискою, довідкою*



# Основні види процесуальних документів

- Ті, що виходять від учасників процесу
- Ті, що виходять від суду

340 *Навак 3.2*

**ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ**  
**ПРОКУРАТУРА ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**  
 88000, м. Ужгород, вул. Колібніського, 26 факс: 61-52-77

*22.01.2014 № 044-113 дср/14 (116)*

До Закарпатського окружного адміністративного суду  
 м. Ужгород, вул. Загорська, 30, 88000

**Позивач:** Заступник прокурора Закарпатської області 88000, Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Коурібського, 2а тел./факс 61-23-85 e-mail: vzh07@meta.ua

**Відповідач:** Закарпатська обласна рада 88008, Закарпатська область, п. Народна, 4, м. Ужгород тел. (0312) 61-31-40 e-mail: admin@zakarpata-rada.gov.ua

**Адміністративний позов**  
 про визнання протиправними дій Закарпатської обласної ради щодо голосування 28.01.2014 про утворення Закарпатської обласної ради, виконавчого комітету, ініціювання скасування прийняти Верховною Радою України 16.01.2014 законів України, а також з інших питань та визнання протиправним і скасування рішення Закарпатської обласної ради від 28.01.2014 про утворення Закарпатської обласної народної ради, виконавчого комітету, ініціювання скасування прийняти Верховною Радою України 16.01.2014 законів України, а також з інших питань

Статтею 121 Конституції України на органи прокуратури покладено представництво інтересів держави у випадках, визначених законом. Відповідно до ч.2 ст.2 КАС України до адміністративних судів можуть бути оскаржені будь-які рішення, дії чи бездіяльність суб'єктів владних повноважень.

**ЗАКАРПАТСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД**  
**ОДЕРЖАНО**  
 20.01.14 № 113 дср/14

**Чернівецький окружний адміністративний суд**  
 вул. Київська, 23, м. Чернівці, 14005

**Позивач:**  
 Мокроусова Роман Анастасійович м. Чернівці вул. Дієвська 24 кв.57 тел. 60 82 49 ідентифікаційний номер 2747810376

**Відповідач:**  
 Управління ГРФО УМВС України в Чернівецькій області м. Чернівці вул. Шевченка, 51-а тел. 8 (04622) 334-91

**АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПОЗОВ**

Із разом з своєю дружиною Мокроусовою Н.В. звернулася до СТРПО ЧМВ району в Чернівецькій області із заявою про оформлення другого діючого документу дитини (нашому сину Мокроусову В.Р.), для чого здали паспорт а, перелік дивись (додаток 2), крім того здали оригінали квитанцій про сплату за його документу та за оформлення пробного документу дитини в 10-денний з'було умовно прийняти документів.

формлення другого пробного документу дитини регулюється наступними МВС:

МВС України від 2.02.2012 № 84 «Про затвердження стандартів тивних послуг, що надаються підрозділами Державної міграційної служби», і. Стандарт адміністративної послуги з оформлення та видачі пробного дитини для виходу за кордон.

ПВС України від 21.12.2004 № 1603 «Про затвердження порядку проведення про оформлення паспортів громадянства України для виходу за кордон і окументів дитини, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 20.01.2005 348 (із змінами). У відповідності з цим наказом, пункт 7

формлення другого паспорта/пробного документу чи одностороннього рмення двох паспортів/пробних документів громадянин додатково в з'яву, в якій об'єктивно необхідність здійснення регулярних поїздок за ом (наприклад: здійснення пасажирських чи вантажних перевезень, рменниця, туристична чи журналістська діяльність тощо). При ясиному оформленні двох паспортів/пробних документів подорожувати дії «анкети з одним приєднаніми необхідних документів жовка.

здвоєння про відмову у видачі паспорта громадянина України для виходу за ироще документу дитини від 19.06.2012 № 3129», Дивись (додаток 3).

овідні відомості мені у виходячому другому діючого пробного документа ідставі ч.1 п.3 постанови КМУ від 31.03.1995 р. № 231 «Про затвердження рмення і видачі паспорта громадянина України для виходу за кордон і документа дитини, із тимчасового затримання та вичуження та п.3 постанови 03.2004 р. № 380 «Про внесення змін до правил оформлення паспортів»

**ОДЕРЖАНО**  
 15.12.14

**До Окружного адміністративного 01025, м. Київ, вул. Десняна, 4/6**

**Позивач:** *Тетяна Володим*  
 03186 м. Київ.

**Представник позивача:**  
*Ростислав Сергійович*  
 02232 м. Київ.

**Відповідач 1:** *Якименко Вікторія І*  
**державний виконавець Солом'янськ остицій у місті Києві**  
 03186 м. Київ, пр. Поштірофлотськ тел. +38 097 742 85 93

**Відповідач 2:** *ВДАІ Солом'янськ*  
 03151 м. Київ, вул. Народного Опос тел. (044) 249 07 61

**ПОЗОВНА ЗАЯВА**  
 у справі за адміністративним позовом про скасування рішення відповідача та визнання його дій неправомірними

одана на підставі ч.2 та ч.3 ст. 18 КАС України, кружного адміністративного суду з позовом де о, и та посадова чи службова особа місцевого органу

ною була отримана постанова АА №813588 від ойм'янського р-ну м. Києва Якименко В.М. і юрени на його відчуження. Ця постанова була в останови АА №008817 видаючі 19.11.08 ВД і району при УДАІ ГУ МВС України про стяг на користь держави у розмірі 320 гривень. З ганови АА 008817 Якименко В.М наклали ареш існовати його відчуження.

АА №813588 від 01.12.09 Якименко В.М пі виконавче проведення повинно бути закрите за таких підстав:

19.11.08 інспектором ДАІ Дніпровського району м. Києва було внесено на мес ім'я постанову АА №008817 про адміністративне правопорушення згідно якої на мене наклали стягнення у розмірі 320 гривень. 21.11.09 я звернулася до Солом'янського р-го

**ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА**  
 01025, м. Київ, вул. Десняна, 4/6, тел. 278-43-43

**ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

м. Київ № 2а-11291/0/2670  
 23 вересня 2010 року 15:11

За позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Шанс-Кю до Державної податкової інспекції у Солом'янському районі міста Києва, Державної податкової адміністрації у місті Києві, Державної податкової адміністрації України оскарження рішень та акта Головуючий суддя: Кротюк О.В. Судді: Винокуров К.С. Головань О.В. Секретар судового засідання: Гончаров В.В.


**Обставини справи:**  
 Позивач звернулася до Окружного адміністративного суду міста Києва із адміністративним позовом до Державної податкової інспекції у Солом'янському районі міста Києва, Державної податкової адміністрації у місті Києві, Державної податкової адміністрації України з вимогами:  
 визнати рішення Державної податкової адміністрації України від 02.07.2010 № 6312/6/25-0415 про результати розгляду скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Шанс-Кюна рішення Державної податкової інспекції у Солом'янському районі м. Києва від 30.03.2010 № 0002342305 про сплату застосованих штрафних (фінансових) санкцій за порушення норм з регулювання обігу готівки невідповідним законодавству та скасувати його,  
 визнати рішення Державної податкової адміністрації у місті Києві від 17.05.2010 № 2517/10/25-214 про результати розгляду скарги ТОВ «Шанс-Кюна рішення ДІШ У Солом'янському районі м. Києва від 30.03.2010 № 0002342305 про сплату застосованих штрафних (фінансових) санкцій за порушення вимог положення «Про ведення касових операцій у національній валюті в Україні» невідповідним законодавству та скасувати його,  
 визнати рішення Державної податкової інспекції у Солом'янському районі міста Києва від 30.03.2010 № 0002342305 про застосування штрафних (фінансових) санкцій за порушення вимог положення «Про ведення касових операцій у національній валюті в Україні» невідповідним законодавству та скасувати його,  
 визнати недійсним Акт перевірки за додержаним суб'єктами господарювання порядку проведення розрахунків за товари (послуги), вимог з регулювання обігу готівки, наявності торгових патентів і ліцензій-складений 23.03.2010, службовими особами Державної податкової інспекції у Солом'янському районі м. Києва, за наступними перевірки


# Основні види процесуальних документів

- **Позовна заява** (адміністративний позов)

- **Заперечення** проти адміністративного позову

- **Заява**

 (клопотання) про витребування доказів, про відвід судді, про забезпечення позову, про забезпечення доказів, про відкладення справи, про визнання умов примирення, про перегляд судового рішення Верховним Судом, про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами ...

 (повідомлення) про визнання позову, про відмову від позову, про відкликання позову, про уточнення позовних вимог, про зміну позовних вимог ...

- **Скарга** (апеляційна, касаційна скарги, на рішення, дії чи бездіяльність державного виконавця)

- **Подання** (органу доходів і зборів, державного виконавця)

## Процесуальні документи суду

- **Ухвала** (з процесуальних питань)
- **Постанова** (відповідь на вимоги адміністративного позову)
- **Повістка** (повістка про виклик, повістка-повідомлення)
- **Виконавчий лист**

## Тест для перевірки якості складеного документа



- чи наведено усі вирішальні та вагомі аргументи на користь своєї позиції?
- чи зрозуміло викладено аргументи з першого ж прочитання?
- чи є відповідь на вирішальні аргументи іншої сторони/суду?
- чи переконливо обґрунтована відповідь?
- чи підтверджені факти доказами?

## Тест для перевірки якості складеного документа



- чи зрозумілий документ без звернення до матеріалів справи і законодавства?
- чи є документ гарно структурованим і логічно побудованим,
- чи є документ лаконічним (мінімум слів, максимум інформації)?
- чи не допущено мовних помилок?
- чи чітко сформульовано прохання до суду?



## Типові помилки

### ■ Не правильно

сторони по справі

правовідношення по  
купівлі-продажі

зобов'язання по договорах

### ■ Правильно

сторони у справі

правовідносини купівлі-  
продажу

зобов'язання за  
договорами

## Типові помилки

### ■ Не правильно

Згідно статті

Згідно до статті

Відповідно статті

Відповідно із статтею

### ■ Правильно

Згідно зі статтею

Відповідно до статті

## Типові помилки

- Не правильно

позивач вірно зазначив

- Правильно

позивач правильно  
зазначив

## Типові помилки

- Не правильно

З огляду на слідуюче

З огляду на наступне

- Правильно

З огляду на таке

## Типові помилки

- Не правильно

Об'єм вимог

- Правильно

Обсяг вимог

*але об'єм двигуна*

## Типові помилки

- Не правильно

Позивач покликається

- Правильно

Позивач посилається

## Типові помилки

- Не правильно

упаковка

- Правильно

пакування (*дія*)

пакування (*те, у що  
запаковано щось*)

## Типові помилки

- Не правильно

Позивач погано  
відноситься до свідка

- Правильно

Позивач погано  
ставиться до свідка



## Типові помилки

- **Не правильно**

В своїй позовній заяві  
позивач зазначив

- **Правильно**

У позовній заяві  
позивач зазначив

## Типові помилки

- Не правильно

Відтак у діях відповідача є ознаки правопорушення

- Правильно

Отже, у діях відповідача є ознаки правопорушення

*Він вимкнув світло.*

*Відтак стало темно.*

## Типові помилки

### ■ Не бажано

Позивачем наведено  
докази

Судом було  
встановлено

### ■ Бажано

Позивач навів докази

Суд установив

## Типові помилки

- Не бажано

3 матеріалів  
вбачається

- Бажано

3 матеріалів видно

Відповідач з'ясував із  
матеріалів

## Типові помилки

- Не бажано

З огляду на  
вищезазначений  
закон

- Бажано

З огляду на  
зазначений закон

# Виправляємо помилки

*В судове засідання позивачка не з'явилася. Просить розглянути справу за її відсутності. Представник позивача в судове засідання представив заперечення в яких просить у задоволені позову відмовити, позов не визнає і справу розглянути за їх відсутність.*

*Витяг із судового рішення*

# Виправляємо помилки

*В* судове засідання позивачка не з'явилася. **Просить** розглянути справу за її відсутності. Представник **позивача** в судове засідання **представив** заперечення в яких просить у задоволені позову відмовити, **позов не визнає і** справу розглянути за **їх відсутність**.

*Витяг із судового рішення*

# Унікати загальних оцінок

“Позивач, обґрунтовуючи позовні вимоги, посилається на п. 4.1.4 ст. 4, п. 56.21 ст. 56 Податкового кодексу України.  
Посилання позивача на зазначені положення не спростовує правомірність рішення органу”.



# Унікати “цитатника”

Обгрунтовуючи вимоги до суду, не достатньо лише цитувати законодавчі положення. Потрібно послідовно поєднувати закон з фактами у справі і наводити чіткі аргументи, яким чином слід застосувати закон у конкретному випадку.

# Уникати русизмів

“Вислухав пояснення сторін, свідків, дослідивши письмові матеріали справи, суд знаходить позовні вимоги не підлягаючими задоволенню з наступних підстав.

З представлених матеріалів вбачається, що дружини ОСОБА\_2 з 1967 року полягали у зареєстрованому шлюбі.

В період знаходження подружжя у шлюбі, ОСОБА\_2 придбала психічне захворювання, у зв'язку з чим, рішенням районного суду від 11.04.2006 р. визнана недієздатною”.

# Уникати довгих речень

Суд зазначає, що з урахуванням змісту питань, які винесено на обговорення на зібранні 26.10.2012 року, проведення якого просить заборонити позивач, проведення масових заходів у зазначеному у заяві відповідача місті, яке знаходиться як вбачається з вкопировки зі схеми Генерального плану с. Красний Мак в безпосередній близькості до проїзної частини, може створювати реальну загрозу для утворення великого скопища людей, оскільки територія проведення зібрання розміщена поблизу проїзної частини з інтенсивним рухом транспорту, крім того, враховуючи, що датою проведення зібрання визначено 26.10.2012 року, тобто дату під час виборчого процесу на території України, що обумовлює необхідність забезпечення участі співробітників Бахчисарайського районного відділу Головного Управління Міністерства Внутрішніх справ України в АР Крим, які крім того, знаходяться на виборчих ділянках району, а на обговорення на зібранні ставиться не лише питання щодо питного водопостачання, крім того відповідач не позбавлений можливості поставити на обговорення вирішення питання щодо водного постачання на дату через декілька днів після дати проведення виборів, оскільки як вбачається з наданих представником позивача документів питання щодо будівництва свердловини в с. Красний Мак вирішується.

*Статистика:*

*1 речення*

*167 слів*

*1 277 знаків з пробілами*



# Структура

процесуального документа



## Вступна частина позовної заяви

**Хто адресат?**

**Хто позивач?**

Яка адреса та інші контактні дані?

**Хто представник позивача?**

Яка адреса та інші контактні дані?

**Хто відповідач?**

Яка адреса та інші контактні дані?



Вступна частина заяви у справі / заперечення  
проти позову

**Хто адресат?**

**Від кого?**

Яка адреса та інші контактні дані?

**У якій справі (номер)?**



Назва документа

**Адміністративний позов  
про...**

**Позовна заява  
про...**

**Заперечення проти позову**

**Апеляційна скарга  
на постанову такого-то суду від...**

**Заява про забезпечення позову**

## Описова частина

### **Факти, які стали підставою звернення з посиланням на докази**

- *Тоді-то відповідач зробив те-то.*
- *Ці обставини підтверджують такі-то докази.*



## Мотивувальна частина


### **Юридична оцінка наведених раніше фактів**

- Що передбачає закон щодо цих фактів?
- Які порушення допущено якими саме діями?
- Які юридичні наслідки слід застосувати?

### **Для заперечення проти позову:**

- Які є перешкоди для звернення позивача з таким позовом *(пропущено строк звернення, подано не до того суду, позивач або відповідач є неналежним тощо)*

 Які обставини позивач перекрутив?

 Чому закон перешкоджає задоволенню вимог позивача?

## Резолютивна (прохальна) частина

На підставі викладеного, керуючись ст. ХХ  
Кодексу адміністративного судочинства  
України,

**прошу:**

Визнати такі дії відповідача незаконними  
Зобов'язати відповідача повторно розглянути  
заяву

Відмовити у задоволенні позову того до того про  
те

...

# Додатки, дата і підпис

## Додатки (на \_\_ аркушах)

1. Копії рішень про призначення державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям від 30.10.2014 р. та 25.04.2015 р.
2. Інформація, надана Центром надання послуг № 6782 від 07.08.2015 р. № 2040.
3. Копія повідомлення Управління праці та соціального захисту населення Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації про зупинення виплати державної соціальної допомоги від 14.08.2015 р.
4. Копія Договору купівлі-продажу від 21.03.2007 р.
5. Квитанція про сплату судового збору.
6. Копія позовної заяви та доданих до неї документів.

10.09.2015

\_\_\_\_\_ І.І. Петренко