

* Вариант 2018 г. и его особенности

Полный перечень вопросов, которые могут контролироваться на едином государственном экзамене 2018 г., приведён в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню будущих подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена 2018 г. по истории.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий. Часть 1 содержит 19 заданий, часть 2 содержит 6 заданий.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Ответы к заданиям 1–19 записываются по приведённым ниже образцам в виде последовательности цифр, цифры или слова словосочетания). Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1.

Задания части 2 (20–25) требуют развёрнутого ответа. Записи в черновике не учитываются при оценивании работы. Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются.

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны требуемое слово (словосочетание), цифра или последовательность цифр.

В модели экзаменационной работы произошли минимальные изменения.

В задании 11 была унифицирована таблица: во всех вариантах ЕГЭ 2017 г. колонки таблицы, используемой в задании, назывались, соответственно, «Век», «Событие истории России» «Событие истории зарубежных стран».

В задании 18 на работу с иллюстративным материалом с 2017 г. используются только такие иллюстрации, которые дают возможность для анализа материала, а не только для узнавания памятника культуры. Это изображения почтовых марок и блоков, плакатов, денежных купюр, монет, медалей, карикатур и др.

В задании 25 изменились требования, выполнение которых оценивается по критериям К2, К3 и К4. Формулировка требования, оцениваемого по критерию К2 (исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории), была дополнена следующим положением: *«При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо **указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений)**»*.

Требование, проверяемое по критерию К3, в 2017 г. было представлено в следующем виде: *«указать **не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период**»*. Целью внесения этого изменения было дать возможность выпускнику **выходить за нижнюю границу** выбранного периода при указании причинно-следственных связей.

Требование, проверяемое по критерию К4, изменилось следующим образом. Вместо формулировки *«используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну историческую оценку значимости данного периода для истории России»* была использована формулировка *«используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, **оцените влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России**»*.

Нужно показать именно **влияние событий (явлений, процессов)** на дальнейшую историю России.

В связи с этим был конкретизирован критерий К4, что привело к повышению эффективности в оценивании задания.

Был изменен максимальный **первичный балл** за выполнение заданий 3 и 8 (2 балла вместо 1) в целях усиления дифференцирующей функции этих заданий.

*** Задания части 1 и рекомендации по их выполнению**

Задание 1 (1 балл)

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) Крымская война
- 2) реформа патриарха Никона
- 3) падение Византийской империи

--	--	--

Ответ:

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) Ледовое побоище
- 2) Крещение Руси
- 3) Грюнвальдская битва

--	--	--

Ответ:

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) объединение Новгорода и Киева под властью князя Олега
- 2) убийство князей Бориса и Глеба
- 3) Ледовое побоище

Ответ:

--	--	--

*** Задания части 1 и рекомендации по их выполнению**
Задание 2 (2 балла)

Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ

ГОДЫ

А) первое упоминание Москвы в летописи 1) 988 г.

Б) Карибский кризис 2) 1147 г.

В) Бородинская битва 3) 1662 г.

Г) Медный бунт 4) 1812 г.

*

5) 1939 г.

*

6) 1962 г.

À	Á	Â	Ã

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ

ГОДЫ

А) Куликовская битва 1) 1977 г.

Б) принятие Конституции «развитого социализма» 2) 1223 г.

В) окончание Крымской войны 3) 1934 г.

Г) Новоторговый устав 4) 1667 г.

5) 1856 г.

6) 1380 г.

À	Á	Â	Ã

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

*** Задания части 1 и рекомендации по их выполнению**

Задание 3 (1 балл)

Ниже приведён список терминов. Все они, за исключением **двух**, относятся к событиям (явлениям) XIX в.

1) вольные хлебопашцы; 2) министерства; 3) декабристы; 4) третьеиюньский переворот; 5) мировые судьи; 6) военные поселения.

Найдите и запишите порядковые номера терминов, относящихся к другому историческому периоду.

Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением **двух**, относятся к периоду коллективизации сельского хозяйства в СССР.

1) колхоз; 2) трудодень; 3) раскулачивание; 4) карточная система; 5) выкупные платежи; 6) Наркомзем.

Найдите и запишите порядковые номера терминов, относящихся к другому историческому периоду.

Ниже приведён список терминов. Все они, за исключением **двух**, относятся к событиям (явлениям) XVIII в.

1) коллегии; 2) губернии; 3) дворцовый переворот; 4) рекрутская повинность; 5) стахановское движение; 6) «бироновщина».

Найдите и запишите порядковые номера терминов, относящихся к другому историческому периоду.

*** Задания части 1 и рекомендации по их выполнению**
Задание 4 (1 балл)

Запишите термин, о котором идет речь.

XX съезд КПСС, заслушав секретный доклад Н.С. Хрущёва, принял постановление, осудившее явление, которое было названо

_____.

Ответ:

Запишите термин, о котором идет речь.

Процесс, связанный с проникновением в культурную жизнь светских элементов и их последующим развитием. _____.

Ответ:

Запишите термин, о котором идет речь.

Организация, развернувшая в конце 1870-х — начале 1880-х гг. террор против высокопоставленных чиновников и царя.

Ответ: _____.

Запишите термин, о котором идет речь.

Ликвидация крепких единоличных крестьянских хозяйств, проводившаяся в СССР в период коллективизации.

Ответ: _____.

*** Задания части 1 и рекомендации по их выполнению**

Задание 5 (2 балла)

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)

ФАКТЫ

А) перестройка

1) введение опричнины

Б) борьба за первенство на Руси между Москвой и Тверью

2) Переяславская Рада

3) рекрутский набор

В) военные реформы Петра I

4) Закон о кооперации

Г) война за Левобережную Украину

5) подавление Иваном

Калитой Тверского

восстания

6) учреждение

Шляхетского корпуса

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

À	Á	Â	Ã

* **Задание 5**

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)

ФАКТЫ

А) подчинение Новгорода Москве
Боинга

1) гибель южнокорейского

Б) кризисы «холодной войны»

2) отмена крепостного права

В) Великие реформы
экономического общества

3) учреждение Вольного

Г) Смутное время

4) битва на реке Шелонь

5) крестоцеловальная запись

Василия Шуйского

6) деятельность Избранной

рады

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

À	Á	Â	Ã

*** Задание 6 (2 балла)**

Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ

А) «И начали князя собирать воинов каждый в своей области: великий князь Мстислав Романович Киевский, внук Ростислава, и Мстислав Святославич Козельский, внук Всеволода Черниговского, и Мстислав Мстиславич Галицкий — эти старшие князья в Русской земле; а с ними и младшие князья: Даниил Романович, внук Мстислава, и князь Михаил Всеволодович Черниговский, и князь Всеволод Мстиславич, сын киевского князя, и многие другие князья. Когда все князья собрались на совет в Киеве, они послали во Владимир к великому князю Юрию Всеволодовичу за помощью; а он отправил к ним Василька Ростовского. Посоветовавшись, князья решили встретить врага на чужой земле... и, собрав всех русских воинов, выступили в поход...»

Б) «В тот год сказала дружина Игорю: «Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдём, князь с нами за данью, и себе добудешь, и нам». И послушал их Игорь и пошёл... за данью и прибавил к прежней дани новую, и творили насилие... мужи его. Когда же шёл он назад, — поразмыслив, сказал своей дружине: «Идите с данью домой, а я возвращусь и похожу ещё». И отпустил дружину, а сам с малой частью дружины вернулся, желая большего богатства. ...И послали к нему, говоря: «Зачем идёшь опять? Забрал уже всю дань». И не послушал их Игорь; и... убили Игоря и дружинников его...»

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) Данное событие произошло после Крещения Руси.
 - 2) Современником данного события был Чингисхан.
 - 3) Данное событие закончилось победой великого князя.
 - 4) Противниками русских воинов во время данного события были половцы.
 - 5) Князь, участвующий в данных событиях, дважды ходил на Византию.
 - 6) Одним из следствий данного события было упорядочение сбора дани.
- Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ÔÈÀÃÌ ÁÍ ÒÀ	ÔÈÀÃÌ ÁÍ ÒÁ

Ответ:

Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ

А) «...я поручил г. Милорадовичу занять с войсками 1-й армии следующую позицию: правое крыло 6-го корпуса должно было опираться на высоты при деревне Горки; направление первой линии находилось в прямой линии от сей точки к деревне Семёновской. Я донёс о всех сих мерах князю Кутузову; он объявил мне свою благодарность, всё одобрил и уведомил меня, что приедет в мой лагерь для ожидания рассвета и возобновления сражения... Но в полночь получил я предписание, по коему обеим армиям следовало отступить за Можайск».

Б) «На Яике нашёл он прибежище у некоторых из того войска преступников, кои по делам внутреннего Яицкого войска тогдашнего несогласия и неустройства, опасаясь праведного наказания, сами тогда в бегах находились. Сии казаки не только пристали к [нему], но и старались повсюду разносить о нём слух. Когда сие дошло до сведения коменданта Яицкого городка, выслал он к поимке их команду».

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) В ходе данного события был смертельно ранен П.И. Багратион.
- 2) Современником данного события была Екатерина II.
- 3) После данного события река Урал получила свое современное наименование.
- 4) Одной из противостоящих сторон данного события была французская армия.
- 5) Данное событие произошло в эпоху дворцовых переворотов.
- 6) Данное событие произошло в ходе Северной войны.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

Ô	В	À	Ã	À	Í	Ò	À

Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ

А) *«Во время прекращения занятий Государственной думы, если чрезвычайные обстоятельства вызовут необходимость в такой мере, которая требует обсуждения в порядке законодательном, Совет Министров представляет о ней Государю Императору непосредственно. Мера эта не может, однако, вносить изменений ни в Основные государственные законы, ни в Учреждения Государственного совета и Государственной думы, ни в постановления о выборах в Совет или Думу».*

Б) *«...законы гражданские, сколь бы они ни были совершенны, без государственных установлений не могут быть твёрды. В числе сих установлений Совет издавна занимал важное место. В начале своём он был временным и преходящим. Но при вступлении нашем на престол, наименовав его Государственным, мы тогда же предназначили дать ему в своё время образование, свойственное публичным установлениям».*

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) Данный документ был учрежден во время первой русской революции.
 - 2) Законодательный орган, о котором идёт речь в документе, просуществовал до 1919 г.
 - 3) Данный документ является итогом разработки М.М. Сперанским проекта государственных реформ.
 - 4) В орган управления, указанный в данном документе, были проведены выборы по четырём куриям.
 - 5) Автор этого документа впоследствии занимался также и составлением Свода законов Российской империи.
 - 6) Данный документ учреждал в Российской империи республиканскую форму правления.
- Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

Ô	È	À	Ã	Ä	Í	Ò	À

* Задание 7 (2 балла)

Что из перечисленного относится к новой экономической политике (1921–1928 гг.)? Выберите три ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) утверждение частной собственности на землю
- 2) введение хозрасчёта на государственных предприятиях
- 3) денационализация тяжёлой промышленности
- 4) появление кредитно-банковской системы и бирж
- 5) отмена государственной монополии внешней торговли
- 6) введение концессий

Ответ:

--	--	--

Какие три из перечисленных событий (явлений) относятся к периоду перестройки? Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) демократизация средств массовой информации
- 2) преобразование министерств в народные комиссариаты
- 3) первый выход человека из космического корабля в открытый космос
- 4) вывод советских войск из Афганистана
- 5) упразднение совнархозов
- 6) образование Съезда народных депутатов СССР

Ответ:

--	--	--

Какие три из перечисленных положений относятся к эпохе «военного коммунизма»? Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) продразвёрстка
- 2) введение концессий
- 3) бесплатные коммунальные услуги
- 4) развитие кредитно-банковской системы и бирж
- 5) национализация крупной, средней и (частично) мелкой промышленности
- 6) завершение промышленного переворота

Ответ:

--	--	--

Какие три из перечисленных положений относятся к новой экономической политике? Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) продналог
- 2) продразвёрстка
- 3) запрет частной торговли
- 4) удержание крупной промышленности в руках государства
- 5) окончательный отказ большевиков от вмешательства государства в экономику
- 6) введение концессий

Ответ:

--	--	--

*** Задание 8 (1 балл)**

Заполните пропуски в данных предложениях, используя приведенный ниже список пропущенных элементов: для каждого предложения, обозначенного буквой и содержащего пропуск, выберите номер нужного элемента.

А) _____ битва началась с наступления германских войск, согласно подготовленной немецким командованием операции «Цитадель».

Б) _____ конференция проходила в 1943 г., в ходе переговоров обсуждались вопросы открытия второго фронта.

В) _____ советских войск носила кодовое название «Багратион».

Пропущенные элементы:

- 1) Тегеранская
- 2) Белорусская
- 3) Ржевская
- 4) Московская
- 5) Сталинградская
- 6) Курская

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Заполните пропуски в данных предложениях, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого предложения, обозначенного буквой и содержащего пропуск, выберите номер нужного элемента.

А) _____ наступательная операция советских войск относится к 1944 г.

Б) Место в Подмосковье, где в составе партизанского отряда действовала Зоя Космодемьянская, называлось _____.

В) _____ битва стала началом коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны.

Пропущенные элементы:

- 1) Ржевская
- 2) Петрицево
- 3) Яско-Кишинёвская
- 4) Московская
- 5) Сталинградская
- 6) Берлинская

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

*** Задание 9 (2 балла)**

Установите соответствие между историческими событиями и государственными деятелями: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ИСТОРИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ

- А) созыв Уложенной комиссии
- Б) введение Юрьева дня
- В) создание совнархозов
- Г) первый Земский собор

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ

- 1) Иван III
- 2) Н.С. Хрущёв
- 3) Иван IV
- 4) Екатерина II
- 5) Алексей Михайлович
- 6) Петр II

Ответ:

À	Á	Â	Ã

Установите соответствие между историческими событиями и историческими деятелями: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ИСТОРИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ

- А) написание «Домостроя»
- Б) упорядочение сбора дани, установление погостов и уроков
- В) Манифест о трёхдневной барщине
- Г) заключение Портсмутского мира

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ

- 1) Сильвестр
- 2) Павел I
- 3) А.М. Горчаков
- 4) княгиня Ольга
- 5) Алексей Михайлович
- 6) С.Ю. Витте

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

À	Á	Â	Ã

*** Задание 10 (1 балл)**

Прочтите отрывок из воспоминаний и укажите фамилию автора.

«Я видел не только бесполезность, но и вред совмещения постов, и я даже ссылаясь: "Представьте моё положение, я критиковал Сталина за совмещение в одном лице двух таких ответственных постов в государстве и в партии, а теперь сам..." Выношу этот вопрос на суд историков. Сказалась моя слабость, а может быть, подтачивал меня внутренний червячок, ослабляя моё сопротивление. Ещё до того, как я стал Председателем Совета Министров СССР, Булганин внёс предложение назначить меня как первого секретаря ЦК КПСС Главкомандующим вооружёнными силами. Тем более что в Президиуме ЦК военные вопросы, армия, вооружение относились к моей епархии. Это произошло без публикации в печати и было решено сугубо внутренним образом, на случай войны. Внутри вооружённых сил об этом известили высший командный состав».

Ответ: _____.

Прочтите отрывок из послания Президента США, адресованного руководителю СССР, и назовите фамилию этого руководителя.

«Уважаемый г-н Председатель... Вы согласитесь устранить эти виды оружия [ракеты] с Кубы под надлежащим наблюдением и надзором ООН и принять обязательство... прекратить дальнейшую доставку таких видов оружия на Кубу.

Мы, с нашей стороны, согласимся... а) быстро отменить меры карантина, применяющиеся в настоящий момент, и б) дать заверение об отказе вторжения на Кубу...»

Ответ: _____

* Задание 11 (3 балла)

Государство	Год начала конфликта с участием советских войск	Руководитель СССР
_____ (А)	1979 г.	_____ (Б)
КНДР	_____ (В)	И.В. Сталин
_____ (Г)	1968 г.	Л.И. Брежнев
Венгрия	_____ (Д)	_____ (Е)

Пропущенные элементы:

- 1) Чехословакия
- 2) Афганистан
- 3) Н.С. Хрущёв
- 4) 1981 г.
- 5) 1956 г.
- 6) Ю.В. Андропов
- 7) Польша
- 8) 1950 г.
- 9) Л.И. Брежнев

À	Á	Â	Ã	Ä	Å

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

*** Задание 12 (2 балла)**

Прочтите отрывок из воспоминаний политического деятеля.

«Быть может, императрица Александра Федоровна полагала, что сепаратный мир с Германией был более выгоден для России, чем дальнейшее участие в союзе с Антантой, но фактически это установлено не было. Тем менее можно говорить об «измене» русскому делу императора Николая II...

А между тем совершенно ясно, что вся внутренняя политика, которой неуклонно держалось императорское правительство с начала войны, неизбежно и методично вела к революции, к смуте в умах граждан, к полной государственно-хозяйственной разрухе.

Довольно припомнить министерскую чехарду. С осени 1915 года по осень 1916 года было пять министров внутренних дел: князя Щербатова сменил А.Н. Хвостов, его сменил Макаров, Макарова — Хвостов-старший и последнего — Протопопов. На долю каждого из этих министров пришлось около двух с половиной месяцев управления. Можно ли говорить при таком положении о серьёзной внутренней политике? За это время было три военных министра: Поливанов, Шувалов, Беляев. Министров земледелия сменилось четыре: Кривошеин, Наумов, граф А. Бобринский и Риттих. Правильная работа главных отраслей государственного хозяйства, связанного с войной, неуклонно потрясалась постоянными переменами. Очевидно, никакого толка произойти от этого не могло; получался сумбур, противоречивые распоряжения, общая растерянность, не было твёрдой воли, упорства, решимости и одной определённой линии к победе.

Народ это наблюдал, видел и переживал, народная совесть смущалась, и в мыслях простых людей зарождалось такое логическое построение: идёт война, нашего брата, солдата, не жалеют, убивают нас тысячами, а кругом во всём беспорядок, благодаря неумению и нерадению министров и генералов, которые над нами распоряжаются и которых ставит царь».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке три верных суждения.

Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) Описываемые события происходили в период Второй мировой войны.

2) Участниками войны, о которой говорится в отрывке, были будущие маршалы Советского Союза С.М. Будённый, Б.М.

Шапошников, А.М. Василевский.

3) Правительство, о котором идёт речь в отрывке, называлось Временным.

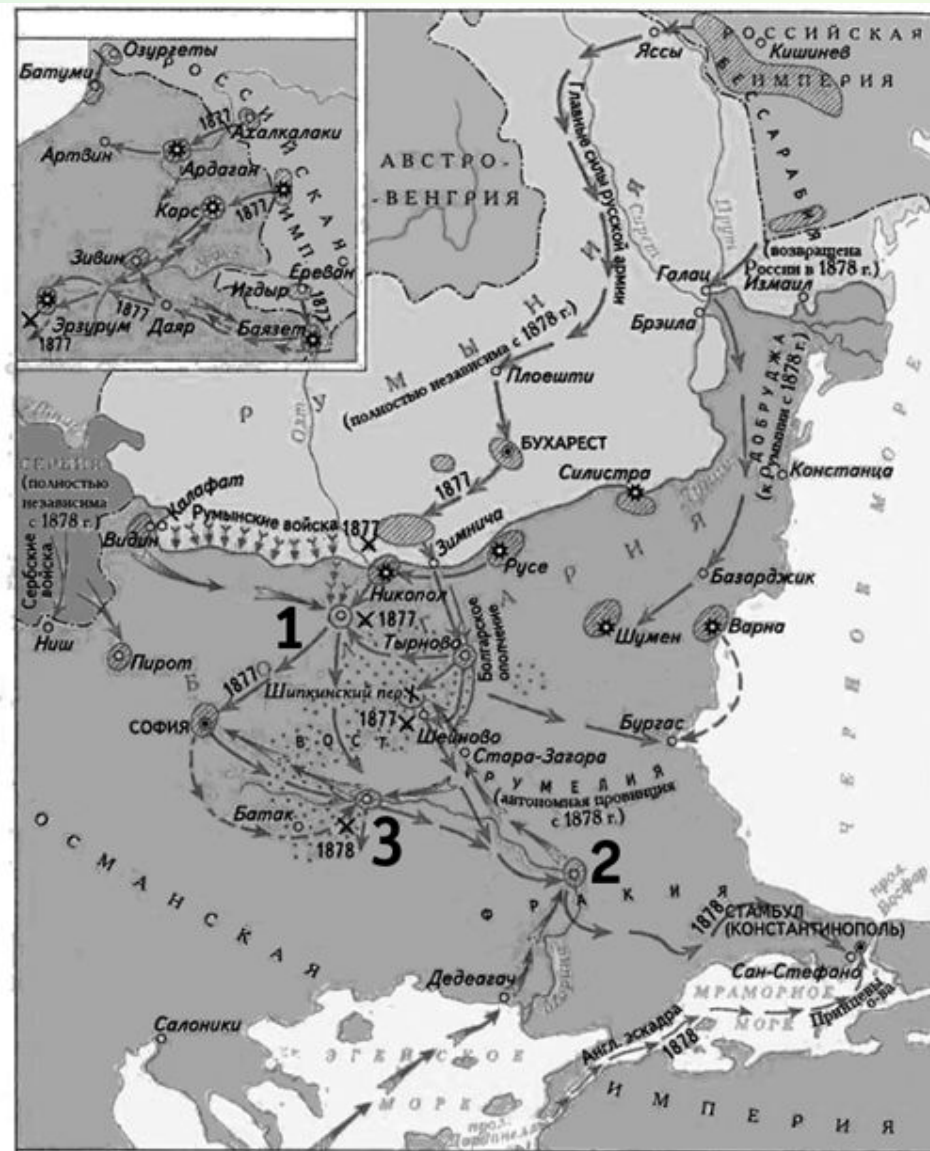
4) К событиям войны, о которой ведётся речь, относится Восточно-Прусская операция, завершившаяся поражением русских войск.

5) Автор выражения «министерская чехарда», известный черносотенец В.М. Пуришкевич, принял личное участие в убийстве Г. Е. Распутина.

6) Участниками войны, о которой говорится в отрывке, были генералы М.Д. Скобелев и Ф.Ф. Радецкий.

Ответ:

* Задание 13 (13-15 1 балл, 16 – 2 балла)



13. Напишите имя императора, правившего в России в период, когда произошла данная война.

Ответ:

14. Напишите название города, обозначенного на схеме цифрой «1».

Ответ:

15. Укажите обозначенное на схеме название предместья, где в 1878 г. был подписан мирный договор.

Ответ:

16. Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) В ходе данной войны активно действовал русский Черноморский флот.

2) Важную роль в войне сыграло болгарское ополчение, которым командовал генерал Н.Г. Столетов.

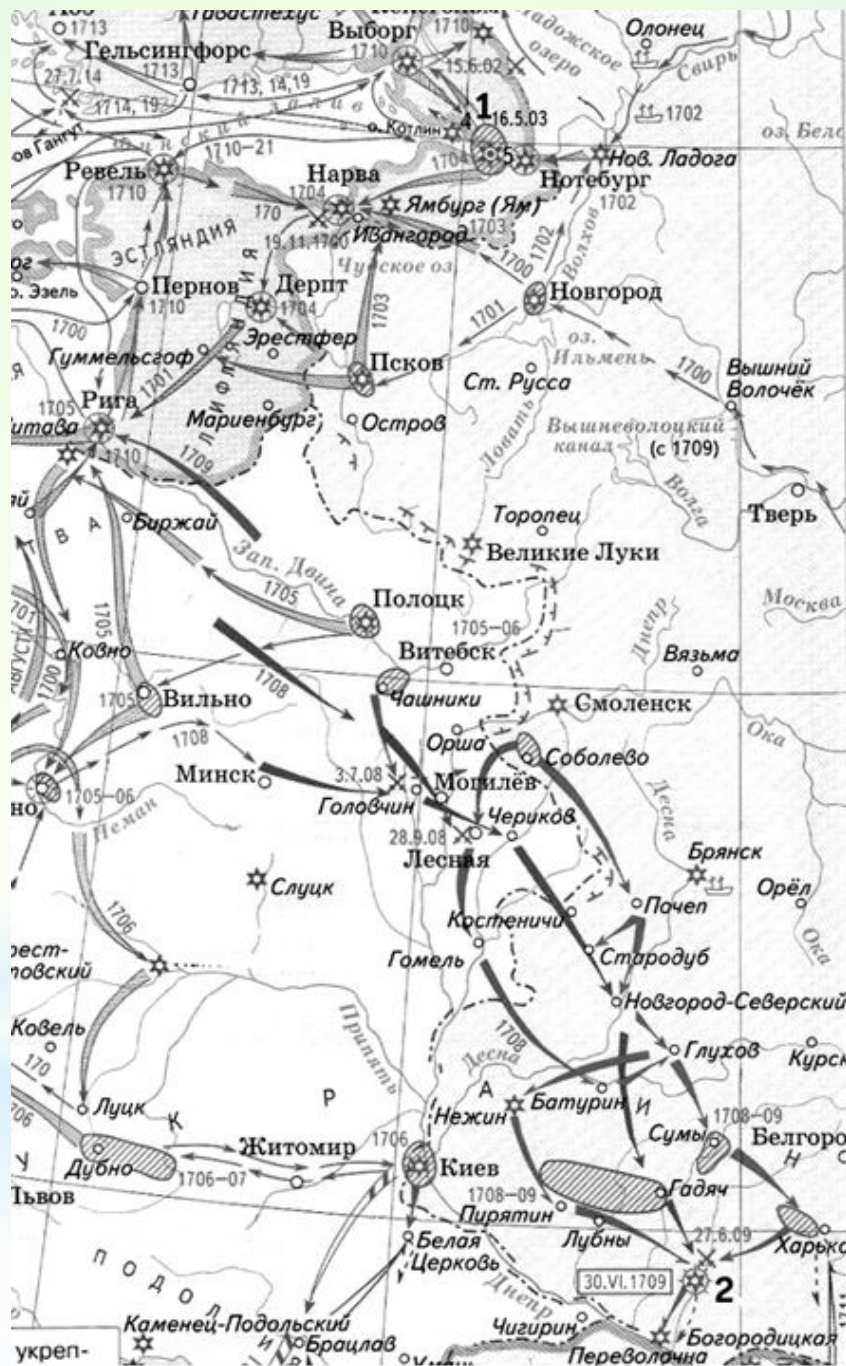
3) В боях на Шипкинском перевале туркам удалось нанести поражение русским войскам.

4) Одним из ключевых событий данной войны стал переход русской армии через Балканы, состоявшийся в условиях зимы.

5) Итоги войны были пересмотрены на Берлинском конгрессе 1878 г.

6) Война началась и завершилась в зимнее время.

Ответ:



13. Напишите имя правителя России, возглавлявшего страну в это время.

Ответ: .

14. Напишите название города, обозначенного на схеме цифрой «1».

Ответ: .

15. Укажите название города, обозначенного на карте цифрой «2», рядом с которым произошло сражение.

Ответ: .

16. Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) Война продолжалась около 5 лет.

2) Война продолжалась 20 лет.

3) Война закончилась после сражения под городом (2).

4) Военные действия велись не только на суше, но и на море.

5) Одним из последствий этой войны было отвоевание выхода России к морю.

6) В ходе войны Россия потеряла весь флот.

Ответ:

* Задания 17 (1 балл)

Установите соответствие между памятниками культуры их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПАМЯТНИКИ КУЛЬТУРЫ

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- А) «Мы живем, под собою не чуя страны...» 1) Древнейший из известных летописных сводов начала XII в
- Б) «Юности честное зерцало» 2) Произведение А.А. Ахматовой,
- В) «Задонщина» посвященное времени большого террора
- Г) «Повесть временных лет» 3) Памятник древнерусской литературы, посвященный Куликовской битве
- 4) Стихотворение О.Э. Мандельштама, приведшее к его аресту и ссылке
- 5) Рассказ А.И. Солженицына, опубликованный в 1962 г. в «Новом мире» А.Т. Твардовского.
- 6) Литературный памятник XVIII в., руководство о правилах хорошего тона и поведения в обществе.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

À	Á	Â	Ã



* Задание 18 (1 балл)

18. Какие суждения о монументе, изображённом на фотографии, являются верными? Выберите два суждения из пяти предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) Монумент был создан в память об Отечественной войне 1812 г.

2) В настоящее время монумент находится в Москве.

3) Ангел на вершине колонны изображает императора Николая, при котором памятник был поставлен.

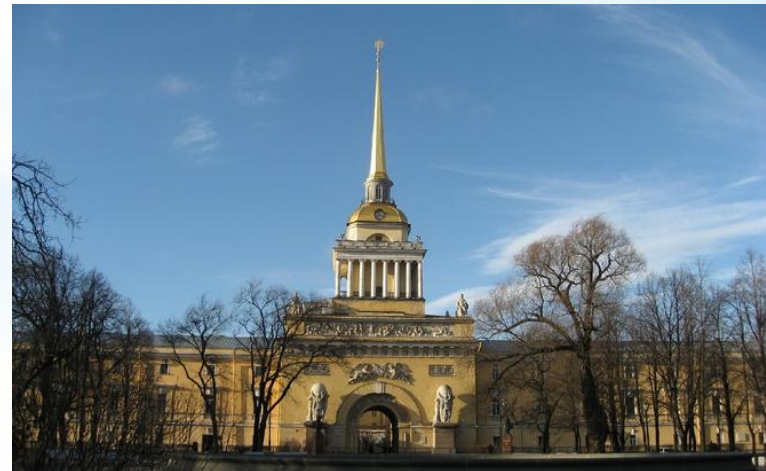
4) Автором монумента является Огюст Монферран.

5) Колонна была открыта к 100-летию войны, в 1912 г.

Ответ:

* Задание 19 (1 балл)

19. Какие из зданий, представленных ниже, были построены в годы руководства страной того же государственного деятеля, при котором был создан данный монумент? В ответе запишите цифр**ы**, которыми обозначены эти здание.



Общие рекомендации по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом

* Что означает требование дать в ответе «открытый развернутый ответ»?

* Насколько ответ должен быть развернутым?

Открытый развернутый ответ должен показать умение четко и последовательно изложить свои знания по требуемому заданию.

Но! Не стоит воспринимать данную формулировку («открытый развернутый ответ») в качестве указания **написать как можно более развернутый ответ.**

Учащийся должен в **нескольких предложениях** или **тезисах** раскрыть самые существенные элементы ответа в точном соответствии с формулировкой задания.

Задания к тексту и работа с ними (20-22)

В заданиях для работы с историческим источником проверяются умения проводить атрибуцию текста, находить, интерпретировать и комментировать информацию источника, а также применять контекстные исторические знания для анализа проблематики, отдельных положений источника, позиции автора и т.п. Как правило, каждое из заданий (20-22) содержит один или несколько взаимосвязанных вопросов, каждый из которых требует кратких свободных ответов.

Задания 20-21 – это задания комплекс заданий на анализ исторического источника: проведение атрибуции исторического источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора.

Выпускникам предлагается прочитать отрывок из исторического источника и выполнить три задания, каждое из которых проверяет овладение различными видами умений работать с текстом:

20 – умение определять авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания; определение событий, явлений, личностей, о которых в нем говорится;

21 – умение проводить поиск исторической информации в историческом источнике; выявление и анализ позиции автора;

22 – умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником (в данном задании предполагается привлечение выпускником контекстных исторических знаний); разъяснение сущности характеризуемых в источнике событий.

При оценивании задания 20, суть которого состоит в атрибуции источника, особое внимание следует уделить **точности приведённых выпускником формулировок**. Если, например, ответ «революция 1905–1907 гг.» будет признан правильным, то ответ на тот же вопрос «революция» (без указания годов или более полного названия революции) правильным не является. Рекомендуем обращать внимание на приводимые в некоторых случаях указания о требуемой степени детализации ответа, возможности различных формулировок ответа.

Задание 21 предполагает поиск в источнике информации, представленной в явном виде. При оценивании задания следует обратить особое внимание на соответствие формулировок, приведённых выпускником, содержанию вопроса. При этом выпускнику **не предъявляется требование точного переписывания соответствующих фрагментов текста**, поэтому ответы выпускника могут не совпадать с позициями, приведёнными в критериях. В таких случаях каждая формулировка, приведённая выпускником, нуждается в тщательном анализе, целью которого является определение её соответствия требованиям задания.

Задание 22 нацелено на проверку **способности выпускников привлечь контекстные исторические знания** для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей.

В задании 22 также допускается несовпадение ответов выпускников с ответами, данными в критериях. В этом случае эксперт должен критически проанализировать ответы экзаменуемого.

Типичные ошибки при работе с текстами

- Недостаточно внимательное чтение текста (особенно важно повторное чтение текста после ознакомления с формулировками всех трех заданий)
- Отсутствие четкого анализа текста, его разделения на фрагменты в соответствии с вопросами каждого задания
- Дословное цитирование текста целыми отрывками
- Невнимание к требованиям заданий, которые часто включают три смысловых элемента для получения оценки в 2 балла
- Отсутствие опоры на контекстные знания в задании 22, где требуется привлечь материал из учебной литературы или других исторических источников
- В ответе приведены ошибочные положения наряду с правильными
 - Засчитываются и оцениваются только верные элементы ответа.*
 - Для неверных элементов ответа «штрафные» баллы не применяются!*
- В ответах приведены слишком обобщенные, неконкретные положения
- Не засчитываются и не оцениваются ответы, верные по существу, но не относящиеся напрямую к поставленным вопросам
- Вместо характеристики сущности событий в ответе дана прямая цитата текста
- В 22 задании при требовании применить контекстные знания, используется только информация источника, без контекстных знаний из курса истории
 - Ответ может быть засчитан только как частично верный!*
- В ответе на задание 22 при привлечении контекстных знаний приводятся обыденные понятия, а не исторические термины
- *НЕ предусмотрено снижение оценки при замене исторических терминов на*

Прочтите отрывок из речи российского императора.

* Примеры заданий 20-22

«Нет сомнения, что крепостное право, в нынешнем его положении у нас, есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему теперь, было бы делом ещё более губительным. Покойный император <...>, в начале своего царствования, имел намерение дать крепостным людям свободу, но потом сам отклонился от своей мысли, как совершенно ещё преждевременной и невозможной в исполнении...

Но нельзя скрывать от себя, что теперь мысли уже не те, какие бывали прежде, и всякому благоразумному наблюдателю ясно, что нынешнее положение не может продолжаться навсегда. Причины этой перемены мыслей и чаще повторяющихся в последнее время беспокойств я не могу не отнести больше всего... к собственной неосторожности помещиков, которые дают своим крепостным несвойственное состоянию последних высшее воспитание, а через то, развивая в них новый круг понятий, делают их положение ещё более тягостным; к тому, что некоторые помещики – хотя благодаря Богу самое меньшее их число, – забывая благородный труд, употребляют свою власть во зло, а дворянские предводители, как многие из них сами мне отзывались, к пресечению таких злоупотреблений не находят средств в законе, ничем почти не ограничивающем помещичьей власти. Но если нынешнее положение таково, что оно не может продолжаться, и если вместе с тем и решительные к прекращению его способы также невозможны без общего потрясения, то необходимо, по крайней мере, приготовить пути для постепенного перехода к другому порядку вещей и, не утрущаясь перед всякою переменою, хладнокровно обсудить её пользу и последствия. Не должно давать вольности, но должно проложить дорогу к переходному состоянию, а с ним связать ненарушимое охранение вотчинной собственности на землю. Я считаю это священною моею обязанностью и обязанностью тех, кто будет после меня, а средства, по моему мнению, вполне представляются в предложенном теперь Совету проекте указа. Он не есть закон новый, а только последствие и, так сказать, развитие существующего сорок лет закона о свободных хлебопашцах».

20. Назовите императора, которому принадлежит эта речь. Укажите годы его правления. Назовите упоминаемого в тексте предыдущего императора. * Задания 20-22

В ответе должны быть указаны следующие элементы:

- 1) император – Николай I;
- 2) годы правления – 1825–1855 гг.;
- 3) предыдущий император – Александр I

Правильно назван император, указаны годы правления, назван предыдущий император 2. Правильно указаны любые два элемента ответа 1. Правильно указан один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный 0. Максимальный балл 2.

21. Какие причины «перемены мыслей» и «беспокойств» называет император в своей речи? Укажите две причины. Какие цели намечены императором в данном отрывке? Укажите одну любую цель.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) причины:

-«несвойственное» крепостным крестьянам высшее воспитание, которое дают им помещики;

-злоупотребление помещиков своей властью;

-отсутствие законов, ограничивающих произвол помещиков;

2) цели:

-подготовка пути для постепенного изменения положения крестьян;

- обсуждение последствий изменения состояния крестьян

Правильно указаны две причины и цель 2. Правильно указаны одна причина и цель. ИЛИ Правильно указаны только две причины 1.

22. Как назывались временные высшие совещательные органы для подготовки мероприятий по решению крестьянского вопроса, создаваемые в период царствования императора, которому принадлежит данная речь? Укажите любые два мероприятия, подготовленные этими органами.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) временные высшие совещательные органы – Секретные комитеты по крестьянскому вопросу;

2) мероприятия, например:

— реформа государственной деревни;

— инвентарная реформа в Литве, Белоруссии и Правобережной Украине;

— издание закона об обязанных крестьянах;

— разрешение крестьянам с согласия помещиков приобретать недвижимость в собственность.

Могут быть указаны другие мероприятия.

Правильно названы временные высшие совещательные органы, указаны два мероприятия 2.

Правильно названы временные высшие совещательные органы, указано одно мероприятие. ИЛИ
Указаны только два мероприятия 1.

Правильно названы только временные высшие совещательные органы. ИЛИ Правильно указано только одно мероприятие. ИЛИ Ответ неправильный 0.

Максимальный балл 2.

Из сочинения историка В.О. Ключевского

«...Почвой для нее послужило тягостное настроение народа, общее чувство недовольства, вынесенного народом из царствования Грозного и усиленное правлением Бориса Годунова. Повод к Смуте дан был пресечением династии со следовавшими затем попытками ее восстановления в лице самозванцев. Коренными причинами Смуты надобно признать народный взгляд на отношение старой династии к Московскому государству, мешавший освоиться с мыслью о выборном царе, и потом самый строй государства с его тяжелым тягловым основанием... Смуте содействовали и другие обстоятельства: образ действий правителей, становившихся во главе государства после царя Федора, конституционные стремления боярства, шедшие вразрез с характером московской верховной власти и с народными на нее взглядом; ...боярские опалы, голод и мор...областная рознь, вмешательство казаков...Конец Смуты был положен вступлением на престол царя, ставшего родоначальником новой династии: это было первое ближайшее следствие Смуты».

20. К какому периоду (веку, векам) российской истории относятся события, описываемые в источнике? Что имел в виду историк, говоря о пресечении династии и выборном царе?

Ответ 1:

«Период конец XVI - начало XVII века. Этот период назывался Смутное время. Говоря о пресечении династии и выборном царе, автор имел в виду конец династии Рюриковичей и избрание Михаила Федоровича Романова – родоначальника новой династии Романовых».

Недостатки ответа:

Верно назван период, указано положение о пресечении династии, но не назван последний царь из Рюриковичей – Федор Иванович, умерший в 1598 г.

Допущена ошибка: в документе идет речь о Борисе Годунове, а не о Михаиле Романове

Ответ оценен в балла вместо 2.

Ответ 2:

События относятся к XVI в. Период Смуты.

Говоря о пресечении династии и выборном царе, историк имеет в виду, что царская династия пресеклась, так как Борис Годунов был выборным царем.

Недостатки ответа:

Неверное указан период – XVI век.

Верно указан только один вариант ответа – первым выборным царем был Борис Годунов

Ответ оценен 1 баллом.

Ответ 3:

События относятся в последним годам XVI – началу XVII в.

Пресечение династии произошло после смерти бездетного царя Федора Ивановича, сына Ивана IV, его малолетнего брата Дмитрия («Угличская драма»). Пресеклась династия Рюриковичей.

После этого впервые за историю Московского государства государем стал не представитель рода Рюриковичей, а Борис Годунов, которого избрали на царство.

Комментарий к ответу:

Верно названы все элементы, приведены исчерпывающие положения.

Ответ оценен в 2 балла.

21. Какие причины Смуты называет автор? Укажите не менее трех причин

Ответ 1:

1. Почвой послужило тягостное настроение народа, вынесенное народом из царствования Грозного и усиленное правлением Бориса Годунова
2. народный взгляд на отношение старой династии к Московскому государству, мешавший освоиться с мыслью о выборном царе
3. самый строй государства с его тяжелым тягловым основанием
4. образ действий правителей, становившихся во главе государства после царя Федора
5. конституционные стремления боярства
6. боярские опалы, голод и мор
7. вмешательство казаков»

Недостатки ответа:

В ответе дано прямое цитирование текста.

Задание предполагает определение на основе текста общих причин Смуты.

Цитирование источника оценивается только 1 баллом из 2 возможных.

Ответ 2:

Причины Смуты:

- Ни один из быстро сменявшихся царей Смуты не оправдал возлагавшихся на него надежд народа;
- Выборный царь не имел в народе такого авторитета, как старая династия, власть которой, по мнению народа, дана была от Бога
- Сопровождавшие Смуту «голод, мор, областная рознь...» мешали преодолению этого процесса
- Конституционно настроенные бояре вставали в противовес характеру власти и взглядам народа»

Недостатки ответа:

В ответе присутствует попытка самостоятельного осмысления на основе документа причин Смуты

Но! Слабо использованы знания по курсу истории.

В ответе не отражены такие важные положения, как положения Ливонской войны, опричнины, усиление крепостнических порядков как фактор роста социальной напряженности

Ответ оценен в 1 балл из 2 возможных

Ответ 3:

Причины Смуты:

- Ни один из быстро сменявшихся царей Смуты не оправдал возлагавшихся на него надежд народа;
- Падение авторитета власти выборных царей, которые в отличии представителей прежней династии не ассоциировались в глазах народа с властью, данной от Бога
- Негативные последствия Ливонской войны и опричнины, которые привели к росту социально-экономической напряженности в стране
- Конституционно настроенные бояре вставали в противовес характеру власти и взглядам народа

Комментарий к ответу:

Ответ может быть оценен на 2 балла, поскольку содержит не только опору на текст источника, но и контекстные знания из курса истории.

22. Какое событие положило конец Смуте? Каким образом были урегулированы внешнеполитические вопросы с Польшей и Швецией? Каковы были последствия Смуты и интервенции для России? Для ответа используйте ваши знания по истории.

Ответ 1:

Конец Смуты положило вступление на престол царя Петра I и установление династии Романовых. Последствия Смуты оказали негативное влияние как во внутренней политике (спад уровня развития экономики, промышленности, сельского хозяйства) страны, так и во внешней (потеря территорий).

Недостатки ответа:

Все элементы ответа приведены в самом общем виде

Ответ не содержит конкретных факторов, положений

Ответ содержит фактическую ошибку: названо имя Петра Первого, а не Михаила Романова.

Ответ оценен в 0 балл.

Ответ 2:

Конец Смуте положило вступление на престол в 1613 г. Михаила Романова (1613-1645 гг.) Россия отстояла свою независимость благодаря героическим поступкам Минина и Пожарского, которые возглавили второе ополчение в 1611 г, 1612 гг., польский гарнизон капитулировал. Было подписано Деулинское перемирие, по которому Россия и Польша подписали мир о ненападении друг на друга на 14,5 лет. В 1632 г. этот срок закончится и начнется Смоленская война 1632 -1634 гг. Цель – отвоевать Смоленские и Черниговские земли. Также возвращали и земли, которые Швеция захватила в результате интервенции. В результате Смуты страна доказала свою независимость, проводился ряд реформ по укреплению государства».

Недостатки ответа:

В ответе вено названо событие, положившее конец Смуты

Приведены положения, раскрывающие суть договоренностей России с Польшей и Швецией

Но! Последствия Смуты не раскрыты.

Ответ оценён 1 баллом из 2 возможных.

Ответ 3:

Конец Смуте положило избрание Земским собором Михаила Романова на престол в 1613 г.

Внешнеполитические вопросы с Польшей были урегулированы в итоге подписания в 1618 г. Деулинского перемирия на 14,5 лет на условиях передачи Польше Смоленских, Черниговских и Новгород-Северских земель. Которые были возвращены только в конце XVIIвека в результате нескольких войн с Польшей.

Внешнеполитические вопросы со Швецией были урегулированы в 1617 г., подписанием Плюсского перемирия, по которому за Россией признавались Новгород, Старая Русса, Ладога и др. города, а за Швецией – Ивангород, Ям, Копорье, Корела, таким образом, Россия оказалась отрезанной от выхода в Балтийское море.

Последствиями Смуты можно считать:

- Разорение и запустение страны: хозяйственная разруха, большие людские потери, финансовые проблемы
- Потеря ряда территорий и выхода к Балтийскому морю
- Сохранение национальное независимости и российской государственности
- Положено начало новой династии – Романовых
- Появление нового элемента политической жизни – выборности власти царя
- Дальнейшее ослабление силы и влияния боярства и усиление позиций дворянства
- Оформление тенденции к окончательному оформлению крепостного права
- Осознание необходимости сильной государственной власти
- Подъем самосознания народа

* Задание 23

Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации (до 3 баллов).

В задании сформулирована ситуация, которую выпускник должен проанализировать с привлечением имеющихся у него знаний по истории и ответить на поставленные вопросы, выполнить задания.

В ходе выполнения задания экзаменуемый не просто воспроизводит заученную информацию, но активно работает с ней: устанавливает причинно-следственные, временные и другие связи между событиями и явлениями; сравнивает исторические объекты, процессы; делает выводы. Максимальный балл за выполнение этого задания – 3 балла.

Критерии проверки и оценки выполнения заданий 23 содержат пояснение, которое нацеливает эксперта на анализ всех ответов выпускников, в том числе абсолютно не совпадающих с ответами, приведёнными в критериях оценивания.

Например: «допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла», «могут быть указаны другие причины, даны другие пояснения», «могут быть указаны другое название, другие отличия» и т.п.

Выполнение задания 23 предполагает:

- Знание дат и периодизации отечественной истории
- Знание основных фактов, явлений
- Анализ исторической ситуации: умение устанавливать причинно-следственные связи при изучении исторических событий
- Умение соотносить объективные и субъективные обстоятельства: исторические предпосылки, характеристики позиций социальных, политических сил, позиций участников событий
- Умение рассуждать логически: что лежало в основе данной ситуации, каковы были возможные пути развития событий, чем был обусловлен выбранный путь или избранная позиция, что повлияло на ход событий и каковы были последствия.

В ответах на это задание оценивается:

- Характеристика позиций участников сложных поворотных исторических событий; разных возможностей (альтернатив) развития исторических ситуаций;
- Объяснение того, почему события развернулись таким или иным образом

Алгоритм выполнения задания 23

Внимательно прочитайте задание. В его формулировках уже заложена определенная логическая схема, помогающая успешно выполнить задание.

Схема рассуждения при работе с заданием:

- Каковы истоки данной ситуации, события, что лежало в их основе
- Каковы позиции участников события
- Что повлияло на позиции участников события
- Что повлияло на исход события, чем они завершились
- Каковы место и причины данного поворотного события в историческом процессе

Если в задании сказано **«Назовите»**, то достаточно перечислить события, явления, имена, стремясь, чтобы перечень был максимально полным, систематизированным

Если сказано **«Охарактеризуйте»**, то нужно не только назвать необходимые исторические явления, но и кратко указать их отличительные черты, значения и т.д.

Если в задании сказано **«Аргументируйте вашу точку зрения»**, то общее суждение обязательно должно сопровождаться фактами, положениями, которые служат для него основанием, подтверждением.

* Примеры заданий 23

Во второй четверти XV в. в Северо-Восточной Руси шла война между членами московского великокняжеского дома. Назовите великого князя, который три раза терял московский престол и был изгнан из столицы, но всё же сумел остаться в этой войне победителем. Кто из двоюродных братьев этого великого князя ослепил его и взял в плен? Почему соперники великого князя три раза занимали московский престол, но так и не смогли удержать за собой власть? Назовите одну любую причину.

В правильном ответе должны быть названы следующие элементы:

- 1) великий князь – Василий II Тёмный;
- 2) двоюродный брат – галичский князь Дмитрий Шемяка;
- 3) причина, например:

– галичские князья (Юрий Дмитриевич и его сын Дмитрий Шемяка) не получили поддержки со стороны московских бояр и составлявших основу войска слуг государева двора, которым приходилось уступать место выходцам из удельного двора;

– поддержка митрополитом старшей ветви московского княжеского дома.

(Могут быть названы другие причины.)

Правильно названы два лица и причина 3.

Правильно названы только два лица. ИЛИ Правильно названы одно лицо и причина 2.

Правильно названа только одна причина. ИЛИ Правильно названо только одно лицо 1.

Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный 0.

Максимальный балл 3.

*** Задание 23 (3 балла)**

1. Многие города Древней Руси возникали на берегах рек. Объясните, в чём состояли преимущества такого расположения города (приведите три объяснения).
2. В 1802 г. в России были созданы новые органы государственного управления — министерства. Какая система государственного управления предшествовала в России появлению министерской системы? Какие министерства были созданы в числе первых? (Укажите не менее двух министерств.) Объясните, в чём заключались преимущества министерской системы.
3. В удельный период в большинстве русских земель исчез вечевой порядок. Объясните, в чём состояли причины такого изменения (приведите три объяснения).
4. В XIII–XIV вв. на Руси наблюдалось возрастание могущества церкви. Объясните причины этого явления (приведите три объяснения).
5. Назовите основные задачи, которые решались во внешней политике России в XVII в. (укажите не менее двух задач). Приведите не менее трёх примеров войн, походов, экспедиций XVII в., предпринимавшихся для решения этих задач.

* Задание 24

Задание 24 – задание на анализ исторических версий и оценок фактов, процессов с привлечением знаний курса.

В задании представлена одна дискуссионная точка зрения по какой-либо исторической проблеме. Выпускнику необходимо привести два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

В целях предотвращения нежелательной ситуации, когда выпускники не будут писать, какие из аргументов имеют целью подтвердить, а какие опровергнуть данную точку зрения, что несколько затруднит проверку, выпускникам дан алгоритм оформления задания.

Для выполнения задания выпускнику недостаточно привести только факты - необходимо сформулировать полноценные аргументы. Это означает, что экзаменуемый должен объяснить, каким образом с помощью приведённого факта можно аргументировать данное теоретическое положение, если, конечно, связь факта и положения не является очевидной.

Аргумент должен состоять из оценочного суждения, подкрепленного доказательством в виде факта.

Ответ выпускника на задание 24 должен состоять из двух частей: аргументации в подтверждение данной точки зрения и аргументации в её опровержение. При оценивании учитывается качество аргументации, а также число аргументов.

Например, задание 24: «*Экономическое развитие России в конце XIX в. отличалось динамичностью и стабильностью*»:

Положение: «В 1897 г. была проведена денежная реформа С.Ю. Витте» – *не является аргументом*.
Это просто исторический факт, без оценочного суждения он не может ни подтвердить ни опровергнуть данную в задании точку зрения.

Необходимо объяснить, как данный факт связан с аргументируемой точкой зрения.

Формулировки

«В 1897 г. была проведена денежная реформа С.Ю. Витте, которая стабилизировала денежную систему страны и позволила привлечь больше иностранных инвестиций».

Или

«В конце XIX в. стабилизировалась денежная система страны благодаря реформе С.Ю. Витте, установился золотой стандарт рубля»

являются аргументами

Оценивание задания 24

Задание 24 оценивается 4 баллами

Количество верно приведенных аргументов не означает автоматическое начисление такого же количества баллов.

Приоритет отдается работам, в которых учащиеся проявили возможность *взглянуть на проблему с разных сторон.*

То есть привести аргументы как в подтверждение, так и в опровержение представленной точки зрения.

Поэтому ответ, содержащий по одному аргументу в подтверждение и в опровержение представленной точки зрения, получает оценку в 2 балла, а ответ содержащий два аргумента только в подтверждение или только в опровержение точки зрения, получит только 1 балл.

Основной проблемой для выпускников является неумение сформулировать положения ответа так, чтобы они являлись полноценными аргументами в подтверждение или опровержение данной в задании точки зрения.

Важным является вопрос об использовании выпускником одних и тех же фактов для аргументов и контраргументов. При добавлении других фактов, изменении связующих фраз между фактом и аргументируемым положением, факт может быть включён в систему аргументации противоположной точки зрения.

Например, аргументация к точке зрения «*Россия в XVII в. находилась в состоянии изоляции от экономических, военных и культурных достижений стран Западной Европы*» может быть следующей:

– в подтверждение: в конце XVI в. в Архангельск приходило 20 кораблей в год, в конце XVII в. – 80; в Амстердам – сотни в день. Это свидетельствует о том, что внешние контакты России были несравнимо слабее, чем контакты между странами Запада;

– в опровержение: в конце XVI в. в Архангельск приходило 20 кораблей в год, в конце XVII в. – 80. Это свидетельствует о постепенном преодолении состояния изоляции к концу XVII в.

Допущенные исторические неточности также не ведут к специальному снижению балла. Однако в случае существенного искажения смысла ответа ошибочная позиция просто не засчитывается выпускнику.

* Пример задания 24

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Земские соборы в XVI – XVII вв. ограничивали царскую власть».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Правильный ответ должен содержать аргументы:

1) в подтверждение, например:

- *Земские соборы выбирали царей (Бориса Годунова, Михаила Романова); некоторые историки полагают, что вступая на престол, Михаил Фёдорович подписал грамоту, ограничивавшую его права;*
- *после Смуты Земские соборы (1613-1615, 1616-1619, 1619-1622 гг.) принимали важные решения о сборе чрезвычайных налогов, которые обычно принимались царской властью;*
- *депутаты могли не поддержать правительственное предложение – как это случилось на соборе 1642 г., обсуждавшем вопрос о войне с Турцией из-за захваченного донскими казаками Азова.*

2) в опровержение, например:

- *депутаты Земских соборов не принимали (и не пытались принять) никаких законов, ограничивавших царскую власть; «земство» не смогло юридически закрепить своё право на участие в решении государственных дел;*
- *большинство Земских соборов были созваны по воле царя; царь и его советники определяли нормы представительства на соборе и повестку дня;*
- *Земские соборы выступали в качестве совещательного органа при верховной власти; депутаты совещались, после чего подавали свои коллективные мнения. Царь не всегда требовал от них конкретного решения – «приговора»;*
- *окрепшая царская власть в середине XVII в. безболезненно отказалась от созыва Земских соборов.*

Могут быть приведены другие аргументы.

Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки 4.

Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки 3.

Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки 2.

Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки 1.

Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный 0.

Максимальный балл 4.

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Опричная политика способствовала дальнейшему объединению русских земель и отвечала интересам широких слоёв населения, страдавших от распри феодальной аристократии».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

*** Задание 24 (4 балла)**

Правило для всей части 2 – если вы можете
привести большее количество положений, чем
требуется в задании, то приводите!!!

*** Задание 25 (11 баллов)**

Вам необходимо написать историческое сочинение об **ОДНОМ** из периодов истории России:

- 1) 1325–1462 гг.;
- 2) 1682–1725 гг.;
- 3) 1924–1953 гг.

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль этих личностей в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России;
- указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну историческую оценку значимости данного периода для истории России. В ходе изложения необходимо использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

*** Критерии оценивания задания 25**

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается 0 баллов (по каждому из критериев К1–К7 выставляется 0 баллов)

Критерий 1. Указание событий (явлений, процессов).

Оценивается от 0 до 2 баллов.

В случае, когда правильно указаны два события (явления, процесса), выставляется 2 балла.

Если правильно указано одно событие (явление, процесс) — 1 балл.

Если события (явления, процессы) не указаны или указаны неверно, то выставляется 0 баллов.

Критерий 2. Упоминание исторических личностей и их роли в данный период истории России.

Оценивается от 2 до 0 баллов. В случае, когда правильно указаны две исторические личности, правильно указана роль этих личностей в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России, выставляется 2 балла.

Если правильно указаны одна-две исторические личности, правильно указана роль только одной личности в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России, выставляется 1 балл.

Если правильно указаны одна-две исторические личности, а их роль в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России указана неправильно, ИЛИ правильно указаны одна-две исторические личности, а их роль в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не указана, ИЛИ исторические личности указаны неверно, ИЛИ исторические личности не указаны, то выставляется 0 баллов.

Критерий 3. Причинно-следственные связи.

Оценивается от 0 до 2 баллов.

В том случае, когда правильно указаны две причинно-следственные связи, существовавшие между событиями (явлениями, процессами), выставляется 2 балла.

Если правильно указана одна причинно-следственная связь, существовавшая между событиями (явлениями, процессами), то выставляется 1 балл.

Если причинно-следственные связи указаны неверно, ИЛИ причинно-следственные связи не указаны, то выставляется 0 баллов.

Критерий 4. Историческая оценка событий.

Оценивается от 0 до 1 балла.

Если дана историческая оценка значимости периода с опорой на исторические факты и (или) мнения историков, то выставляется 1 балл.

Если историческая оценка сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков, ИЛИ историческая оценка не дана, то выставляется 0 баллов.

Критерий 5. Использование исторических терминов, понятий.

Оценивается от 0 до 1 балла.

Если при изложении корректно использованы исторические термины, понятия, то можно поставить 1 балл.

Если при изложении допущено некорректное использование исторических терминов, понятий, ИЛИ исторические термины, понятия не использованы, то будет выставлен 0 баллов.

Критерий 6. Наличие фактических ошибок.

Оценивается от 0 до 2 баллов.

По данному критерию положительные баллы будут выставлены только в том случае, когда по критериям К1–К4 поставлено не менее 4 баллов.

При оценивании по критерию К6 не засчитываются ошибки, учтенные при выставлении баллов по критериям К1–К5.

Если в историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки, то ставится 2 балла.

Если допущена одна фактическая ошибка — 1 балл. Если допущены две или более фактические ошибки — 0 баллов.

Критерий 7. Форма изложения.

1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов.

Если ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала), то за него ставят 1 балл.

Если ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений — только 0 баллов.

Итого по сочинению можно получить до 11 баллов.

* Пример исторического сочинения

Приведем пример исторического сочинения по периоду 1645–1676 гг.

В соответствии с требованиями, предъявляемыми к сочинению, начнем с характеристики периода (критерий К1).

«1645–1676 гг. — это период правления Алексея Михайловича Романова. Этот царь провел много преобразований практические во всех сферах общественной жизни страны, подготовивших основу для будущих реформ Петра I. Назовем некоторые из них. Была усовершенствована законодательная система страны, принят новый свод законов — Соборное Уложение (1649 г.). В этом документе было закреплено юридическое оформление крепостного права. По нему сыск беглых крестьян стал бессрочным, крестьяне стали навечно собственностью владельца, были ликвидированы урочные лета. Кроме того, в Уложении нашел отражение процесс становления абсолютизма. В него была включена глава, регламентирующая отношение к государю и провозглашающая максимально строгие наказания за малейшие провинности против государя и государства. Таким образом, принятие Соборного Уложения значительно укрепило власть царя, усилило роль дворян, сохраняло и подтверждало значительную роль церкви в государстве».

В соответствии с критериями оценивания в этой части эссе дана характеристика первого из требуемых двух событий (явлений, процессов) и подведены итоги развития этого события (явления, процесса) (критерий 1).

В соответствии с критерием 2 необходимо рассказать об исторической личности, связанной с событием (явлением, процессом), описанным ранее, и показать роль этой личности в данном событии.

«В подготовке Соборного Уложения активное участие принимал сам Алексей Михайлович. Царь наблюдал за работой собора, вносил свои коррективы в законодательство.

Большую роль в работе собора и в составлении законодательства сыграл воспитатель, «дядька» царя, глава правительства, приближенный к царю боярин Б.И. Морозов. Несмотря на то что после Соляного бунта 1648 г. он был отстранен от официального участия в управлении государством, он негласно продолжал играть огромную роль при дворе Алексея Михайловича и в том числе руководил подготовкой Соборного Уложения».

В сочинении необходимо упомянуть не менее двух событий (явлений, процессов), поэтому рассмотрим еще одно событие.

«Данный исторический период также вошел в историю под названием «раскол Русской православной церкви». Начало раскола датируют 1654 годом, когда патриарх Никон начал реформирование церкви. Никон стремился к унификации церковных обрядов, книг, праздников и т.д. Но далеко не все верующие были готовы воспринять новые правила, и возникло так называемое старообрядчество, или раскольничество. Суть его выражалась в несогласии с новыми церковными порядками и стремлении придерживаться старых, дореформенных обрядов.

Несмотря на раскол, церковные реформы привели к унификации Русской православной церкви, укреплению власти и роли церкви в стране. Однако нельзя забывать, что еще одним следствием реформ стало разъединение верующих, сохранившееся на многие века».

- * В соответствии с критерием 2 необходимо написать об исторической личности, связанной и со вторым событием (явлением, процессом), описанным ранее, и показать роль этой личности в данном событии, поэтому обязательно следует рассказать о церковных деятелях, участвовавших в подготовке и проведении реформ.
- * При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо **указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).**
- * *«Центральными фигурами в период церковного раскола были патриарх Никон и протопоп Аввакум. Оба являлись видными духовными деятелями России, оба были вхожи в ближний круг Алексея Михайловича, оба пользовались огромным авторитетом среди верующих. Однако Аввакум не принял стремления Никона взять за образец при унификации книг и обрядов византийские книги и обряды, а выступал за то, что на Руси были и свои, славянские христианские корни, которые и следовало брать за образец в реформе. Аввакум личным примером продемонстрировал верность своим принципам, отстаивал приверженность старине, положил начало раскольническому движению.*
- * *Никон же сначала зарекомендовал себя как активный реформатор, сторонник нового, союза церкви и государства. Но в дальнейшем его стремление поставить церковную власть выше светской привело к тому, что Алексей Михайлович прекратил его поддерживать и даже активно высказывался за отставку Никона с патриаршего престола, что и произошло в 1667 г. После чего Никон был отправлен в северную ссылку, где и провел остаток своих дней».*

Критерий К2 (*исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах)*).

В это требование в 2017 г. было введено следующее положение: «При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать **конкретные действия этой личности**, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений)».

Конкретные действия - **осмысленные волевые усилия**, которые всегда имеют единичный характер и выражаются в непосредственном проявлении личной активности историческим деятелем. Под действиями в истории мы понимаем именно **исторические, социальные** действия, а не биологические процессы.

Конкретными действиями являются следующие положения:

- «выступил на XX съезде КПСС»,
- «издал приказ № 227»,
- «закрыл амбразуру вражеского дзота грудью»,
- «направил свой самолет на вражескую танковую колонну»,
- «издал (подписал) указ о вольных хлебопашцах» и т.п.

К конкретным действиям относится создание конкретных произведений:

- «митрополит Иларион написал "Слово о законе и благодати"»,
- «А.И. Солженицын написал повесть "Один день Ивана Денисовича"»,
- «М.М. Сперанский написал "Введение к уложению государственных законов"»,
- «И.И. Ползунов разработал первый в России проект парового двигателя» и т.п.

Не являются конкретными действиями такие формулировки:

«Г.К. Жуков командовал фронтом»,

«П.И. Багратион командовал армией»,

«А.Н. Косыгин руководил проведением реформ»,

«Л.И. Брежнев руководил страной»,

«Батый установил ордынское владычество» и т.п.

так как это процессы, состоящие из множества конкретных действий, охватывающих самые разные сферы, а в этих формулировках эти конкретные действия не указаны.

Необходимо также подчеркнуть, что роль личности должна быть указана в событиях (явлениях, процессах), которые названы в сочинении. Поэтому, если, например, сочинение содержит положение о том, что Н.С. Хрущев выступил на XX съезде КПСС с докладом, но не названы события (процессы, явления), в которых он, таким образом, сыграл роль, то характеристика роли личности засчитана не будет.

Приведем примеры:

1. «После смерти Александра II на престол **взошёл** Александр III». Вспомним, что действие всегда означает осмысленное волевое усилие. Восшествие царя (императора) на престол - это необходимый государственный акт в условиях монархической формы правления (так же, как избрание высших органов власти в условиях республики), и он (в данной формулировке) не зависит от волевых усилий (действий) того, кто восходит на престол. Формулировка «**взошел на престол**» **не считается конкретным действием**. Совсем другой случай, когда в работе выпускника указано, что для того, **чтобы Николаю I взойти на престол, ему пришлось подписывать манифест о вступлении на престол, назначать внеочередное заседание Государственного совета, назначать вторую присягу и т.д.** Все это - конкретные действия, нацеленные на то, чтобы вступить на престол.
2. «Николай II отрёкся от престола». Отречение от престола не является необходимым государственным актом в условиях монархии, это всегда конкретное (произошедшее единовременно) осмысленное волевое усилие. Поэтому «Николай II отрёкся от престола» - это конкретное действие, фактически синонимичное подписанию манифеста об отречении.

3. «Е.И. Пугачёв **возглавил** восстание». Такую формулировку нельзя считать единовременным волевым актом. Чтобы возглавить восстание Е.И. Пугачеву пришлось **бежать из тюрьмы, назваться на встрече с казаками Петром III, объяснить**, скрывая свою неграмотность, что не может подписывать бумаг, пока не дойдет до Петербурга и т.д. Все это конкретные действия.

4. «Наталья Нарышкина **родила** сына, будущего императора Петра I». Под действием подразумевается осмысленный волевой акт именно в историческом, а не в биологическом контексте (в данном случае речь идет о человеке как существе биологическом, но не социальном). К тому же факт рождения не повлиял на события (процессы, явления) именно в историческом контексте. Петр I начал реформы не потому, что его родила именно Наталья Нарышкина, а потому, что повлияли атмосфера, в которой он воспитывался, начавшая Северная война, необходимость приобретения Россией выхода к морям и т.п.

В соответствии с требованиями критерия 3 следует установить причинно-следственные связи между событиями.

«Между указанными событиями, несомненно, существуют причинно-следственные связи. Оба события — и принятие Соборного Уложения, и церковная реформа — были продиктованы общими причинами: обострением социальных противоречий в стране, заинтересованностью населения в создании четких и ясных законов, необходимостью укрепления авторитета светской и церковной власти.

Следствием этих событий стало укрепление центральной власти, усиление влияния церкви в государстве, укрепление авторитета России в целом».

В соответствии с критерием 4 следует дать историческую оценку периода с опорой на факты и мнения историков.

«Алексей Михайлович правил в течение продолжительного периода — 31 год. За время его правления было проведено множество реформ практически во всех сферах общественной жизни. Но его правление нельзя оценить однозначно.

С одной стороны, значительный шаг вперед был сделан в развитии экономики. В стране стали быстрее развиваться элементы капиталистических отношений, стали чаще привлекаться иностранные специалисты, изменилась налоговая система, проводилась политика протекционизма. Соборное Уложение стало на многие десятилетия основным законодательством страны. Были достигнуты значительные успехи во внешней политике: подписаны мирные договоры со многими странами (например, Кардисский мир 1661 г. со Швецией, Андрусовское перемирие с Польшей 1667 г.), в 1654 г. произошло воссоединение России и Украины, значительно расширены территории России на Востоке (исследования Восточной Сибири русскими первопроходцами и торговыми людьми).

Но, с другой стороны, именно при Алексее Михайловиче произошло окончательное оформление крепостного права (1649 г.), значительно увеличилось налоговое бремя на население страны. Произошли многие социальные выступления протеста (например, Соляной бунт 1648 г., Медный бунт 1662 г., первая крестьянская война под руководством Степана Разина 1670–1671 гг. и др.).

Сама фигура Алексея Михайловича также неоднозначно оценивается отечественными и зарубежными историками как прошлого так и современности.

Образ царя Алексея Михайловича в истори довольно противоречив. Кроме того, оценка личности Алексея Михайловича часто становится попыткой оправдать приписанное ему прозвище «тишайший». Эта характеристика довольно быстро стала чуть ли не единственной неоспоримой оценкой личных качеств правителя.

В целом, эпоха Алексея Михайловича — это период укрепления абсолютизма, создание предпосылок для реформ Петра Первого».

К4 (указание влияния событий (процессов, явлений) выбранного периода истории на дальнейшую историю России).

Выпускнику необходимо показать **влияние названных в сочинении событий (процессов, явлений) на другие исторические периоды.**

Например, для периода 1928-1941 гг. формулировка «В этот период было построено множество фабрик и заводов, проведена сплошная коллективизация» не будет принята по критерию К4, так как в ней **не показано влияние событий** (явлений, процессов) периода на дальнейшую историю России.

Для того чтобы получить балл по К4, надо написать, например, так: «В данный период было построено значительное количество фабрик и заводов, выпускавших оборонную продукцию, **что стало одним из факторов победы СССР в Великой Отечественной войне**».

Обратим внимание на то, что по К4 принимается именно влияние событий (процессов, явлений) на дальнейшую историю России; другими словами, в формулировке должна просматриваться причинно-следственная связь, **выходящая за верхнюю границу** выбранного периода истории.

Например

«В период Александра I были созданы военные поселения, которые просуществовали до 1857 г...» не будет принято по К4, так как факт существования не указывает на влияние на дальнейшую историю.

Если бы выпускник написал: «Создание военных поселений привело к восстаниям военных поселян, которые происходили и в последующие царствования (например, бунт военных поселян в Новгородской губернии в 1831 г.)», то такая формулировка, несомненно, была бы принята.

Изменения в формулировке требования, проверяемого по критерию К3, только упростили задачу выпускников: теперь они могут при указании причинно-следственных связей **выходить за нижнюю** границу периода одним из событий, и такие причинно-следственные связи будут засчитаны.

Последовательность действий

- ____ (нужный период) — это период правления _____. Этот царь (князь, правитель) провел многие преобразования _____. Назову наиболее важные из них.
- Событие (явление, процесс) № 1 + итог.
- Историческая личность, связанная с этим событием (явлением, процессом), и ее роль.
- Событие (явление, процесс) № 2 + итог.
- Историческая личность, связанная с этим событием (явлением, процессом), и ее роль.
- Рассмотрим, какие существуют причинно-следственные связи между данными событиями (явлениями, процессами) в период правления _____. Оба события — ____ и ____ — были продиктованы общими причинами: _____.
- Результатами этих событий (то есть их следствием) стали _____, _____, _____.
- _____ правил в течение продолжительного времени — _____ лет. Его правление нельзя оценить однозначно.
- С одной стороны, _____.
- Но, с другой стороны, _____.
- Сама фигура _____ также неоднозначно оценивается отечественными и зарубежными историками как прошлого так и современности. Образ _____ в историографии довольно противоречив.
- Эпоха правления _____ в целом стала периодом _____.

1689-1725 гг.

1689-1725 гг. – чрезвычайно важный период в истории нашей страны. Рассмотрим некоторые события, связанные с ним.

Мне бы хотелось обратить внимание на такое событие как Северная война 1700-1721 гг. Петр I – историческая личность, непосредственно связанная с Северной войной. Петр I сам принимал участие во многих сражениях. К примеру, в 1708 г. – в битве при Лесной, в 1709 г. – в битве под Полтавой. В 1714 г. перед сражением у мыса Гангут Петр I предложил перетащить суда волоком через сушу. Во многом благодаря этому маневру сражении у мыса Гангут шведы были разбиты. В 1721 г. был заключен Ништадтский мирный договор. В Северной войне Россия одержала над Швецией победу.

Мне бы также хотелось упомянуть такой процесс как развитие Санкт-Петербурга. Алексей Михайлович Черкасский – личность, которая ассоциируется с данным событием. Санкт-Петербург был заложен в 1703г. Петром I. С 1714 г. А.М. Черкасский стал принимать активное участие в его освоении. С 1715 по 1719 гг. он являлся обер-комиссаром новой столицы России. Черкасский принимал личное участие в осушении болот, распоряжался архитектурным оформлением улиц и благоустройством дворцов, всегда чутко следуя распоряжениям Петра I об устройстве города.

Описанные мною событие и процесс продиктованы общими причинами. Во-первых, необходимостью для России догнать темпы политического и культурного развития ведущих европейских государств. Во-вторых, личными качествами Петра I, его инициативностью и стремлением расширить сферу влияния России. В-третьих, необходимостью преодолеть международную изоляцию России, расширить контакты с европейскими странами.

У рассматриваемых нами события и процесса также есть общие следствия. Во-первых создание и активизация строительство российского флота в Балтийском море. Во-вторых, рост авторитета России на международной арене. В-третьих, активизация сотрудничества и торговли с прибалтийскими государствами.

Говоря о положительных событиях периода 1682-1725 гг. мне бы хотелось упомянуть Великое посольство в Европу 1697-1698 гг. Россия получила возможность познакомиться с культурными ценностями Европы и найти союзников для ведения Северной войны. В 1714 г. был принят указ о единонаследии, а в 1722 г. – Табель о рангах. Комплекс этих мер позволил привлечь на государственную службу большое количество талантливых и целеустремленных людей. В 1721 г. России удалось захватить выход в Балтийское море, начать строительство Балтийского флота.

С другой стороны, нельзя забывать и об отрицательных явлениях периода 1682-1725 г. В 1710-е-начале 1720-х гг. стали явными злоупотребления А. Меншикова. Очевидна также и жестокость методов Петра I в ведении Северной войны и строительства Санкт-Петербурга. Этот город также называют городом на костях». Культурные реформы Петра I затронули лишь узкую социальную прослойку – аристократию, тем самым они способствовали усилению расслоения в обществе. В годы правления Петра I также отсутствовала четкая законодательная система.

Таким образом, период 1682 -1725 гг. сложно оценить однозначно.

Историческое сочинение 1325-1340 гг.

1325-1340 – это период великого княжения Ивана I Данииловича Калиты во время золотоордынского ига на Руси. Для него характерно активное возвышение Москвы над другими русскими удельными княжествами за счет осторожной, грамотной и предприимчивой политики московского князя, предпочитавшего быть в хороших отношениях с золотоордынскими ханами, прекращение серьезных погромов русских городов баскаками с передачей права сбора ордынского выхода великому князю и постоянное восстановление русской земли после монголо-татарского нашествия.

Одним из значимых событий указанной эпохи можно считать перенос русской митрополичьей кафедры из Владимира в Москву в 1325 году. Во время него митрополит Петр, ранее живший и работавший во Владимиро-Суздальском княжестве, переехал вместе со всеми своими приближенными на земли Московского государства. Тем самым он сделал Москву главным духовным, культурным и религиозным центром Руси, отобрав это преимущество у Владимира и Суздаля.

Другим важным событием отмеченного периода можно назвать антиордынское восстание в Твери 1327 г. В ходе него тверичи выступили против ханского баскака Чолхана, творившего произвол в городе и уничтожили золотоордынцев, находившихся в княжестве. В ответ на это хан Узбек отправил на Тверь карательный отряд для подавления народных волнений. В Москве к орде присоединились войска Ивана Калиты, и силами двух армий восстание было утоплено в крови. А тверичи смирились.

Между указанными событиями, несомненно, прослеживаются причинно-следственные связи. Итак, оба события были обусловлены желанием Ивана Калиты укрепить положение Московского княжества, начать его обновление, расширение и улучшить его благосостояние. Поэтому после переноса кафедры митрополита, устранившего Владимиро-Суздальское княжество как конкурента, Иван Калита принял участие в подавлении антиордынского восстания в Твери, чтобы избавиться от еще одного соперника Москвы. По итогам обоих событий авторитет Московского княжества на Руси значительно вырос.

Историки считают князя Ивана I Калиту активным собирателем земель вокруг Москвы и отмечают, что при нем Московское княжество стало постепенно достигать своего наибольшего расцвета.

Усовершенствование требований задания 25 привело к необходимости более внимательно следить за правильностью используемых при написании сочинения формулировок.

Проблемы с формулированием своих мыслей при изложении связного текста существуют у всех выпускников. Эти проблемы порождены несоответствием разговорной речи современных школьников правилам русского языка.

Зачастую неумение облечь свои знания в правильную словесную форму приводит на экзамене к потере баллов, так как неправильные формулировки не позволяют экспертам засчитывать некоторые положения, в которых, возможно, выпускники пытались выразить роли исторических личностей, причинно-следственные связи, влияние событий (процессов, явлений) выбранного периода истории на дальнейшую историю России.

Кроме того, неправильные формулировки приводят к множеству фактических ошибок. Приведем несколько отрывков из сочинений выпускников, в которых были допущены речевые ошибки, повлиявшие на содержание ответа.

1. «Во внутренней политике активно проводились реформы Косыгина. Задачей этих реформ было **улучшить положение в сельском хозяйстве**. Реформы Косыгина были очень удачными и **позже они вылились в восьмую пятилетку...**»
Небрежность в формулировках привела в приведенном примере к фактическим ошибкам.

Если бы выпускник сформулировал свою мысль так: «**одной из задач реформ...**», то смысл ответа был бы иным.

Формулировка «**реформы вылились в восьмую пятилетку**» абсолютно ошибочная, так как реформы не «вылились», а **осуществлялись в ходе восьмой пятилетки**.

2. «А.А. Жданов раскритиковал **стихи Ахматовой и Зощенко**».

Раскритикованы были **рассказы**, а **не стихи** М.М. Зощенко, данная непродуманная формулировка предложения привела к снижению баллов.

3. «Придя к власти, он первым делом проводит суд над Мариной Мнишек и Ворёнком, которые были участниками Смуты в лице польских интервентов, с целью обезопасить свою власть... В годы правления Михаила особо часто заседает Земский собор, так как молодому царю необходима поддержка для принятия решений. Впоследствии (уже при Алексее Михайловиче) Земские соборы утрачивают свою актуальность в целях становления и усиления самодержавия».

Данные формулировки настолько сильно затрудняют понимание общего смысла ответа, эксперт в подобных отрывках может не засчитать положения, в которых выпускник, например, пытался продемонстрировать умение указывать причинно-следственные связи.

4. «**Последствием** заключения Россией Тильзитского мира стала Континентальная блокада».

5. «В целях пресечения революционного настроения и борьбы с теми, кто выступает против государственного строя, была введена III Канцелярия».

В данном случае мы видим **ошибку в названии**.

6. «Павел I издал **декрет** о трехдневной барщине».