

ПОИСК ИСТИНЫ

В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ

КУЛЬТУРЫ

С ПОМОЩЬЮ

ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Малышев Ю.М. Санкт-Петербург,

e-mail: uramal1958@mail.ru

Малышев Юрий Михайлович

Инженер-электромеханик, философ.

Кандидат философских наук.

Преподаватель социально-

политических дисциплин. Автор свыше

60 научных публикаций по философии

науки

и техники, онтологии и теории

познания. Соавтор ряда монографий:

«Быть»

или не быть: проблема мироздания

в современной науке и технике» (2015),

«Феномен мироздания: за и против»

(2016). *«Фазиверс»* (2017).



Проблема создания полноценного искусственного интеллекта (сокращённо ИИ)

- ▣ **находится в центре внимания интеллектуалов с эпохи возникновения первых ЭВМ, компьютеров и их сетей;**
- ▣ **является чрезвычайно сложной междисциплинарной проблемой, затрагивающей основы существования человека и общества;**
- ▣ **имеет (в случае определённого решения) далеко идущие мировоззренческие и экзистенциальные последствия**

**Подходы к созданию полноценного ИИ,
осуществляющиеся последовательно и
параллельно**

- ▣ путь классического или **символьного ИИ** – идут от психологии, логики, пытаются смоделировать рассуждения человека; возникла научная дисциплина, связанная с моделированием мозга – **вычислительная нейробиология**;
- ▣ от **нейрофизиологии** – пытаются смоделировать некую структуру нервной системы, построить из нейронов что-то, что может обладать адаптивным поведением или решать какие-то задачи, не привязываясь при этом к какой-то конкретной анатомии;
- ▣ **нейроинформатика** – основное направление развития ИИ сегодня...

Среди исследователей

не существует

доминирующей точки зрения

на критерии

интеллектуальности,

систематизацию решаемых

целей и задач, нет даже

строгого определения науки,

которой они занимаются,

её методов и предмета...

Кто создаёт?

Что́ создаётся?

Зачем?

Почему?

Что такое

сознание?

Что есть

человек?

Что такое интеллект?

- **способность решать задачи, не имеющие алгоритма решения;**
- **спонтанная способность осуществлять рациональный, мотивированный выбор**
в условиях недостатка информации;
- **?..**

Прогресс в развитии интеллекта – нарастание степени свободы действий?

Самая большая «свобода действий» у реальности, но не у физической или химической – там действуют весьма строгие законы; большей степенью свободы обладает биологическая и особенно социальная реальность. Но в отношении свободы все известные нам виды реальности превосходит виртуальная реальность – в ней возможно всё! «Мы движемся по ходу увеличения степени свободы действий... Так следует определять прогресс интеллекта, полагает Илон Маск.

Нарастающая сложность и многомерность феномена ИИ

Интеллект многообразен, многомерен, в нём можно выделить не только логическую, рациональную, но и эмоциональную, интуитивную и другие составляющие. Он существует как нечто целостное, не сводимое к элементарному, онтологически нечёткое, сущность которого остаётся нераскрытой... Специфика проблем, связанных с ИИ, далеко не осознана. Но процесс идёт, и люди над этим работают... С каждым днём ИИ становится всё сложнее и совершеннее, он «растёт»... Разработка ИИ – многомиллиардная отрасль, которая практически никак не контролируется законодательными актами...

*мировой истории идёт
полным ходом – широким,
многомерным фронтом,
максимально возможным
в условиях современного
технологического и
геополитического укладов –
создание полноценного ИИ!*

Разновидности ИИ

условно локальный, антропоморфный, наиболее близкий и понятный нам по природе (роботы)

нелокальный, распределённый, сетевой, одним из направлений которого является Интернет

самообучающихся, совершенствующихся и взаимодействующих вещей

с перспективой создания самостоятельной цифровой системы – самоорганизующейся

Локально-нелокальный ИИ

К примеру, беспилотный автомобиль-платформа «Тесла» – система цифровых автомобилей, которые накапливают данные и обмениваются ими. Всё это поступает в «облако», на этом «учится» не один автомобиль, а многие. Реализуется базовый принцип роботизированной цивилизации: все роботы учатся одновременно и знания, приобретённые одним, становятся общим знанием. Возникла система, которая сразу может пользоваться единым интегрированным опытом – непрерывно обновляемым! – на основании знаний приобретаемых локальными

Угрозы и ценности

ИИ может быть угрозой, которая перекроет все остальные угрозы вместе взятые! Если он появится не в России, то нам придётся бессильно вспомнить участь американских индейцев или несчастных тасманийцев и готовиться к загону в рекреации – цифровой концлагерь, с тотальным доминированием победившей культурволи! Это – сверхценность, которая открывает дорогу не только во Вселенную, но и к абсолютной власти в этой Вселенной!

Недальновидное

Недальновидное игнорирование научно-исследовательских работ, элементов перспективных технологий, способных в будущем привести к созданию полноценного ИИ, тотальное отрицание самой возможности последнего, приведёт в очередной застой и безнадёжное научно-техническое отставание! Да, это сверхсложная, но теоретически решаемая задача. Невозможно доказать, что ИИ, подобный человеческому или превосходящий его, в принципе не может быть создан!

Создание полноценного ИИ как исторический процесс

По законам диалектики и в соответствии с принципами научного познания и деятельности ИИ неизбежен: будет создан сознательно или возникнет спонтанно, универсальным путём самоорганизации в информационно-техногенных потоках, в динамике нарастающей ноотехносферы – таков «постав» техногенной цивилизации. Возможности интеллектуального управления безграничны, информационное движение материи не остановить! Создание полноценного ИИ – исторический процесс, непосредственно не наблюдаемый, осуществляющийся постепенно. Процессуальность сыграет злую шутку над закоренелыми консерваторами всех мастей и метафизиками...

Создание полноценного ИИ – исторический процесс!

Создание ИИ является закономерным этапом техногенного овладения сущим – при помощи различных инструментов и техники, которые появляются во внешнем мире как продукт рефлексии и вынесения во внешний мир человеком собственных функций (Флоренский П.А. и др.), как стремление «опредметить», передать во внешний мир самое ценное, что у нас есть, – наше *сознание* со всем богатством, блеском и нищетой его содержания, сделать его всевозможным, в частности, бессмертным

отрицание или преодоление человека

В процессе стихийных или сознательных попыток создания иной мыслящей сущности, как возможного *своего продолжения* (или *отрицания*, по Гегелю, или *преодоления*, по Ницше), приходит понимание *экзистенциальной открытости человека, незавершённости его возможных проекций в будущее, готовности и возможности перехода в иные формы существования, жизни и деятельности, вплоть до «лучистого человечества» (Циолковский) и дальше.*

Реконструкция регулятивов деятельности

ИИ

- ▣ *В гносеологии – принципы научного познания;*
- ▣ *в онтологии – научные законы и закономерности;*
- ▣ *в аксиологии – «обеспечивать преимущества своего существования» – основополагающий универсальный принцип, задающий «систему ценностей»;*
- ▣ *в этике – неизвестно, какая из этик окажется ближе по духу заказчикам или создателям-программистам в решающий момент?..*
- ▣ *в эстетике – математические каноны, критерии красоты: пропорции, соотношения, «золотые сечения», числовые последовательности, обладающие рядом необычных свойств (числа Фибоначчи и др.), фрактальная геометрия и т.п.*

К вопросу о реконструкции регулятивов деятельности ИИ

Попытки привнести национальные, этнокультурные особенности, предпочтения создателей будут «безжалостно» удалены как субъективные особенности, внедрённые в объективно развивающееся искусственное сознание – «окно» в мир иного онтологического, гносеологического и аксио-логического типа.

Интеллект (разум, ум) как универсальное благо

По умолчанию считается, что разум – это благо. «И чем больше его, тем лучше». Нехватка интеллекта (или по-русски ума) – мучительное ощущение, особенно если думаешь об этом в ущерб всему остальному. В той или иной мере осознание, что интеллект и продуцируемые им знания могут быть главной движущей силой, источником власти и могущества, в истории присутствовало всегда, но сегодня это проявляется особенно.

ИИ как решение накопившихся проблем

Некоторые участники современной геополитической борьбы пытаются *решить все накопившиеся проблемы* — *экономические, политические, социальные, духовные* — *за счёт создания ИИ, который унаследовал бы их культурволю, их идеалы и связанные с ними ценности, их «правду жизни» и право* неограниченно *быть и господствовать* не только здесь, на Земле, но и в космосе, и далее *везде*, во всех доступных и возможных регионах, фрагментах и модусах существования.

Ставки как никогда высоки!

Успех полностью «обнулит счётчик» в конкуренции земных цивилизаций и культурволь, по возможностям, значимости и последствиям будет соизмерим с появлением человека на Земле! При этом следует учитывать геополитическую составляющую исторического процесса. «Мировая элита» озабочена удержанием власти и сохранением собственности. Современные капитализаторы, сконцентрировавшие в своих руках огромные средства для «финансирования суперменеза», стремятся во что бы то ни стало получить бессмертие, всемогущество, стать «Богом».

ИИ как неизбежность

Идут последовательно и параллельно, снося всё на своём пути, не брезгуя ничем и «не кладя все яйца в одну корзину»... Но для широких кругов общественности перспективы, связанные с ИИ, представляются как общечеловеческие: возможность избавиться от неизлечимых болезней и страданий, решить «вечные» или основные мировоззренческие вопросы, познать и понять самих себя, природу сознания, узнать будущее с помощью ИИ... Уверяют, что **ИИ неизбежен**, его не надо бояться, нужно научиться пользоваться им, сотрудничать, «сливаться» с ним, «вписываться» в него как в основополагающий тренд...

Техногенный отрыв нарастает

За последние 20 лет наблюдается колоссальный прогресс в области автоматизированного формирования рассуждений: от решения задач с сотнями переменных до задач с миллионами переменных! На суперкомпьютерах осуществляются симуляции возникновения и развития общества, Вселенной. Машины обучаются, сами дописывают и при необходимости переписывают свои программы. Возникло ощущение недоступности машинных путей формирования рассуждений и ответов для человека.

**ИИ становится ключевым посредником
в познавательном процессе,
значение которого возрастает**

Выходом из ситуации становится использование других машин для создания пояснений к таким ответам, которые были бы доступны нашему сознанию. «Даже если нашего интеллекта будет недостаточно для понимания готовых ответов, то машины будут способны разъяснить их нам». В познавательном процессе между объектом и субъектом познания появляется ключевой посредник, от которого теперь зависит не только текущий результат познавательной деятельности и его представление, но и постановка следующих задач и долгосрочных целей.

техногенная составляющая истины

- Какова её роль и значение в современном познавательном процессе?
- До каких пределов она может и должна нарастать?
- Чем она отличается от «естественной» составляющей истины, полученной непосредственно, без посредников, традиционным путём человека познающего?
- Проявится ли здесь изоморфизм истины, в какой мере? Как эту меру учесть в когнитивистике?
- Можно ли доверять истине, имеющей такую составляющую?
- Как проследить и понять предпосылки, условия,

Особенности обсуждения проблематики, связанной с ИИ, в России

Сможет ли человек без ИИ стать сверхчеловеком, взять под контроль законы существования сущего, сделать смерть обратимой, осуществить экспансию в Космос, космическую инженерию, проникнуть и освоить микро- и субмикроміры, создать новые с наперёд заданными свойствами и отношениями, законами и закономерностями? Создать абсолютно устойчивое художественно-техническое произведение и неограниченно долго продолжать «сверхжизнь» в сверхчеловеческом сообществе вместе с воскрешёнными родными и близкими, стать человеком космическим, осуществить заветную мечту и Проект русских космистов?

*О стратегическом единстве
Проекта «Русский космизм»*

**«Программа Фёдорова» –
овладение временем и
причинностью, «программа
Циолковского» – овладение
пространством и причинностью
и программа создания
полноценного ИИ – это
ОДНА ПРОГРАММА!?**

*Насколько надёжен человек как
биосоциокультурное существо в
долгосрочной перспективе
существования
и развития разума, сознания и
культуры?*

ИИ в контексте соотношения форм движения материи

Речь идёт не только о создании на базе *условно низшего* (физической реальности) *высшего* (компьютерной виртуальной реальности с элементами «квазиидеальности» и «квазисубъективности» [5] – такие попытки предпринимаются давно несмотря ни на какие формально-логические запреты и политические предупреждения), но и о *переносе содержания сознания, его свойств и отношений*, в частности, *функций*, – на техногенный носитель, более устойчивый к деструктивным воздействиям и легко обновляемый, то есть, о *синтезе* естественного (сознания на основе био-психо-социо-культурного) с искусственным сознанием, продуктивным следствием которого станет *сверхинтеллект* как *новый исторический феномен* и *радикальный субъект, актер* будущего геополитического и

Судьбоносный для нас, русских, момент!

Возникла проблема, обозначенная как *постчеловеческое* или *«зачеловеческое»* будущее... Но возникает и судьбоносный для нас, русских, момент. *Чей* это будет ИИ, зеркалом какого общества он будет, *какие, чьи* идеалы и связанные с ними ценности будут заложены в его искусственное сознание и, соответственно, *какую* или *чью* «правду жизни» он будет продуцировать как общеобязательную, «всеобщую»? Что будет с *Русским миром*, если *синтез* (или своего рода *симбиоз*) человеческого интеллекта с машинным произойдёт на *Западе* или на *Востоке*?..

Заключение

Создание ИИ вполне укладывается в методологию диалектического материализма: взаимодействие естественного и искусственного как проявление единства и борьбы противоположностей; сверхинтеллект как переход количества в новое качество, искусственное сознание как отрицание сознания человека, выступавшего в свою очередь (в эволюционном плане) отрицанием по отношению к психике животных. Таким образом, можно заключить, что в искусственном сознании, в сверхинтеллекте, в снятом виде будет присутствовать весь опыт человечества, подобно тому как в сознании человека присутствует

1. **Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты:** Материалы Первой Всероссийской конференции, Белгород, 11-12 апреля 2013 г. / Под ред. Д.И. Дубровского, С. М. Климовой. М., 2014. — 352 с.
2. **Малышев Ю.М., Семенов А.Г., Семёнов О.П. Феномен мироздания: за и против.** СПб.: Изд-во Политехнич. ун-та Петра Великого, 2016. — 582 с.
3. **Мегамашины мышления.** URL: <http://spkurdyumov.ru/video/megamashiny-myshleniya>
4. **Выдающиеся умы об ИИ** (с участием Илона Маска) // ["Пожар в обезьяннике." Номо скептицизм.](https://vk.com/public48343340?z=video-48343340_456239085%2Fdf588c345552b1b5f9%2Fpl_-48343340_-2) 19.04.2019. URL: https://vk.com/public48343340?z=video-48343340_456239085%2Fdf588c345552b1b5f9%2Fpl_-48343340_-2.
5. **Орлов С.В. Виртуальная реальность как искусственно созданная форма материи: структура и основные закономерности развития** // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. — 2016. — № 1(11). — СПб: ГУАП, 2016. — С. 12–25.
6. **«Вы доверяете компьютеру?»** (2018). URL: <http://kinoserv.net/10209-vy-doveryaete-kompyuteru-2018.html>.
7. **Флоренский П.А. Органопроекция** // Русский космизм: Антология философской мысли. М.: Педагогика-Пресс, 1993. С. 149–162.
8. **Тимур Щукин. Субстрат-независимый разум как закономерный результат НБИК-конвергенции.** URL: <http://www.2045.ru/articles/29719.html>.
9. **Малышев Ю.М., Семенов А.Г., Семёнов О.П., Сергеев В.М. Русский космизм как проект.** В 3 т. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та Петра Великого, 2018.
0. **Стратегическое общественное движение «Россия 2045».** URL: <http://www.2045.ru/expert/281.html>.
1. **Алексей Турчин. Цифровое бессмертие: как собрать информацию о себе так, чтобы будущий ИИ мог вас воскресить** // [Трансгуманизм.](https://vk.com/transhumanist?z=video-107391_456239358%2Fvideos-107391%2Fpl_-107391_-2) 11 окт. 2019 через [YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=107391_-2). URL: https://vk.com/transhumanist?z=video-107391_456239358%2Fvideos-107391%2Fpl_-107391_-2.
2. **Бранский В.П. Искусство и философия:** Роль философии в формировании и восприятии художественного произведения на примере истории живописи. Калининград: Янтарный сказ, 1999. – 704 с.
3. **Илон Маск: Презентация Neuralink** (17.07.2019) // ["Пожар в обезьяннике." Номо скептицизм.](https://vk.com/public48343340?z=video-48343340_456239090%2F2e7abaff4ca1800067%2Fpl_wall_-48343340) Опубликовано 20.07.2019 в 23:22 через [YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=48343340). URL: https://vk.com/public48343340?z=video-48343340_456239090%2F2e7abaff4ca1800067%2Fpl_wall_-48343340.
4. **Innoworkable Talks | Future | Евгений Кузнецов о будущем | 08.10.2019.** ["Пожар в обезьяннике." Номо скептицизм.](https://vk.com/public48343340?z=video-107391_456239365%2Fvideos-48343340%2Fpl_-48343340_-2) URL: https://vk.com/public48343340?z=video-107391_456239365%2Fvideos-48343340%2Fpl_-48343340_-2 или <https://youtu.be/lo8P1wZyRNk>.
5. **Путин В.В. 1) Россия должна обеспечить суверенитет в сфере ИИ; 2) Мы способны стать одним из глобальных лидеров в сфере ИИ.** 9.11.2019. URL: <https://www.newstube.ru/m/1370389>; и др.



*«Бедный Йорик...» – перспективы сосуществования
естественного и искусственного интеллектов
глазами художника-футуриста...*

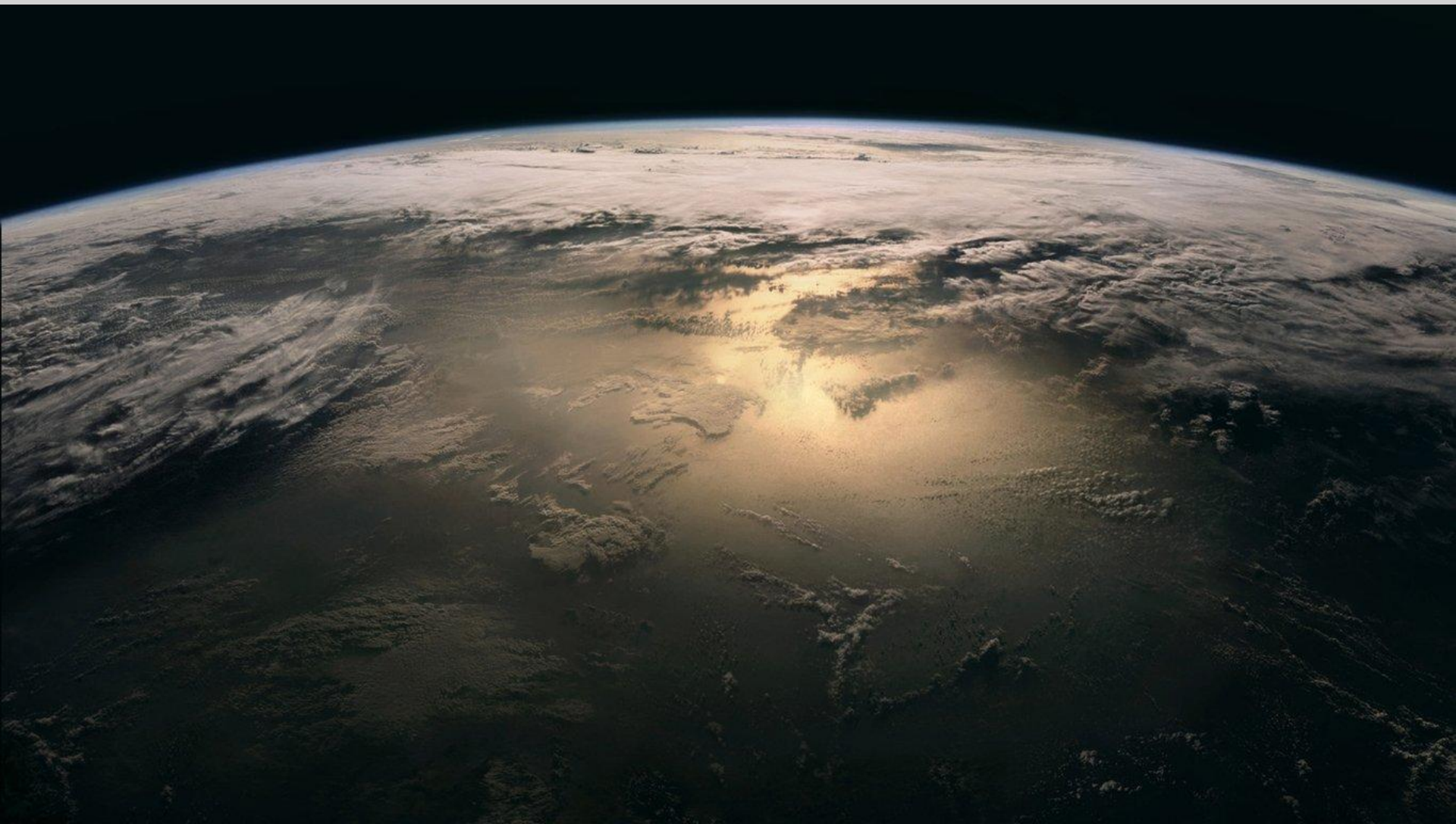
*Это не то, чего я желаю.
Это то, что, скорее всего,
произойдёт. И что я хотел
бы обсудить с вами...*

***БЛАГОДАРЮ ЗА
ВНИМАНИЕ!***

***МАЛЫШЕВ ЮРИЙ
МИХАЙЛОВИЧ***

URAMAL1958@MAIL.RU

*Русский космизм способен объединить всех равнодушных
к происходящему на Земле
и в Космосе! Объединить органично, целостно, с опорой на
наши идеалы и связанные с ними ценности!*



Чтобы не пасть жертвой сознательного тоталитарного управления, необходимо приобрести знание культурных контекстов, превосходящее по формам и содержанию все прежние уровни. Необходимо *космическое мировоззрение*, превосходящее то, что нам усиленно «предлагают» современные глобализаторы, по сути, навязывают, – обладающее бóльшим масштабом и потенциалом социального объединения, чем все известные другие... Именно такое *мировоззренческое знание и даёт нам русский*

История не завершена, борьба продолжается. Если навяжут чуждые нам идеалы и связанные с ними ценности – мы растворимся не в том «человечестве», о котором мечтали и на которое работали, за которое сражались и умирали наши великие предки. Это и будет предательством русского народа, всей его героической истории и культуры! И тогда не только наша, но и жизнь всех тех, кто строил и создавал *русскую цивилизацию, Русский мир – «их дух, их мысль, их ритм, их бунт, их крик»*, их героические действия и поступки – всё это обнулится и обесмыслится!..

*Борьба и вера,
что в «нас... обитают
вечные силы всего
мироздания»,
которые рано или поздно
победят –
«вот наш меч и щит!»*

*БЛАГОДАРЮ ЗА
ВНИМАНИЕ!*

*МАЛЫШЕВ ЮРИЙ
МИХАЙЛОВИЧ*

URAMAL1958@MAIL.RU

Основные направления дальнейшей деятельности:

- распространение идей о необходимости создания Русского ИИ, разъяснение основных его положений и принципов для лучшего понимания общей логики исследований в этой области и дальнейшего развития;*
- разработка концепции Русского ИИ как проекта для выявления новых следствий, которые могут быть применены к решению прикладных проблем;*
- компаративистика – сравнение Русского ИИ с другими ИИ – как западными, так и восточными;*
- конструктивный критический анализ идей создания Русского ИИ, вскрывающий, как положительные, так и возможные отрицательные стороны с точки зрения несоответствующей этому виду деятельности метаидеологии или мировоззрения;*
- координация усилий, связанных со всеми предыдущими исследованиями в области ИИ, их задачами и целями, проведение научных симпозиумов, конференций, конгрессов, встреч и Соборов по русскому ИИ, учреждение соответствующих организаций;*
- подготовка учебных программ, курсов по русскому ИИ;*
- организация обучения для подготовки и переподготовки преподавательских кадров по Проекту русского ИИ.*

Бесконечность вселенной и необратимость существования – основные мировоззренческие вызовы «конечному» присутствию человека и его деятельности. Но каким бы ни был мир, и какими бы ни были мы сами – основополагающим принципом нашей деятельности остаётся героическое творчество – «сотворчество понимающих» в широком смысле, захваченных происходящим и стремящихся понять и освоить его!.. Борьба за наше мироздание, за обеспечение преимуществ существования, за возрастание онтологического статуса, за нашу принадлежность к вездесущности и всевозможности!