



ДЕБ
АТЫ

КЛУБ
ПАРЛАМЕНТСКИХ
ДЕБАТОВ

Что такое дебаты?

Как в них играть?

Дебаты – это спорт.
Вы – дебатёры.

Первое
Правительство
(1 Проп)

Первая
Оппозиция
(1 Оп)

Второе
Правительство
(2 Проп)

Вторая
Оппозиция
(2 Оп)

- **Премьер-министр**

- 1. Интерпретация резолюции, дефиниции, сужение (если необходимо).
- 2. Статус-кво.
- 3. План, модель, механизм.
- 4. Аргументация в кейс.

- **Зам. Премьер-министра**

- 1. Опровержение аргументов оппозиции.
- 2. Восстановление кейса правительства (поддержка аргументов премьер-министра)
- 3. Новый конструктивный материал, новые аргументы.

- **Член правительства**

- 1. Краткий анализ первой половины игры(~~).
- 2. Опровержение аргументов оппозиции (если необходимо).
- 3. Расширение кейса (новый конструктивный материал).

- **Секретарь правительства**

- 1. Опровержение аргументов оппозиции.
- 2. Анализ всей игры.

- **Лидер оппозиции**

- 1. Опровержение аргументов правительства.
- 2. Аргументы оппозиции.

- **Зам. Лидера оппозиции**

- 1. Опровержение аргументов правительства.
- 2. Восстановление кейса оппозиции (поддержка аргументов лидера оппозиции).
- 3. Новый конструктивный материал, новые аргументы.

- **Член оппозиции**

- 1. Опровержение аргументов правительства.
- 2. Расширение кейса (новый конструктивный материал).

- **Секретарь оппозиции**

- 1. Опровержение аргументов правительства (~~)/
- 2. Анализ всей игры.

После объявления темы

Прочитать

- Внимательно прочитайте каждое слово в теме
- Уточните неясности у ГС-коллегии

Кто мы?

- Кто актер, который будет «делать» тему?
 - Государство
 - Нейтральный наблюдатель
 - X
- Анализ актора
 - Цели
 - Обязательства
 - Ценности / принципы

Бремя доказывания

- Что нам необходимо доказать, чтобы выиграть этот раунд?
- Практически
 - Это хуже / лучше для людей (или др. группы) → меньше страданий
- Принципиально
 - Это легитимно / допустимо
 - Это нелегитимно / недопустимо
 - Это обязательно

Последствия

- Кого затрагивает эта тема? → все группы (фокус на самых незащищенных)
- Как конкретно? → все сценарии
- Как они отреагируют? Какие намерения у них есть?

Виды резолюций

Вид	Индикатор	Актор
Законопроект	ЭП	Государство
Моральное суждение	ЭПСЧ, ЭП сожалеет / поддерживает	Нейтральный наблюдатель
От первого лица	ЭП, как X,	X

Открытые, закрытые,
полуоткрытые темы

Виды аргументов

Практический

- Сила аргумента определяется объемом пользы / вреда (удовольствия / страданий), который он приносит
- Например, смертная казнь послужит превенцией преступлений, т.к. преступники боятся смерти намного больше, чем тюрьмы □ это сохранит жизнь и здоровье потенциальных жертв, предотвратит страдания их родных

Принципиальный

- Сила аргумента определяется резонансом внутри судьи. Действие (тема) может быть обязательным / допустимым / недопустимым сама по себе, независимо от последствий
- Например, смертная казнь недопустима, т.к. отнимает право человека на жизнь, наличие которого не должно зависеть от последствий его нарушения – аналогично недопустимости изъятия органов 1 здорового человека без его согласия для спасения 5 больных

Практический

1. Заявление

- 1. Потому что ...
- 2. Значительно вредит / поможет (группа)

2. Объяснение -> почему это правда?

- 1. Снизу-вверх (аргумент -> тема)
- 2. Несколько слоев
- 3. Альтернативные объяснения
- 4. Максимальная детализация vs. Упрощение
- 5. Сравнительность

3. Важность -> почему это важно?

- 1. Как это влияет на людей?
- 2. Страдания / удовольствия
- 3. Детали



ДЕБ
АТЫ

КЛУБ
ПАРЛАМЕНТСКИХ
ДЕБАТОВ