



# **Школьная система оценки качества образования**

16 февраля 2012

*как инструмент перехода к новым ФГОС  
в основной школе*

**Зам.директора по УВР  
СОКОЛОВА Ольга Викторовна  
ГБОУ гимназия №1290**

# Оценка качества образования

Система получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами

Определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки

Организация педагогического мониторинга

Использование педагогического мониторинга как инструмента управления качеством образования

# Цель работы:

Создание ШСОКО

Апробация диагностических и оценочных процедур, создание системы измерителей

- Понимание критериев оценки качества образования;
- формирование системы измерителей для различных пользователей;
- повышение квалификации педагогов;
- совершенствование программно-методических материалов;
- формирование необходимого набора банков тестовых заданий;
- разработка нормативно-правовой базы для развития ОУ

*Решение*

*задач:*

## Противоречие

Между знаниевым  
и  
компетентностным  
подходами в  
образовании

**КАЛЕНДАРНОЕ ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ  
курса ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

в 11 классе школы №1290 (68 часов, 2 часа в неделю)

*Программа:* Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф., Матвеев А.И. «Обществознание. 10-11 классы», 2007

*Учебник:* Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Городецкая Н.И. и др. Обществознание 10 класс. М., 2008.

Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Матвеев А.И. и др. Обществознание 11 класс. М., 2008.

*Учителя:* Банчикова А.Л., Казакова В.В.

**11 класс**

<i>№ п/п</i>	<i>№ по теме</i>	<i>Код по кодификатору</i>	<i>Сроки</i>	<i>Тема.</i>	<i>Материал учебника</i>
				<b>Раздел IV. Экономика. 28 часов</b>	
1	1	2.1		Экономика и экономическая наука.	§1
2	2	2.2; 2.14,		Экономическая деятельность. Измерители экономической деятельности.	§1
3	3	2.13		Экономический рост и развитие. Факторы экономического роста.	§2
4	4	2.3		Экономические циклы.	§2
5	5	2.4		Рынок и рыночные структуры. Спрос и предложение.	§3
6	6	2.4		Конкуренция и монополия.	§3
7	7	2.9		Фондовый рынок.	§3
8	8	2.8		Роль фирм в экономике.	§4
9	9	2.5		Издержки и прибыль	§4
10	10	2.16		Налоговая система.	§4
11	11	5,7		Правовые основы предпринимательской деятельности.	§5
12	12	5,7		Правовые основы предпринимательской деятельности.	§5
13	13	2,8		Источники финансирования бизнеса. Менеджмент. Маркетинг.	§6
14	14	2.15		Роль государства в экономике.	§7

Тест по математике «Устные вычисления в пределах 20 с переходом через 10» - 2 кл.

Учитель: Воронкова А.Ю.

Верно или неверно данное утверждение? Если считаешь утверждение верным, поставь около его номера знак «+», если неверным, - знак «-».	Верно или неверно данное утверждение? Если считаешь утверждение верным, поставь около его номера знак «+», если неверным, - знак «-».
<p style="text-align: center;">Вариант 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1. Значение суммы чисел 4 и 7 равно 11.</li> <li><input type="checkbox"/> 2. Если число 17 уменьшить на 9, то получится 9.</li> <li><input type="checkbox"/> 3. Если к числу 6 прибавить 7, получится 13.</li> <li><input type="checkbox"/> 4. Если из числа 12 вычесть 5, получится 7.</li> <li><input type="checkbox"/> 5. Число 15 больше 8 на 6.</li> <li><input type="checkbox"/> 6. Если уменьшаемое 14, а вычитаемое 8, то разность равна 7.</li> <li><input type="checkbox"/> 7. Если число 3 увеличить на 9, получится 11.</li> <li><input type="checkbox"/> 8. Число 3 меньше 11 на 8.</li> <li><input type="checkbox"/> 9. <math>7 + 5 = 4 + 8</math></li> <li><input type="checkbox"/> 10. Если в место точек каждого равенства записать число 6, получится два верных равенства. <math>13 - \dots = 7</math>      <math>\dots + 5 = 11</math></li> <li><input type="checkbox"/> 11*. Значение разности чисел 17 и 9 меньше числа 9.</li> <li><input type="checkbox"/> 12*. Значение суммы чисел 7 и 5 больше, чем число 9, на 3.</li> <li><input type="checkbox"/> 13*. Если в равенстве <math>11 * 7 = 13 - 8</math> вместо звездочки поставить знак «-», оно станет верным.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Вариант 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1. Значение разности чисел 16 и 9 равно 8.</li> <li><input type="checkbox"/> 2. Если число 7 увеличить на 4, получится 11.</li> <li><input type="checkbox"/> 3. Если к числу 6 прибавить 8, получится 14.</li> <li><input type="checkbox"/> 4. Если из числа 13 вычесть 6, получится 6.</li> <li><input type="checkbox"/> 5. Значение суммы чисел 9 и 4 равно 13.</li> <li><input type="checkbox"/> 6. Число 15 больше числа 6 на 8.</li> <li><input type="checkbox"/> 7. Если значение суммы 14, а первое слагаемое 8, то второе слагаемое 7.</li> <li><input type="checkbox"/> 8. <math>17 - 8 = 15 - 6</math></li> <li><input type="checkbox"/> 9. Если уменьшаемое 11, а разность 5, то вычитаемое равно 6.</li> <li><input type="checkbox"/> 10. Если вместо точек каждого равенства записать число 5, получится два верных равенства. <math>\dots + 7 = 12</math>      <math>14 - \dots = 9</math></li> <li><input type="checkbox"/> 11*. Значение разности чисел 16 и 7 меньше числа 9.</li> <li><input type="checkbox"/> 12*. Значение суммы чисел 5 и 9 больше, чем число 8, на 6.</li> <li><input type="checkbox"/> 13*. Если в равенстве <math>13 - 8 = 15 * 7</math> вместо звездочки поставить знак «-», оно станет верным.</li> </ul>

№ задания	Верный ответ		Количество баллов (макс – 18 баллов)
	1 вариант	2 вариант	
1.	+	-	1
2.	-	+	1
3.	+	+	1
4.	+	-	1
5.	-	+	1
6.	-	-	1
7.	-	-	1
8.	+	+	1
9.	-	-	1
10.	-	-	1
11.	-	-	1
12.	-	-	1
13.	-	-	1

оценка	Количество баллов	Количество выполненных заданий
5	22 балла	13 заданий
4	18-14 баллов	12-10 заданий
3	13 – 10 баллов	9-8 заданий
2	Менее 10 баллов	Менее 8 заданий

Протокол - программа

№ задания	КОД / КЭС	Проверяемый элемент содержания	Проверяемый вид деятельности
1.	1.1, 1.2	устные вычисления в пределах 20 с переходом через 10.	Умения устно производить вычисления в пределах 20 с переходом через 10.
2.	1.1, 1.2	устные вычисления в пределах 20 с переходом через 10.	Умения устно производить вычисления в пределах 20 с переходом через 10.
3.	1.1, 1.2	устные вычисления в пределах 20 с переходом через 10.	Умения устно производить вычисления в пределах 20 с переходом через 10.
4.	1.1, 1.2	устные вычисления в пределах 20 с переходом через 10.	Умения устно производить вычисления в пределах 20 с переходом через 10.
5.	1.1, 1.2	устные вычисления в пределах 20 с переходом через 10.	Умения устно производить вычисления в пределах 20 с переходом через 10.
6.	1.1, 1.2	устные вычисления в пределах 20 с переходом через 10.	Умения устно производить вычисления в пределах 20 с переходом через 10.
7.	1.1, 1.2	устные вычисления в пределах 20 с переходом через 10.	Умения устно производить вычисления в пределах 20 с переходом через 10.
8.	1.1, 1.2	устные вычисления в пределах 20 с переходом через 10.	Умения устно производить вычисления в пределах 20 с переходом через 10.
9.	1.1, 1.2	устные вычисления в пределах 20 с переходом через 10.	Умения устно производить вычисления в пределах 20 с переходом через 10.
10.	1.1, 1.2	устные вычисления в пределах 20 с переходом через 10.	Умения устно производить вычисления в пределах 20 с переходом через 10.
11.	1.1, 1.2, 6.1	устные вычисления в пределах 20 с переходом через 10.	Умения устно производить вычисления в пределах 20 с переходом через 10, умения анализировать и сравнивать
12.	1.1, 1.2, 6.1	устные вычисления в пределах 20 с переходом через 10.	Умения устно производить вычисления в пределах 20 с переходом через 10, умения анализировать и сравнивать
13.	1.1, 1.2, 6.1	устные вычисления в пределах 20 с переходом через 10.	Умения устно производить вычисления в пределах 20 с переходом через 10, умения анализировать и сравнивать

## В основу системы оценки качества образования положены принципы:

единые критерии оценивания,  
преимущественное  
использование объективных  
оценочных процедур и  
методов

учет индивидуальных  
особенностей развития  
отдельных учащихся при оценке  
результатов их обучения и  
воспитания

открытость, прозрачность  
процедур оценки качества  
образования

включение педагогов в  
критериальный анализ и  
самооценку деятельности

инструментальность и  
технологичность  
используемых показателей с  
учетом потребностей разных  
потребителей  
образовательных услуг

# Результаты работы

**Методическое  
пособие**

*«Педагогическая  
диагностика  
ожидаемых  
показателей»*

**Методическое  
пособие**

*«Технология  
анализа к/р»*

**Методическое  
пособие**

*«Анализ  
результатов  
деятельности  
классов»*

## Диагностическая карта

2 «Б» класса

по русскому языку (предмет)

«18» ноября 2010 г.

№ п./п.	ф.И. учащегося	Обучается на:	Индивидуальный балл
1.	Аронова Дарья	4	4,0
2.	Беляев Даниил	4	4,0
3.	Гончарова Анастасия	3 и 4	3,5
4.	Данильсон Элина	3 и 4	3,5
5.	Дубцов Данила	3 и 4	3,5
6.	Ермичева Нина	4	4,0
7.	Зайцева Екатерина	4 и 5	4,5
8.	Зень Евгения	4 и 5	4,5
9.	Иванов Кирилл	2 и 3	2,5
10.	Имайкина Светлана	4	4,0
11.	Киракосян Нина	3	3,0
12.	Кожунов Андрей	2 и 3	2,5
13.	Копелович Даниил	3	3,0
14.	Мохова Мария	4 и 5	4,5
15.	Наумова Вероника	4 и 5	4,5
16.	Поляков Роман	4	4,0
17.	Романов Федор	2 и 3	2,5
18.	Сережина Дарья	4 и 5	4,5
19.	Степанова Александра	3 и 4	3,5
30.	Стырина Анна	4 и 5	4,5
21.	Тимченко Александр	3	3,0
22.	Тюрина Марина	3	3,0
23.	Фукс Артемий	3	3,0
24.	Хангеев Алексей	3	3,0
25.	Чайка Даниил	3	3,0
26.	Шекурова Елизавета	4 и 5	4,5
27.	Щемеров Николай	3	3,0
28.	Щенев Александр	4	4,0
29.	Яблокова Елизавета	3 и 4	3,5
30.	Ясникова Анна	3 и 4	3,5
Итого	<u>30</u> Уч-ся	На «4» и «5» <u>13</u> На «2» <u>0</u>	Сумма <u>108,0</u>

ИРО = 72 %

ИКО = 43 %

ИСО = 90 %

ИНО = 28 %

Учитель Синодская Е.М.

Диагностическая карта

2 «Б» класса

«18» ноября 2010 г.

№ п/п	ф.И. учащегося	Рус. яз	Матем	Литера-тура	Средн. показатель	Итог. индив балл
1.	Аронова Дарья	4	4	5	4,7	4,5
2.	Беляев Даниил	4	4	5	4,7	4,5
3.	Гончарова Анастасия	3 и 4	3	4 и 5	3,8	4,0
4.	Данильсон Элина	3 и 4	3	4 и 5	3,8	4,0
5.	Дубцов Данила	3 и 4	3	4 и 5	3,8	4,0
6.	Ермичева Нина	4	3 и 4	4	3,75	4,0
7.	Зайцева Екатерина	4 и 5	4	5	4,5	4,5
8.	Зень Евгения	4 и 5	4 и 5	5	4,6	4,5
9.	Иванов Кирилл	2 и 3	2 и 3	3 и 4	2,8	3,0
10.	Имайкина Светлана	4	4	5	4,7	4,5
11.	Киракосян Нина	3	3	4 и 5	3,75	4,0
12.	Кожунов Андрей	2 и 3	2 и 3	4	2,8	3,0
13.	Копелович Даниил	3	3 и 4	4	3,5	3,5
14.	Мохова Мария	4 и 5	4 и 5	5	4,6	4,5
15.	Наумова Вероника	4 и 5	4 и 5	5	4,6	4,5
16.	Поляков Роман	4	4	5	4,7	4,5
17.	Романов Федор	2 и 3	3	4	3	3,0
18.	Сережина Дарья	4 и 5	4 и 5	5	4,6	4,5
19.	Степанова Александра	3 и 4	3 и 4	4 и 5	3,8	4,0
20.	Стырина Анна	4 и 5	4 и 5	5	4,6	4,5
21.	Тимченко Александр	3	3	4	3,3	3,5
22.	Тюрина Марина	3	3	4	3,3	3,5
23.	Фукс Артемий	3	3	4	3,3	3,5
24.	Ханеев Алексей	3	3 и 4	4	3,5	3,5
25.	Чайка Даниил	3	3	4	3,3	3,5
26.	Шекурова Елизавета	4 и 5	4	5	4,5	4,5
27.	Щемеров Николай	3	3	4	3,3	3,5
28.	Щенев Александр	4	4	5	4,7	4,5
29.	Яблокова Елизавета	3 и 4	3	4	3,5	3,5
30.	Ясниковая Анна	3 и 4	2 и 3	4	3,2	3,0
Итого	30 Уч-ся					Сумма 124,0

ИРО = 82 %

ИКО = 70 %

ИСО = 100 %

ИНО = 18 %

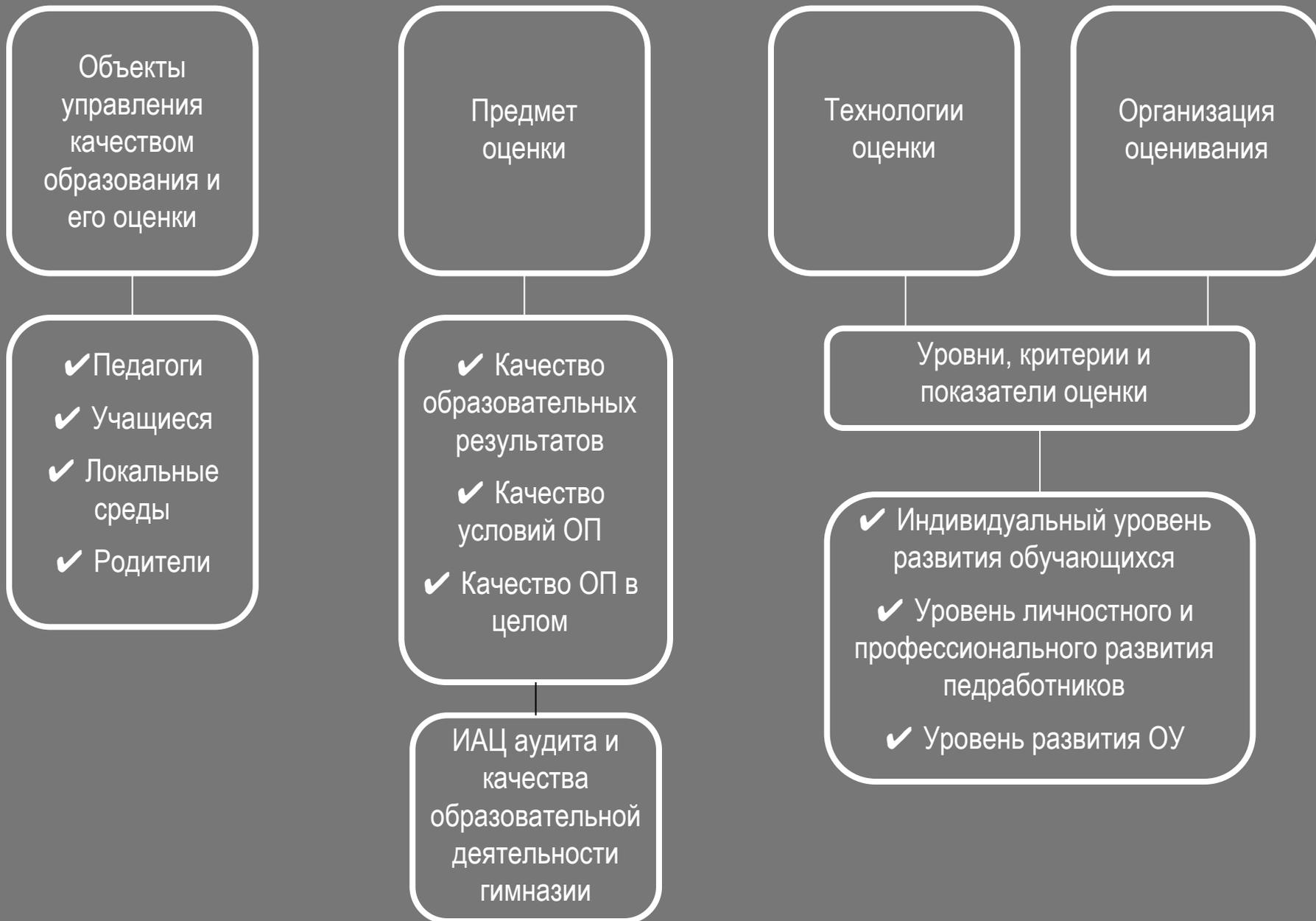
Всего уча-	30	Выполнено:	27	На «4» и «5»	20
на «2»	1	Сумма ошибок:	52	Сумма оценок:	108

ИРО 80%	ОШ	1,3
	РЕЗ	87%
	ОЦ	80%
ИКО 74%	КО	74%
	УР	7%
ИСО- 96,3	СО	96,3
ИНО – 20%	НО	13%

1. Результативность выполнения работы	высокая
2. Оценки выставлены	Объективно
3. «Сильные учащиеся»	Справились с работой
4. Прогнозируемый показатель результативности	Не реализован
5. Успеваемость	96,3
6. Работа со <u>слабоусп.</u> уча-	Не проведена (болея)
7. Показатель <u>неуспешности</u>	Снижен
8. Типичные ошибки в заданиях	№1 Безуд гл. №5. Искажения и замена букв №3. Пунктуация.
9. Уровень преподавания	достаточный



# Структурные составляющие ШСОКО



**Спасибо за внимание!**