

# Разработка проблем управления в античных государствах

Тема № 4

# История управленческой мысли в Древней Греции и Древнем Риме

В развитии управленческой мысли довольно значительные успехи достигнуты в эллинистической и римский периоды. Общеизвестно, что именно в этих древних цивилизациях были заложены основы экономических, правовых, политических и управленческих воззрений, а сформулированные ими ключевые положения общественной мысли постоянно комментировались, развивались последующими поколениями и стали своего рода классикой общественной мысли.

Развитие производительных сил в греческих государствах, происходившее в VIII-VI вв. до н.э., привело к отделению ремесла от земледелия, способствовало расширению и росту городов и развитию форм социально-политической организации древнегреческого общества.

Рост населения в Греции остро обострил проблему земельной собственности. Именно в это время стали складываться первоначальные системы наделов (клеров). В городах сосредотачивались обезземельные крестьяне. Если первые полисы возникали из крепостей *династов*, то в последующем полисы стали представлять собой особую форму социально-экономической и политической организации общества. Полис представлял собой объединение частных собственников, направленное против рабов и других категорий зависимого населения.

Изначально в архаичной Аттике складывались роды (геносы), представлявшие собой независимые культурные объединения. Эти «малые общества» были важнейшим фактором социализации, структурообразующими элементами архаического полиса.

С упразднением царской власти в полисах стала складываться система магистратур. Государственные должности находились в распоряжении знати. Власть должностных лиц была достаточно ограниченной. Важным элементом в управлении полисами было народное собрание, которое было предназначено для обеспечения политических прав всех свободных граждан. В целях стабилизации развития форм полисного строя и гарантии контроля над ним со стороны знати создаются своды законов, в равной степени обязательные для всех слоев населения.

Эти законы стали основой модели полицейского управления. В ту пору вся внешняя политика в Греции определялась соперничеством Спарты и Афин, стремящихся выйти за рамки изначальной полисной организации. В Спарте утвердилась военная демократия, в Афинах – гражданская.

Различия между ними оказались настолько существенными, что соперничество вылилось в междоусобную Пелопонесскую войну (434-431 гг. до н.э.), которая вначале закончилась полным поражением Афин и гегемонией Спарты, а затем, после участия Спарты в многочисленных войнах (успешных и неудачных) вместе с социальной стагнацией, пала сама Спарта. Пелопонесская война завершилась самоистреблением эллинского народа. В итоге установилась македонская монархия Филиппа и Александра.

Тем не менее античный полис стал основной предпосылкой развития своеобразной античной культуры.

По сравнению с древневосточной античная культура носит более рациональный и демократический характер. Эту культуру создавали свободные граждане полиса.

«... Занятия античностью формируют в человеке такую шкалу ценностей, в которой духовные ценности ставятся выше материальных...»

В.Гейзенберг, немецкий  
ученый-физик.

Источниками античной управленческой мысли периода ее расцвета являлись законы города-государства – легендарного мифического Ликурга, Дракона, Солона, Клисфена, Перикла, а также публичные выступления и трактаты философов, историков, знаменитых граждан.

Лишь позднее появляются произведения, в которых большое и важное место занимают и управленческие вопросы: «Домострой» и «О доходах» Ксенофонта, «Государство» и «Законы» Платона, «Политика», «Афинская Полития», «Никомахова этика» Аристотеля и др.

Основы управления, отраженные в соответствующем своде законов, были заложены в VII в. до н.э. Ликургом, проживающим и работающим в Спарте.

Только военная служба, подготовка к военным действиям и участие в государственном управлении считались достойными для спартанца занятиями. По законам Ликурга в целях поддержания общей боеспособности народа было учреждено особое состояние «равенства» экономически обеспеченных граждан, обязанных поголовно служить в спартанском войске, устанавливался единый порядок военной организации, равенство поддерживалось совместными трапезами, на организацию которых каждый спартанец ежемесячно вносил взнос натурой и деньгами.

Ликургу приписывается также издание законов против роскоши. Законы Ликурга позволяли спартанским властям без всяких ограничений вмешиваться не только в общественную, но и личную и семейную жизнь (брак преследовал цель доставления государству крепких, здоровых детей, которые с 10 лет воспитывались государственными педагогами. А достигнув 20-летнего возраста начинали служить вплоть до 60 лет. При этом умственное образование сводилось к обучению чтению и письму)



Организация управления по Ликургу не получила своего развития в сторону демократии. Так, предложенная им уравниловка обернулась резкой политической дифференциацией общества на бесконтрольно правящую верхушку и пассивную массу. Из спартанской системы управления выросли резкое имущественное неравенство и явная социальная дифференциация.

Спарта не дала мировой человеческой культуре ни одного видного творца ни в искусстве, ни в науке, ни в философии. И в каком-то смысле виной тому послужили законы государственного строительства и управления, созданные для Спарты мифическим Ликургом.

Почти одновременно в других полисах Древней Греции разрабатывались и применялись иные законы управления полисами.

В 621 г. до н.э. архонт Дракон разработал кодекс законов, которые прославились своей жестокостью. Даже за мелкое воровство предусматривалась смертная казнь. Однако законы Дракона были все-таки известным шагом вперед, так как сам факт письменного оформления разработанных им право-вых норм ограничивал судебный произвол родовой знати Аттики.

Вспыхнувшие народные волнения чуть позже вынудили аристократию Аттики «заказать» разработку законов и программу реформ афинского общества знаменитому в VI в. до н.э. поэту Солону. Он начал свою деятельность с сейсахфии, т.е. уничтожения всех кабальных записей и отмены земельных долгов.

Солон объявил все долги и накопившиеся на них проценты недействительными, отменил долговое рабство.

Солон также осуществил ряд реформ в области организации торговли и промышленности. В частности, издал закон, запрещающий чрезвычайную роскошь и непроизводительные расходы родовой знати во время свадеб, погребений и пр.

Следующим чрезвычайно важным мероприятием Солона была его политическая реформа, которая ликвидировала политическую монополию родовой знати и устанавливала имущественный ценз. И наконец, для укрепления демократических начал Солон создал народный суд – гелиею, высшую судебную инстанцию в государстве, наделенную правом исправлять и отменять решения высших должностных лиц.

Государственный строй, установленный Солоном, сохранялся без изменений в течение 30 лет.

Общественная мысль греков в V-IV вв. до н.э. достигла небывалого расцвета. Наглядное представление об этом дают проекты государств-полисов Гипподама из Милета, сочинения Ксенофонта, трактаты Платона и Аристотеля.

Архитектор-градостроитель Гипподам был известен не только тем, что разработал принцип регулярной городской планировки и спланировал город Пирей. Он в течение долгого времени строил модель идеального государства. По словам Аристотеля, Гипподам «из не занимавшихся государственной деятельностью людей попробовал изложить кое-что о наилучшем государственном устройстве...»

Он проектировал государство с населением 10 тыс. человек, разделенное на три части: 1 – ремесленники, 2 – земледельцы, 3 – защитники государства. Все должностные лица должны быть избираемы народом и обязаны иметь попечение о государственных делах

Ксенофонт свои социально-экономические воззрения излагал во многих работах, но главным его трудом стал «Домострой» в форме беседы Сократа и Критобула.

Правомерность существования рабства не вызывала у Ксенофонта сомнений, более того, он давал конкретные советы об организации производства и наилучших методах эксплуатации рабов. Ему в заслуги приписывают попытку формирования более гибкого и предусмотрительного обращения с рабами с использованием некоторых элементов социальной демагогии и материальных стимулов. «Чтобы рабы хотели оставаться рабами...».

В «Домострое» Ксенофонт ратовал за натуральное хозяйство как более устойчивое и надежное, давал советы по ведению домашнего хозяйства, оценивал возможности крупных городов по сравнению с малыми городами.

Видное место в истории общественной мысли Древней Греции занимает Платон (427 -347 гг. до н.э.). Им написано много сочинений философского, социально-политического, экономического и управленческого содержания, отличающихся высокими литературными достоинствами и интересными идеями. Проблемы управленческого характера рассмотрены им в сочинениях «Государство» и «Законы».

Платон считал, что неравенство коренится в природе людей и потому неустранимо, но каждый человек должен получать свою долю сообразно природным способностям. Это и будет справедливо. Каждый от природы приспособлен к выполнению лишь одного дела и должен заниматься только им. Это значит, что разделение труда у Платона анализируется с точки зрения потребительской стоимости.

Основное положение Платона состоит в том, что «работник должен приспособливаться к делу, а не дело к работнику».

В разделении труда Платон видел не только основу распада общества на сословия, но также «основной принцип строения государства».

Первый проект государства Платона предусматривал деление на три разряда-сословия: философов-правителей, стражей-воинов и земледельцев-ремесленников. Три сословия идеального государства соответствуют трем частям души отдельного человека: разумной, желательной и чувственной.

По мнению Платона, разделение труда связывает людей в общество и позволяет разрешить противоречие между разнообразием потребностей и ограниченностью способностей отдельного человека.



Идеальное по своему устройству государство обладает, согласно Платону, 4 главными добродетелями – это «мудрость, мужество, рассудительность и справедливость».

Гармоничное целое государства обеспечивается благодаря управлению государством наиболее разумным сословием – правителями.

«Государство.... Всецело было бы мудрым благодаря совсем небольшой части населения, которая стоит во главе и управляет, а также знаниям правителей».

Известная концепция иерархии потребностей А. Маслоу также имела предысторию в трактате Платона. Наличие потребностей доказывает необходимость существования многочисленных отраслей общественного разделения труда.



Аристотель (384-322 гг. до н.э.) в «Политике» не только продолжает обсуждать схожие с Платоном вопросы, но и рассматривает новые, относящиеся к истории управленческой мысли, вопросы (например, тождественно ли искусство наживать состояние с наукой о домохозяйстве? Нет, « в одном случае речь идет о приобретении средств, в другом – о пользовании ими»).

Любопытны рассказы Аристотеля о людях, добивавшихся финансовых успехов вполне современными приемами. Такими примерами Аристотель объясняет ответы на конкретные вопросы, которые стоят перед разными домохозяйствами.

В центре римской управленческой мысли были вопросы формирования частного рабовладельческого хозяйства и управления им.

Римляне отличались практическим складом ума, их практицизм проявился прежде всего в скрупулезной выработке разнообразных рекомендаций по организации рабовладельческой виллы и управления ею.

Наиболее полное развитие эти вопросы получили в трудах римских агрономов Катона Старшего «О земледелии», Варрона «Сельское хозяйство» и Колумеллы «Сельское хозяйство», в энциклопедическом сочинении Плиния Старшего «Естественная история». В этих трактатах содержится много идей рациональной организации управления хозяйством латифундий – основной формы организации рабовладельческого производства

Катон Старший (234-149 гг. до н.э.) написал трактат «О земледелии» как практическое руководство для хозяина среднего поместья, содержащее рекомендации по планированию, распределению, учету и контролю произведенных в усадьбе работ.

Целью своей работы автор ставил повышение доходности имения. Катон первым в социально-экономической мысли Древнего Рима поставил проблему эффективности рабовладельческого хозяйства, связав ее с организацией производства и обмена.

Эффективность производства ставилась автором в зависимость от многих факторов. В трактате просматривается идея представить рабовладельческое поместье не просто формой натурального хозяйства, а организацией производства с определенной рыночной ориентацией.

Известным экономистом-аграрником был Варрон (116-27 гг. до н.э.). В отличие от Катона Варрон никогда не занимался сельским хозяйством на практике. Его основными источниками были письменные материалы. Композиционно три книги «Сельское хозяйство» представляют земледелие, животноводство и приусадебное хозяйство.

Согласно Варрону, «земледельцы должны стремиться к двум целям: к пользе и удовольствию. Но польза требует того, что доходно, а удовольствие – того, что приятно; на первом месте скорее стоит полезное, чем приятное...».

Книги Варрона в основном посвящены организации рабовладельческого хозяйства, появлению новых должностей, установлению норм выработки и новым агротехническим приемам в разных местностях.

Важное место в истории римской управленческой мысли принадлежит Колумелле, написавшему трактат «О сельском хозяйстве» в 12 книгах. Автор был большим знатоком сельскохозяйственной литературы и хорошим практиком. Он был свидетелем кризисных явлений рабовладельческой экономики.

В первой же книге Колумелла призывает к острейшей необходимости подготовки и подбора квалифицированных специалистов в области организации сельского хозяйства. Для перестройки рабовладельческого хозяйства Колумелла предложил целую систему мероприятий. Как рабовладелец-практик, он выступил решительно против экстенсивного пути развития рабовладельческого поместья.

По существу, Колумелла первым в античной мысли обозначил проблему интенсивного пути развития рабовладельческого хозяйства. Он разработал целую систему искусственного удобрения почвы, выступал за проведение агротехнических опытов, призывая хозяев не скупиться на эксперименты. При таком способе ведения хозяйства любые земли принесут землевладельцу доход.

Колумелла видел ограниченные возможности рабовладения, но все же надеялся компенсировать их совершенствованием агрокультуры с помощью раба-специалиста, опытного управляющего (вилака) и, наконец, строгого и квалифицированного хозяина имения. Не случайно «хозяйский глаз» является важнейшим фактором организации труда в поместье.

Современником Колумеллы был Плиний Старший (23-79 гг. н. э.). Он не писал специального агрономического трактата, трудом всей его жизни стала энциклопедия в 37 книгах.

Если у Колумеллы еще были какие-то иллюзии относительно рабовладения, то Плиний прямо осуждал рабовладельческие отношения. Он считал, что наилучшая обработка земли убыточна, поскольку вызывает большие расходы. Плиний выступил антиподом Колумеллы, который советовал проводить агротехнические эксперименты, не считаясь с издержками производства.

Плиний призывал землевладельцев к умеренности, не одобрял чрезмерную интенсификацию хозяйства, которая невозможна и даже убыточна в условиях рабовладения. Римский ученый отдал в итоге предпочтение колонату — форме производства, переходной от рабовладения к феодализму.