

Аргументация в дебатах

Или как не быть типичным популистом

Фрейм – о чем мы говорим?

Определить каждое слово в теме

Обсуждается ценность, суждение или действие?

Кто получает выгоды от предложенного?

Кто страдает?

Почему это важно и важно сейчас?

Основная структура аргумента

Почему правда?

- Данные
- Логика

Почему важно?

- Страдания
- Последствия

Сравнение

- Какие альтернативы?
- Почему наш вариант лучше?

Универсальная структура аргумента

Тезис

- Что мы предлагаем и зачем?
- Сила тезиса в рамках фрейма

Данные

- Статистика, документы, факты
- Исключайте личное мнение!

Логика

- Из данных в тезис!
- Из А следует Б, потому что есть правило В, а так же пример Г

Исключения

- Когда не работает?
- Почему не относится к нашему аргументу?

Сравнение

- Светлое будущее нашего решения?
- Сравнение критериев в нашу пользу

Типичные ошибки

Критерий	Пример	Ошибка
• Релевантность	• Все люди умирают, поэтому нужно разрешить смертную казнь	• Из существования каких то процессов не следует, что их можно разрешить. Нужно доказать этическую возможность убивать людей
• Важность	• Нужно повысить доходы бюджета, поэтому нужно разрешить продажу легких наркотиков	• Почему нам так важно повысить доходы бюджета, что даже готовы разрешить потенциально опасную деятельность?
• Доказанность	• Снижение надзора приведет к росту предприятий и увеличению отчислений в бюджет	• Точно ли именно это их сдерживает? Будут ли они платить налоги без контроля?
• Верность	• Из-за распространения сотовых телефонов увеличилось число заболевших раком мозга	• Корреляция не равно доказательству. В то же время улучшились технологии по диагностике рака

Всем аргументов!

Александр Мартынов

8-950-953-7595

<https://vk.com/sibtrainer>

Дебаты Напротив

Каждую среду с 18:00 до 20:00

В Молодежной Библиотеке «Квартал 5/1»