

Культура и цивилизация

- 1. Понятие культуры. Основные подходы к изучению культуры.*
- 2. Типология культур.*
- 3. Понятие цивилизации.*
- 4. Культура и цивилизация как противоположности. Многообразие культур и цивилизаций*

Культура как способ или сфера человеческого бытия.

- 1. Культура появляется там и тогда, где и когда люди, обретая человеческие черты, выходят за пределы природной необходимости и становятся творцами своей жизни.*
- 2. Культура возникает и формируется как совокупность ответов на множество вопросов и проблемных ситуаций социальной и природной жизни людей. Это — общая “кладовая” знаний, средств и технологий, выработанных людьми для решения общезначимых проблем.*
- 3. Культура порождает и “обслуживает” множество форм организации человеческого опыта, обеспечивая их необходимыми ресурсами и “каналами” обратной связи. Такое разнообразие не ведет к размыванию границ культуры, а, напротив, делает социальную жизнь более устойчивой и предсказуемой.*

4. Культура представляет собой мыслимый и немислимый горизонт возможностей и альтернатив развития человека и общества. Как таковая, она определяет контекст и конкретное содержание деятельности людей в каждый данный момент их существования.

5. Культура есть способ и результат символического и ценностно-нормативного конструирования реальности, ее возделывания по законам прекрасного/безобразного, нравственного/аморального, истинного/ложного, рационального/сверхъестественного (иррационального) и пр.

6. Культура есть способ и результат самопорождения и самопостижения человека, наличный мир его способностей и родовых сил. Человек становится человеком благодаря культуре и посредством нее.

7. Культура есть способ и результат “проникновения” человека в иные миры — мир природы, мир божественного, миры других людей, народов и общностей, в рамках которых он себя осуществляет.

Основные подходы к изучению культуры

Классификационные параметры	Философский	Антропологический	Социологический	«Интегралистский»
Краткое определение	Система воспроизводства и развития человека как субъекта деятельности	Система артефактов, знаний, верований	Система ценностей и норм, опосредующих взаимодействие людей	Метасистема деятельности
Существенные признаки	Универсальность/ всеобщность	Символический характер	Нормативность	Комплексность
Типичные структурные элементы	Идеи и их материальное воплощение	Артефакты, верования, обычаи и т.д.	Ценности, нормы и значения	Предметные и организационные формы
Главные функции	Креативная	Адаптация и воспроизводство о жизненного уклада людей	Латентность (поддержание образца) и социализация	Воспроизводство и обновление самой деятельности
Приоритетные методы исследования	Диалектический	Эволюционный	Структурно-функциональный	Системно-деятельностный

Философский подход

Сущность культуры заключается в сознательной человеческой деятельности по преобразованию окружающего мира и самих людей.

Во-первых, подчеркивается, что культура — это «вторая природа», искусственный мир, сознательно и целенаправленно созданный человеком, причем посредником между этими двумя мирами выступает человеческая деятельность, которая рассматривается предельно широко как технология и производство культуры, как производство не только материального окружения, но и всего социального бытия человека.

Во-вторых, культура трактуется как способ развития и саморазвития человека как родового существа, т.е. сознательного, творческого, самодеятельного.

Антропологический подход

Суть – в признании самоценности культуры каждого народа, которая лежит в основе образа жизни и отдельного человека, и целых обществ.

Культура – это способ существования человечества через многочисленные локальные культуры.

Специфика антропологического подхода заключается в направленности исследования на целостное познание человека в контексте конкретной культуры.

Социологический подход

Культура понимается как фактор образования и организации жизни общества. Организующим началом считается система ценностей каждого общества. Культурные ценности создаются самим обществом, но они же затем и определяют развитие этого общества. Над человеком начинает господствовать то, что создано им самим. В социологии, как и в социальной или культурной антропологии, существуют и конкурируют друг с другом три взаимосвязанных подхода в изучении культуры:

- предметный, изучающий содержание культуры как системы ценностей, норм и значений или смыслов, т.е. способов регуляции жизни в обществе;
- функциональный, выявляющий способы удовлетворения человеческих потребностей или способы развития сущностных сил человека в процессе его сознательной деятельности;
- институциональный, исследующий типические единицы или устойчивые формы организации совместной деятельности людей.

Интегралистский подход

- дополняется возможностями философского подхода.*
- во всех рассмотренных определениях есть рациональное зерно, каждое указывает на какие-то более или менее существенные черты культуры, но в то же время каждому определению присущи недостатки и принципиальная неполнота.*

Тем не менее можно выделить ряд важнейших характеристик культуры.

Культура – это сущностная характеристика человека, то, что отличает его от животных, приспособившихся к окружающей среде, а не целенаправленно меняющих ее, как человек. В результате этого преобразования образуется искусственный мир артефактов, существенной частью которого помимо материальных предметов являются идеи, ценности и символы. Этот искусственный мир противопоставит миру природы, не наследуется биологически, а приобретается только в результате воспитания и образования, проходящего в обществе, среди других людей.

Основные подходы к определению культуры

- **суммативный**. Культура определяется как совокупность знаний, умений, привычек, правил, верований, традиций, запретов и т.д., которые должен усвоить отдельный человек, чтобы быть членом данного общества.
- **исторический**. Культура – это устойчивое и повторяющееся явление, которое должно передаваться и наследоваться при всех изменениях и революциях и обеспечивает существование общества как общества.

- **ценностный**. Культура определяется как сумма определенных ценностей: общечеловеческих, национальных, групповых и т.д. Все, что не соответствует данным ценностям, – не является культурой.
- **символический**. Культура определяется как совокупность символов, знаков и ритуалов. Культура как символическая Вселенная.
- **деятельностный**. Культура понимается как способ бытия человека, в основе которого лежит деятельность по созданию так называемой второй природы, искусственного мира, артефактов: ценностей, норм, орудий, символов, обработанной земли, городов, мостов и т.д.

Вариант...

1. **Эмпирический, описательный подход**, представляющий культуру как сумму, результат всей деятельности человека, то есть как совокупность предметов и ценностей, из которых складывается этот результат.
2. **Оценочный (аксиологический) подход**, при котором «культурность» и «некультурность», равно как и степень культурности, определяются путем соотнесения оцениваемого с тем, что избрано в качестве эталона.
3. **Деятельностный подход**, рассматривающий культуру как вне биологический, специфически человеческий способ деятельности.

Типология культур

Типология культур (греч. «typos» – отпечаток, форма, образец, и «logos» – наука, учение, «cultura» – возделывание, воспитание) – классификация культур на основе целого ряда показателей, которые представляются наиболее значимыми для их характеристики.



Основания классификации:

- 1) диахронические расчленения, соотнесенные с мировым историческим процессом, и синхронические (пространственные) структуры, выражающие внутреннее богатство культуры, позволяющие выделить материальную и духовную культуру;
- 2) дифференциация по принципу вероисповедания (христианский, конфуцианско-даосистский, индо-буддистский, исламский типы культуры); расовому и этническому признакам; социальному основанию (культура каст, сословий, классов); типу поселения (городская, сельская, поселковая культура) и др.;



3) по социобиологическим признакам (мужское и женское начало): матриархат и патриархат как структурообразующие факторы традиционных культур; культура этапов жизненного цикла человека (детская, молодежная, пожилого возраста);

4) по историческим периодам – культура каменного, бронзового и железного веков (по археологической периодизации), культура периода великих цивилизаций древности – культура периода осевых цивилизаций (по критерию «осевого времени» К. Ясперса); культура докапиталистических обществ – культура капитализма (в формационной теории К. Маркса; культура рабовладельческого строя – культура феодализма – культура капитализма – культура социализма (в историческом материализме); культура традиционного общества – культура современного общества (в различных теориях «модернизации»).



Понятие цивилизации.

1. Цивилизация понимается как синоним культуры. Поэтому можно сказать, что человеческая цивилизация есть то, в чем мы возвышаемся над биологическим в нас. отождествление цивилизации и культуры часто проявляется в языке. Например, мы употребляем выражения “культурный человек” и “цивилизованный человек” как имеющие одинаковый смысл. В фантастической литературе пишут о внеземных цивилизациях или внеземных культурах: марсианская цивилизация, культура Венеры и т.д.

2. Цивилизация понимается как определенная ступень развития человеческой культуры. Сначала идет этап дикости – сотни тысяч лет: общество, которое живет за счет собирательства того, что дает природа в готовом виде, отсутствуют орудия труда или они чрезвычайно примитивные. Затем варварство – десятки тысяч лет: люди живут охотой, рыболовством, огородничеством, есть орудия труда, еще нет государства.

3. Цивилизация – категория для характеристики разнообразия одновременно существующих типов общества.

(Например, в античности – древнегреческая цивилизация, азиатские деспотии, Древний Египет, китайская цивилизация; в средние века – арабская цивилизация, Китай, Япония, европейская христианская цивилизация. В Америке в это же время существовали цивилизации инков, майя, ацтеков; в наше время – западное общество с рыночной экономикой и развивающиеся страны, которые сами распадаются на качественно различные типы обществ).

Культура и цивилизация как противоположности.

- Существуют различные понимания исторического процесса. В античности история рассматривалась как круговое движение, как повтор. Символом такой истории была змея, кусающая собственный хвост. Ничего нового не происходит в истории. Все более или менее крупные события повторяются, правда, с другими историческими деятелями и персонажами. Мирные периоды сменяются завоеваниями, а затем начинается период упадка. Но этот период упадка сменяется новым развитием, затем начинаются новые завоевательные войны, и снова упадок. Так, Афины прошли период расцвета, военного могущества и упадка. Затем наступила очередь Македонии, которая расширилась в результате завоевательных походов неимоверно, но потом ее империя распалась, и начался ее упадок. После наступил черед Римской республики, которая превратилась в Римскую империю, живущую завоевательными войнами, и т.д.

- *В эпоху средневековья было выработано другое понимание истории. Его автором был христианский писатель Августин Блаженный. История совершается не по кругу, она есть поступательное линейное движение, которое можно изобразить в виде стрелы. Всю историю делит на две части уникальное событие – жизнь и смерть Иисуса Христа. С него начинается распространение христианства на все человечество, история человечества есть движение к особому событию, к Страшному суду, на котором Иисус Христос будет судить живых и воскресших мертвых, решать, кому отправляться в ад на вечные мучения, а кому в рай на вечное блаженство. Таким образом, история приобретает направленность, смысл и цель.*

- *Идея истории как направленного движения к определенному состоянию была видоизменена французскими просветителями XVIII века в теорию непрерывного прогресса. Теперь история понималась как движение на основе разума к такому общественному состоянию, когда максимальное количество людей будет счастливо.*
- *Идея построения коммунизма – является видоизменением понимания истории как направленного движения. Таким образом, теория бесконечного прогресса французских просветителей и марксистская теория построения светлого будущего – обе имеют истоком линейное понимание истории, выработанное Августином Блаженным.*

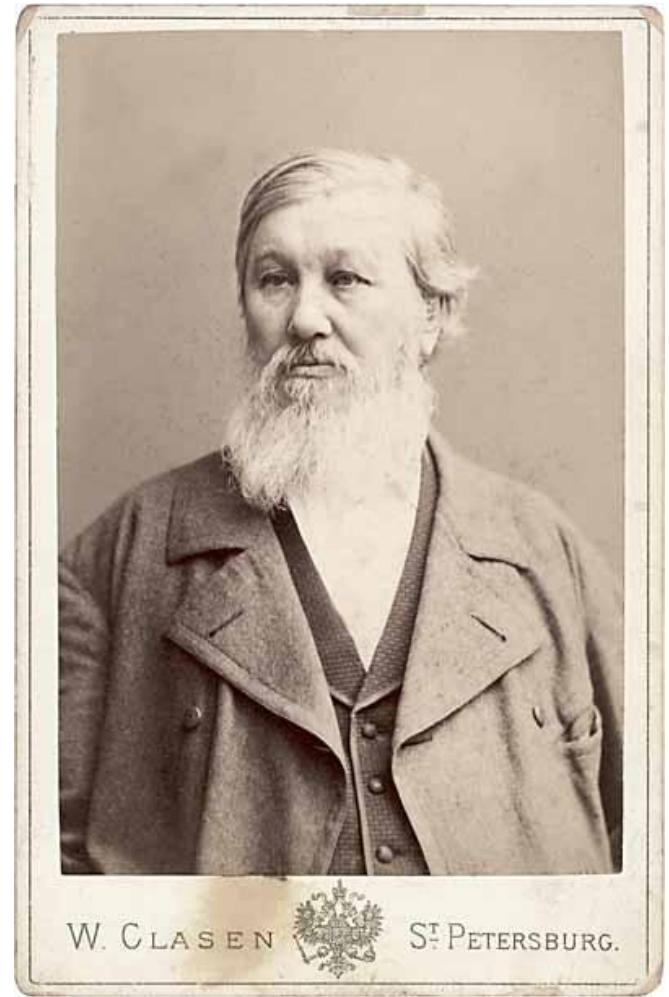
- *Итак, есть два основных взгляда на историю: повтор и направленное движение. Но возможно третье понимание. Это – теория локальных, т.е. ограниченных в пространстве и во времени, культур.*

Согласно этой теории, не существует единого человечества, но есть возникающие, как бы вспыхивающие, в разное время и в разных местах земного пространства отдельные, замкнутые на себя культуры. Они рождаются, проходят определенные фазы развития, как живые организмы, а затем умирают.

Н.Я. Данилевский (1822-1885)

*Николай Яковлевич Данилевский – естествоиспытатель, философ, социолог. Основной труд "Россия и Европа" был завершен в 1869 г. В нем он разработал ставшую в последствии знаменитой **теорию культурно-исторических типов**.*

Культурно-исторический тип – это целостная система, определяемая культурными, психологическими и иными факторами, присущими народу или совокупности близких по духу и языку народов.



Н.Я. Данилевский

Основанное на гегелевской философии истории представление о том, что европейская цивилизация тождественна цивилизации общечеловеческой опровергается Н.Я.Данилевским. По его мнению, общечеловеческой цивилизации нет и быть не может, существуют различные культурно-исторические типы цивилизаций. Таких, по его мнению, 13: Египет, иранская культура, древнееврейская, индийская, китайская, европейская, греческая, римская, аравийская, германороманская (европейская), мексиканская и перуанская (обе погибли насильственно), славянская, которая еще на стадии собирательства и формирования.

Н.Я. Данилевский

Историческую миссию России он видит в заботе о сохранении и развитии славянского культурно-исторического типа. Западная Европа враждебна России и славянству, поэтому необходимо крепить солидарность славянских народов в борьбе со стремлением Запада уничтожить, подчинить или ассимилировать славян. Книга Данилевского, переизданная несколько раз после его смерти его другом издателем Н. Страховым, вызвала оживленную дискуссию. К числу наиболее яростных критиков концепции Данилевского принадлежал Вл. Соловьев. Концепция культурно-исторических типов явилась предшественницей концепции локальных цивилизаций, разработанной в XX в. О.Шпенглером и А.Тойнби.

О.Шпенглер (1880-1936)

*В начале XX века возникает сходная концепция Освальда Шпенглера (1880-1936) – немецкий учитель гимназии, преподавал математику и историю, потом свободный литератор. Его основной труд “Закат Европы” был издан (1918 г.) до того, как книга Данилевского “Россия и Европа” была переведена на немецкий язык.**



О. Шпенглер

- Согласно Шпенглеру, также не существует единого человечества, но существует лишь совокупность самостоятельных, замкнутых культур.
- Отдельная культура снова понимается по аналогии с организмом. Таких культур-организмов Шпенглер насчитывает 8: египетская, индийская, вавилонская, китайская, греко-римская, магическая (византийско-арабская), фаустовская (западно-европейская), культура майя. И ожидается возникновение еще “нерожденной” русско-сибирской культуры.

О.Шпенглер

По Шпенглеру, каждая культура, умирая, перерождается в цивилизацию, которая понимается как противоположность культуре.

Таким образом, мы здесь получаем четвертое значение цивилизации.

Цивилизация – это этап превращения культуры в свою противоположность, этап омертвления культуры, становление ее в нечто чуждое для личности.

Многообразие культур и цивилизаций.

Здесь возможны две точки зрения. Первая состоит в том, что человечество понимается как изначальная целостность, оно есть единство многообразных культур. Отличие между отдельными культурами и цивилизациями состоит в основном в степени развития. Одни культуры более развиты, другие пока отстают, но важно, что все идут одной дорогой, имеется один путь для всех обществ. Таким образом, все общества можно условно расположить на одной линии общего развития.

Можно назвать такой подход монистическим.

Другая точка зрения, которая становится теперь все более общепринятой. Человечество не рассматривается как уже готовое единство различных культур и цивилизаций, отличающихся по степени развития; но рассматривается как совокупность, или многообразие самостоятельных культурных образований, качественно отличных друг от друга. Не единство многообразных культур, но многообразие культурных единств. Нет отставших цивилизаций и культур, есть просто другие цивилизации и культуры.

Такой подход можно назвать плюралистическим.