

ТЕМА 5. ЭПОХА РАЗЛОЖЕНИЯ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА

Лекция 5.1.

Эпоха металла.

**Хозяйственное развитие и
предпосылки разложения
первобытного общества**

Вопрос о предпосылках

Согласно марксистской точке зрения, непосредственной предпосылкой процесса разложения первобытного общества и классовообразования был рост регулярного **избыточного продукта**. Только на его основе мог возникнуть отчуждаемый при эксплуатации человека человеком **прибавочный продукт**.

Рост регулярного избыточного и появление прибавочного продукта были обусловлены подъемом в различных областях производства.

Долгое время главный производственный фактор классовообразования усматривали, а иногда и теперь усматривают **в открытии и освоении полезных свойств металлов, в переходе от камня к металлу**. Но, как теперь стало ясно, в эпоху классовообразования он произошел еще далеко не всюду. Универсальным, повсеместно действовавшим фактором было дальнейшее развитие хозяйства, в первую очередь производящего, а также и его высокоспециализированных присваивающих аналогов.

Развитие производящего хозяйства: земледелие

Если сравнить эффективность подсечно-огневого или переложного земледелия с более интенсивными системами, то обнаружится следующая картина. Первое менее трудоемко, не требует регулярных продолжительных затрат труда и нередко быстрее дает отдачу, чем вторые. Более того, в особо благоприятных условиях оно даже способно давать урожаи не меньшие, чем при искусственном орошении, и даже большие, чем при примитивной пахоте. Однако, оно нестабильно, гораздо более чувствительно к климатическим изменениям, требует гораздо большего фонда свободных земель – т.к. обрабатываемый участок быстро истощается.

Поэтому эволюцию первобытного земледелия чаще видят в **переходе от экстенсивных систем земледелия к интенсивным**, позволяющим долго обрабатывать одни и те же участки. Т.е. речь идет о **переходе от ручных орудий к пахотным** и соответственно **от ручного (палочно-мотыжного) земледелия к пашенному, предполагающему использование тягловых животных**. Также важным этапом считается **становление ирригационного земледелия**.

Развитие производящего хозяйства: земледелие

Ирригационное земледелие. Древнейшие каналы были созданы обитателями Месопотамской низменности и, возможно, ряда других областей Передней Азии еще в VII - начале VI (VI - начале V) тыс. до н. э. Это — свидетельство возникновения высокоэффективной системы, способной давать значительные урожаи. В Египте ирригация фиксируется со второй половины V тыс. до н.э. В Китае ирригация возникла также только в I тыс. до н. э. В разных районах Мезоамерики земледельческие системы, основанные на искусственном орошении, возникли и распространились на протяжении I тыс. до н. э.

Пашенное земледелие (земля обрабатывается орудиями, использующим силу скота) Преобладает мнение, что пахотные орудия восходят к так называемым бороздовым орудиям, служившим и для прокладывания борозд и грядок. Это были те же палки или заступы, но тяжелее обычных; их волочили по уже взрыхленному полю силой двух-трех человек. Древнейшие известные нам рала происходят из Южной Месопотамии, где они изображались на глиняных табличках урукского времени — IV (конца IV — начала III) тыс. до н. э.

Переход от ручного земледелия к пашенному произошел в Западной и Средней Азии и в Европе. Многие развитые земледельцы Азии и Африки остались верны ручным орудиям и пошли по пути интенсификации связанного с ними земледелия.

Развитие производящего хозяйства: скотоводство

Пашенное земледелие, требующее тягловой силы, способствовало развитию скотоводства (+ излишки зерна стали использоваться как фураж). Одним из методов повышения плодородия почвы стало применение **естественных удобрений** (навоза). Важной причиной роста скотоводства в эпоху классовообразования были также нужды обмена. С дальнейшим развитием скотоводства связано появление **молочного хозяйства** и **шерстоткачества** = «революция вторичных продуктов» (примерно начиная со второй половины V (с IV—III) тыс. до н. э.). И то, и другое вызвало появление новых, более продуктивных пород скота.

Рост стад постепенно все больше опережал кормовые ресурсы оседлых земледельцев-скотоводов. По мере увеличения поголовья скота его владельцам приходилось все шире использовать подножный корм и там, где это было возможно, передвигаться в поисках пастбищ.

Часть оседлых племен перешла к полукочевому земледельческо-скотоводческому хозяйству, в котором сезоны полевых работ чередовались с сезонами кочевок. Нередко часть племени занималась преимущественно земледелием, другая часть — преимущественно скотоводством.

Развитие производящего хозяйства: скотоводство

В дальнейшем многие земледельческо-скотоводческие племена, обитавшие в особенно благоприятной для разведения животных природной среде, на границах степей, полупустынь и пустынь, стали ограничивать земледелие и переходить к **кочевому скотоводству**, т. е. круглогодичному содержанию скота на подножном корму с периодическими перекочевками с одних пастбищ на другие. На I-е тыс. до н. э. приходится этап «ранних кочевников». С первых веков нашей эры номадизм переходит в развитую форму. В недавнем прошлом в европейских степях специфику кочевничества составляло разведение лошадей (в т.ч. молочное) и мелкого рогатого скота, во многих областях Передней Азии преобладало овцеводство, в Северной Африке, в Аравии и местами в Средней Азии наблюдался расцвет верблюдоводства, в Восточной и Южной Африке обитали полукочевники-«коровопасы», в отдельных районах Центральной Азии особое значение приобрели яки, а у некоторых народов Севера со временем сложилось оленеводство.

Возникновение кочевого скотоводства явилось дальнейшим углублением и разветвлением **первого крупного общественного разделения труда**, возникшего, как мы видели раньше, в форме выделения племен с производящей экономикой из массы других первобытных племен.

Возникновение металлургии

Первым имеющим производственное применение металлом была медь. Использование самородной меди путем ее холодной или горячейковки, а позднее плавки медных руд началось уже в конце неолита и повело к возникновению **энеолита, или халколита (медно-каменного века)**. Как показывают сами данные термины, это было время, когда металл еще только пытался соревноваться с камнем и по большей части не очень успешно. Медь встречалась редко, стоила дорого, а по своим рабочим качествам не всегда превосходила камень.

То же в значительной степени относится к пришедшей на смену меди **бронзе** — ее сплаву в различных пропорциях с оловом, иногда также свинцом, цинком, сурьмой, мышьяком. Бронзовые орудия по своим рабочим качествам превосходят медные: они тверже, острее, а литье их легче, потому что бронза плавится при более низкой температуре, чем медь. В то же время бронза была еще менее доступна, нежели медь, так как олово встречается в природе особенно редко, и также далеко не всегда превосходила по своим рабочим свойствам камень. Положение изменилось только с освоением железа и наступлением **раннего железного века**. Железо — наиболее распространенный металл, его рабочие качества намного выше и меди, и бронзы, и камня, который впервые был полностью вытеснен только в железном веке.

Возникновение металлургии

В разных областях ойкумены бронзовый и ранний железный век наступали в разное время. **Освоение бронзы** раньше всего, в V—IV тысячелетиях до н. э. (3,5 тыс лет до н.э.) началось на Ближнем Востоке и вплоть до I тысячелетия до н. э. происходило в большинстве стран Азии, Европы и Северной Африки. Была известна бронза и в наиболее развитых областях Америки, но лишь с I тысячелетия н. э.

Освоено железо было сравнительно поздно, так как в чистом виде оно встречается очень редко (**метеоритное железо**), а получить его из руд трудно (**сыродутный процесс**, в результате которого получается **кричное железо**). Технология появилась по-видимому, в III тысячелетии до н. э. на юге Закавказья и на востоке Малой Азии, а ко II тысячелетию до н. э. относится немало находок железных предметов (отдельные находки мелких предметов из железа метеоритного и земного происхождения восходят и к намного более раннему времени). **Однако массовое изготовление железных орудий и тем самым возникновение раннего железного века происходит в I тысячелетии до н. э.**, когда он наступает почти повсеместно в Азии, Африке и Европе.

Лишь в Америке, Океании и Австралии железо стало известно с появлением там европейцев.

Последствия возникновения металлургии

Считалось, что уже в энеолите появление первого металла имело большой хозяйственный эффект, так как:

- а) металлические орудия обладали большей производительностью;
- б) появилась возможность создавать новые виды орудий с новыми качествами;
- в) наступил конец чрезмерной дифференциации типов орудий, ибо медные инструменты обладали определенной универсальностью;
- г) открытие меди привело к массовому производству.

Более взвешенный вывод: распространяясь в обществах с разными хозяйственными системами (присваивающими или производящими), металл в определенных случаях способствовал культурной трансформации, но «последняя отнюдь не являлась общей закономерностью и вызывалась далеко не только появлением металла».

Иногда считают, что появление более эффективной техники в первобытном обществе непременно должно было вести к наращиванию производства и к ускоренному техническому и социальному развитию. Однако факты показывают, что ее проникновение в разную культурную среду имело далеко не однозначные последствия.

Последствия возникновения металлургии

Даже в древнейших раннеклассовых обществах металл нередко служил интересам знати и функционировал в престижно-социальной сфере. Таким образом, на протяжении эпохи раннего металла знать в большой мере монополизировала использование меди и бронзы.

Совершенно иная ситуация, сложилась в мире с распространением ранней черной металлургии. Теперь для многих групп населения проблема дефицита металла исчезла. Из железа начали производить самый разный инвентарь, в том числе и сельскохозяйственный, и это действительно коренным образом преобразовало земледельческую технику, позволив осваивать новые недоступные прежде области.

Медь, бронза, золото, серебро и другие металлы теперь в еще большей степени начали использоваться как символы богатства и власти, для производства предметов роскоши и украшений, а также в качестве денежных эквивалентов.

Возникновение ремесел

Производственные достижения эпохи способствовали дальнейшему **развитию домашних промыслов** (т. е. производства изделий для собственных нужд) и **возникновению ремесел** (т. е. производства изделий для обмена или продажи). Домашние промыслы были доступны каждой семье или семейной группе, а ремеслом занимались уже отдельные специалисты, обладавшие особыми знаниями и навыками. Так как за свой труд ремесленники получали определенную плату, то рано или поздно с ростом специализации они должны были порвать с сельскохозяйственным трудом. Это **второе разделение труда**.

Изготовление каменных и костяных орудий, плетение и ткачество, гончарство и даже литье бронзы — все это доступно каждому члену общины, а **металлургия железа** требовала особых сооружений, навыков, вообще, профессиональной специализации и квалификации. Этнологически установлено, что в первобытные времена кузнецы повсюду составляли обособленный слой населения. Иногда, как у большинства племен Тропической Африки, они пользовались почетом, иногда, как у берберов, арабов, нуристанцев (кафиров) или в Индии, их презирали, но в обоих случаях к ним питали чувство суеверного ужаса. Кузнецы очень быстро выделились из среды других общинников, а кузнечество стало первым профессиональным видом ремесла.

Возникновение ремесел

Происходило становление также и других видов ремесленной деятельности.

Благодаря появлению металлических орудий продолжает развиваться **горное дело**, появившееся еще в неолите. Основными объектами шахтной добычи, помимо кремня и руд цветных металлов, являлись также соль. Интересно, что древнейшие известные нам рудники возникли ненамного позже, а то и одновременно с кремнедобывающими шахтами - все они датируются второй половиной V — первой половиной IV тыс. до н. э.

Развивалось **гончарство**, чему в особенности способствовало изобретение печей для обжига керамики и гончарного круга. Но ни керамические печи, ни гончарный круг не были обязательным условием становления раннего гончарного ремесла. Например, во многих районах Африки и Америки керамика производилась на рынок и без них.

Изобретение в эпоху бронзы ткацкого станка дало стимул развитию **ткацкого ремесла**. Постепенно ремесленный характер принимали и многие другие формы домашнепромысловой деятельности: обработка камня, кости и дерева, плетение и т. п. Повсеместно шло **второе в истории человечества крупное общественное разделение труда — отделение ремесла от других занятий, и прежде всего важнейшего**

Интенсификация обмена

Возникает **подлинно экономический обмен**, при котором в отличие, например, от престижного дарообмена, ценились не столько обменные связи, сколько сами получаемые путем обмена вещи.

Земледельцы, как правило, были способны обеспечить себя пищей самостоятельно, и более важное значение для них имел обмен ремесленными изделиями и сырьем для их производства, а также, иногда, скотом. **Скотоводы**, в свою очередь, нуждались в земледельческих продуктах и, поскольку подвижный образ жизни препятствует многим видам ремесленной деятельности, в металлических, гончарных и других изделиях. **Носители производящего хозяйства** вели также активный обмен с охотниками, рыбаками и собирателями. Они поставляли им разные виды сельскохозяйственной продукции (зерно, скот и пр.) и ремесленные изделия (металлические, керамические, деревянные вещи и т. д.), получая взамен мясо диких животных, ягоды, мед, рыбу, древесину, целебные травы и т. д. Иногда этот обмен достигал таких масштабов, что большая часть материальной культуры охотников и собирателей состояла из вещей иноплеменного происхождения.

Становление регулярного обмена приводит к развитию связанных с ним институтов безопасности: **гостеприимство**, эволюционировавшее либо в побратимство (искусственное родство),

Интенсификация обмена

Внутриобщинный обмен – часть продукции начинает производиться в обменных целях. Возникают сезонные рынки, затем постоянные.

Обмен способствовал возникновению представлений об эквивалентности обмениваемых предметов, возникновению **мерил стоимости** и **средств обмена (товары-посредники)**. Это могли быть ожерелья из собачьих, свиных, медвежьих, акульих зубов; связки красивых перьев или (особенно вдали от побережья) редких раковин; снизки табачных листьев, мешочки с бобами какао, циновки, куски ткани, каменные кольца, богато орнаментированные кувшины, бусы и т. п. В Старом Свете одним из наиболее распространенных средств обмена были добываемые в районе Мальдивских островов раковины каури. Такую же, если не еще большую, роль играли меха и скот, от наименования которого в ряде древних языков было произведено наименование денег (*санскритск. рупиа, латинск. пекуниа, древне-русск. скот*). Но там, где были известны металлы, главными мерилami стоимости очень рано были металлы. Восточноазиатские операции долгое время не требовали выделения торговцев. Этими операциями занимались сами производители, и особенно вожди и бигмены. Но и появление профессиональных или полупрофессиональных торговцев, означавшее **третье крупное общественное разделение труда**, постепенно вызревало уже в эпоху классового деления



Превращение избыточного продукта в прибавочный

Рост массы производимого продукта и обеспечение регулярности его получения создали условия для превращения избыточного продукта в **прибавочный, т. е. такой, который производится одним человеком, а присваивается другим, порождая отношения эксплуатации.**

Кароль Поланьи ввел в науку понятия **реципрокации и редистрибуции**, связав их с определенными стадиями общественного развития: первую — с «племенным» обществом, вторую — с обществом «архаическим»; в современном же обществе, по номенклатуре Поланьи, распределение произведенного продукта осуществляется через рыночные отношения.

Смысл **реципрокации** составляет, говоря в самом общем виде, обмен материальными благами или услугами, происходящий между различного характера группами (семейными, родственными, соседскими и т. п.), существующими в данном обществе. Иными словами, такой обмен, по определению исследователя, «симметричен» и происходит как бы в горизонтальной плоскости. Подобным же образом распределяется и произведенный общественный продукт, будь то избыточный или прибавочный; впрочем, в принципе возможно такое распределение и части необходимого продукта.

Превращение избыточного продукта в прибавочный

Содержание **редистрибуции** составляет распределение уже только избыточного продукта, притом в вертикальной плоскости и в обоих направлениях:

- от непосредственных производителей продукт поступает в распоряжение лиц, занимающих в обществе руководящее положение (сначала это главарь или вождь с его ближайшим окружением, а на более поздних этапах развития — формирующаяся центральная власть в той или иной ее форме),

- затем часть его возвращается производителям в виде общественных фондов, покрывающих затраты на нужды всего коллектива, или помощи малоимущим членам последнего, или же страхового фонда на случай стихийных бедствий или столкновений с соседями. Как затраты на нужды всего коллектива здесь надлежит рассматривать и содержание лиц или групп лиц, осуществляющих руководство обществом.

Поскольку при редистрибуции не может быть речи о симметрии в отношениях партнеров, иными словами — об их равенстве, появление редистрибутивных отношений открывало один из важных каналов для формирования сначала имущественного неравенства, а в более отдаленной перспективе — и отношений зависимости и эксплуатации

Неравномерность и разнообразие хозяйственного развития

Разделение на земледельцев и скотоводов имело экологически обусловленный характер: долины больших рек всегда были средоточием преимущественно земледельческих коллективов, горные местности и степи — преимущественно областями скотоводства.

Европа была зоной преимущественного распространения земледелия со стойловым скотоводством, лишь в горных районах земледелие уступало скотоводству, но нигде хозяйство не было чисто безземледельческим. В лесной зоне Европы продолжали кое-где обитать племенные группы охотников и рыболовов, немало их было на побережье Балтийского моря и крупных озер — Женевского, Ладожского, Онежского, аналогичный культурный комплекс был распространен вдоль всего северного побережья Евразии. На востоке севера Евразии, Аляске, в Канаде и на юге Гренландии охота приобрела именно в это время специализированный характер, будучи охотой на морских млекопитающих. Комплексное хозяйство, опирающееся на земледелие со стойловым содержанием скота или с отгонным скотоводством, было распространено по всей степной полосе Евразии, хотя в отдельных районах, например в Монголии, ряде горных районов юга Средней Азии, полупустынных и пустынных местностях Средней и Передней Азии, преобладало кочевое скотоводство.

Неравномерность и разнообразие хозяйственного развития

В принципе тот же набор хозяйственных укладов был представлен в Южной и Юго-Восточной Азии. Восточная Азия, как уже указывалось, была очагом мощнейшего земледельческого хозяйства, оказывавшего разнообразные культурные импульсы на окружающие территории как в способах ведения хозяйства, так и в наборе культивируемых растений.

Островной мир Юго-Восточной Азии, Австралия с Тасманией, Океания демонстрируют довольно большую культурную чересполосицу: в Австралии и Тасмании — охота, на островах Юго-Восточной Азии земледелие со скотоводством, кое-где охота, рыболовство в прибрежных районах, в Океании — рыболовство с небольшими зачатками производящей экономики в виде культуры кокосовой пальмы и разведения свиней.

Обе Америки были преимущественной областью распространения охотничье-рыболовческого хозяйства с собирательством, в Центральной Америке и прилегающих районах развивалось, как уже говорилось, земледелие, сопровождавшееся пастушеским скотоводством.

Африка в силу разнообразия своих природных условий имела, наверное, уже в это время отдельные земледельческие культуры в центральных районах, кочевое скотоводческое хозяйство — в полупустынных и на окраине пустынь в джунглях продолжали

ТЕМА 5. ЭПОХА РАЗЛОЖЕНИЯ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА

Лекция 5.2. Община и семья в эпоху разложения первобытнообщинного строя

Возникновение частной собственности

Два фактора:

1) рост производительности труда и его специализация способствовали **индивидуализации производства**, что, в свою очередь, делало возможным появление прибавочного продукта, создававшегося одним человеком и присваивавшегося другим;

2) те же возросшая производительность и специализация труда делали возможным производство продукта специально для обмена, создавали **практику регулярного отчуждения продукта**. Так возникала **свободно отчуждаемая частная собственность**, которая отличалась от коллективной или личной собственности эпохи первобытной общины прежде всего тем, что открывала дорогу отношениям эксплуатации.

Первоначальная частная собственность накапливалась в виде некоторых **пищевых продуктов и ремесленных изделий, производственного инвентаря и оружия**, а у народов, знавших скотоводство, — прежде всего **скота**. К сравнительно ранним видам частной собственности принадлежали и **рабы**. Но поскольку уже существовали обменные эквиваленты, естественно, что те, кто имел излишки, стремились накапливать их не только в натуральной форме реальных потребительных стоимостей, но и в превращенной форме **сокровищ общепринятых в данной местности эквивалентов**

Возникновение частной собственности

Очень многочисленны археологические находки, свидетельствующие о все возрастающем **накоплении богатств**. К энеолиту, бронзовому и раннему железному веку Азии и Европы относятся многочисленные **клады** металлических слитков, орудий, оружия и украшений, игравших роль сокровищ и, по-видимому, денег. Эти же находки говорят об очень неравномерном распределении богатств между членами общества. Так, **погребения** иньской и в особенности чжоуской эпох в предклассовом Китае подразделяются на несколько категорий — от содержащих драгоценности до совсем не имеющих инвентаря. Характерно появление наряду с обычными сложными по устройству и богатыми по сопровождающему инвентарю погребений представителей социальной верхушки. Так называемые **«княжеские погребения»** бронзового и раннего железного века известны во многих областях Евразии.

Накопление частных богатств происходило прежде всего в семьях представителей родоплеменной верхушки. Это и понятно: ведь именно бигмены были основными собственниками богатств, а наследственные вожди — хранителями и распорядителями тех ценностей, которые первоначально еще принадлежали роду или общине, а затем все чаще становились собственностью самих вождей.

Возникновение частной собственности

Очень многочисленны археологические находки, свидетельствующие о все возрастающем **накоплении богатств**. К энеолиту, бронзовому и раннему железному веку Азии и Европы относятся многочисленные **клады** металлических слитков, орудий, оружия и украшений, игравших роль сокровищ и, по-видимому, денег. Эти же находки говорят об очень неравномерном распределении богатств между членами общества. Так, **погребения** иньской и в особенности чжоуской эпох в предклассовом Китае подразделяются на несколько категорий — от содержащих драгоценности до совсем не имеющих инвентаря. Характерно появление наряду с обычными сложными по устройству и богатыми по сопровождающему инвентарю погребений представителей социальной верхушки. Так называемые **«княжеские погребения»** бронзового и раннего железного века известны во многих областях Евразии.

Накопление частных богатств происходило прежде всего в семьях представителей родоплеменной верхушки. Это и понятно: ведь именно бигмены были основными собственниками богатств, а наследственные вожди — хранителями и распорядителями тех ценностей, которые первоначально еще принадлежали роду или общине, а затем все чаще становились собственностью самих вождей.

Возникновение частной собственности и престижная экономика

Из требования уничтожать накопленное имущество произрастает обычай престижных пиров. На таких пирах запасы продовольствия, накапливавшиеся иногда на протяжении многих месяцев, поедались гостями за один присест. При этом для устроителя пира делом чести было пригласить как можно больше сотрапезников.

Отсюда появляется обычай раздавать накопленное имущество - знаменитый **потлач** северо-западных индейцев, давшим свое название всей совокупности потлачевидных институтов, и прежде всего торжественных пиров и раздач. На празднике потлача, пришедшем на смену уничтожению имущества в день смерти владельца и устраивавшемся по различным важным событиям жизни (получение имени, вступление в тайное общество, женитьба, похороны, поминки и пр.), его устроитель выставлял свои богатства и затем с гордостью раздавал гостям. Этим он обеспечивал себе и своим наследникам высокое общественное положение, приобретал авторитет и право на занятие почетных общественных должностей и, что также немаловажно, становился участником ответных потлачей, на которых возвращал обратно, по крайней мере, значительную часть розданных богатств. По мнению ряда исследователей, устроитель потлача со временем возвращал свои богатства сторицей.

Возникновение частной собственности

Становление частной собственности происходило в острых противоречиях между новыми и старыми порядками. Накопление отдельными семьями излишков ненужной им продукции было противно самому духу первобытнообщинных традиций, и от более имущих требовали, чтобы они так или иначе делились с менее имущими.

Разбогатевший человек, в особенности если это был бигмен или вождь, чтобы не лишиться авторитета и влияния, должен был устраивать пышные пиры, щедро одаривать родичей, соседей и гостей, помогать нуждавшимся и т. п. Бывало, что скупца убивали. Такая психология делает понятным, почему в эпоху классовообразования самое широкое распространение получили обычаи публичного уничтожения накопленного имущества. Во множестве обществ при погребении умершего, в особенности бигмена или вождя, его богатства демонстративно уничтожались или раздавались.

Из требования уничтожать накопленное имущество произрастает обычай **престижных пиров**. На таких пирах запасы продовольствия, накапливавшиеся иногда на протяжении многих месяцев, поедались гостями за один присест. При этом для устроителя пира делом чести было пригласить как можно больше сотрапезников.

Возникновение частной собственности

Появляется обычай раздавать накопленное имущество - знаменитый **потлач** северо-западных индейцев, давшим свое название всем разновидностям торжественных пиров и раздач. На празднике потлача, пришедшем на смену уничтожению имущества в день смерти владельца и устраивавшемся по различным важным событиям жизни, его устроитель выставлял свои богатства и затем с гордостью раздавал гостям. Этим он обеспечивал себе и своим наследникам высокое общественное положение, приобретал авторитет и право на занятие почетных общественных должностей и, что также немаловажно, становился участником ответных потлачей.

Развитие частной собственности тормозилось сохранением коллективной собственности на землю. Обрабатываемые земли, пастбища, сенокосы, охотничьи и рыболовные угодья оставались собственностью производственного коллектива. Частная собственность на землю поначалу становилась возможной только за пределами своей общины — на свободных землях (право первопоселенца). Особенно долго сохраняли форму коллективной собственности на землю кочевые и полукочевые скотоводы.

Складывание частной земельной собственности завершалось, как общее правило, уже в классовом обществе.

Переворот в положении полов

К изменениям в положении полов привел новый порядок межполового разделения труда. В противоположность ручному земледелию пашенное земледелие, скотоводство, металлургия, ремесленное гончарство и ткачество – это мужские занятия.

Все это повлекло за собой три важных последствия.

1) отстранение женщины от основных видов хозяйственной деятельности, ограничение ее участия в общественном производстве главным образом домашним хозяйством, да и то по большей части его второстепенными и непрестижными сферами.

2) производное от него: переход практически всех основных средств производства в распоряжение, а затем и в собственность мужчин, повлекший за собой экономически зависимое, неравное положение женщин. Отныне, даже работая часто не меньше мужчины, но будучи лишена собственных средств производства, женщина рассматривалась как его нахлебница, иждивенка.

3) стремление мужчин передать свою собственность детям почти всюду обусловило переход от женского счета родства и наследования к мужскому и смену материнского рода отцовским.

Переворот в положении полов

Последствия экономических перемен отражались в социальной и идеологической сферах и привели к патриархальным порядкам:

1. Рассматриваемая как иждивенка, женщина имела и соответствующий общественный статус.
2. Повсеместный переход к патрилокальности, в результате чего по выходе замуж женщина попадала в чужую среду, не входя в род мужа и в значительной мере утрачивая связь с собственным родом.
3. Женщина устранялась от участия в народных собраниях, судебных заседаниях и культовых сборищах или лишь молча на них присутствовала.
4. У многих народов женщина не могла выступать как истица, ответчица или свидетельница либо выступала с ограниченной правоспособностью — вместе с соответчиками и соприсяжниками-мужчинами.
5. Появился ряд специфически патриархальных бытовых установлений, предписывавших женщинам уступать дорогу мужчинам, не посягать места мужских сходок, не показываться без особой надобности в других общественных местах.
6. Последнее в своем крайнем выражении привело к женскому затворничеству позднее санкционированному репигиозным

Переворот в положении полов

Последствия экономических перемен отражались в социальной и идеологической сферах и привели к патриархальным порядкам:

1. Рассматриваемая как иждивенка, женщина имела и соответствующий общественный статус.
2. Повсеместный переход к патрилокальности, в результате чего по выходе замуж женщина попадала в чужую среду, не входя в род мужа и в значительной мере утрачивая связь с собственным родом.
3. Женщина устранялась от участия в народных собраниях, судебных заседаниях и культовых сборищах или лишь молча на них присутствовала.
4. У многих народов женщина не могла выступать как истица, ответчица или свидетельница либо выступала с ограниченной правоспособностью — вместе с соответчиками и соприсяжниками-мужчинами.
5. Появился ряд специфически патриархальных бытовых установлений, предписывавших женщинам уступать дорогу мужчинам, не посягать места мужских сходок, не показываться без особой надобности в других общественных местах.
6. Последнее в своем крайнем выражении привело к женскому затворничеству позднее санкционированному репигиозным

Переворот в положении полов

В некоторой части обществ господство мужчин и неполноправие женщин не установились вплоть до возникновения ранних государств, да и тогда в них сохранились заметные остатки влиятельного положения женщин.

К их числу индейцы-пуэбло Северной Америки и ряд других частью предклассовых, частью раннеклассовых обществ. Для них характерны сохранение больших материнских семей, материнский счет родства и порядок наследования, независимое и равноправное положение женщин.

В этой связи давно уже обратили на себя внимание заметные остатки материнскородовых порядков, известные в ряде древних и средневековых государств. Так, в Древнем Египте материнский счет родства и наследования еще только вытеснялся отцовским, и поэтому фараоны женились на своих сестрах, чтобы их дети приходились им детьми также и по женской линии. У этрусков и в ахейской Греции также сохранялся материнский счет родства. В африканских государствах Лунда и Буганда цари женились на своих сестрах, и их жены или матери считались их соправительницами, а в соседнем государстве Йоруба даже возник обычай ритуального убийства матери царя, как его соперницы. Известно, что в Древнем Египте, иньском Китае древней Спарте женщина занимала достойное положение в

Брак и семья

Рост производительности труда открывал путь к индивидуализации производственного процесса, парцелляции труда.

Отсюда, во-первых, характерное для эпохи классовообразования постепенное превращение коллективного хозяйства и коллективной собственности общины и рода в частное хозяйство и частную собственность отдельных семей.

Началось вытеснение непрочного парного брака и соответствующей формы семьи прочным соединением супругов, которое обычно называют единобрачием, или моногамией. Этот термин не совсем удачен, так как аналогичный порядок возникает и при многоженстве, или полигинии; точнее предложенное в современной литературе обозначение такой брачно-семейной организации как **патриархической**.

Возрастает брачный выкуп, так как мужчина забирает женщину навсегда. В эпоху классовообразования **покупной брак** сделался господствующей формой заключения брака по соглашению сторон (в этнологической терминологии — по сговору). Вместе с тем из-за тяжести брачного выкупа и в связи с развитием военнограбительской деятельности участился редкий в прошлом брак похищением, или умыканием, хотя и теперь он оставался все же второстепенной, побочной формой заключения брака

Брак и семья

Практика покупного брака повлекла за собой оживление других патриархальных брачных обычаев, прежде всего **женитьбы состоятельных стариков на молодых девушках, многоженства и левирата** (брат женится на сестре брата), к которому теперь часто стали прибегать только для того, чтобы не возвращать брачного выкупа. Такие порядки, как похищение невест, тоже не способствовали сохранению женщиной ее высокого статуса.

Переход к новой форме семьи совершался не прямо, а через свои образные промежуточные формы. При смене матрилокальности патрилокальностью, как правило, некоторое время еще сохранялся материнский счет родства и порядок наследования. Это вело к широкому развитию и упрочению уже известного нам **авункулата**. В то время как женщина поселялась в группе мужа, ее дети, не принадлежа к роду отца, по достижении определенного возраста возвращались в род матери. Здесь их ближайшим родственником становился брат матери, дети которого в силу тех же причин уходили в другой род. Племянники жили у дяди, работали в его хозяйстве, приводили сюда жен, наследовали его имущество.

Возникала семья, состоящая по вертикали не из родителей и детей, а из дядьев и племянников - **авункулатная семья**. Некоторые этнопоги видят ее остатки в обычае **воспитательства** — обязательной

Брак и семья

Но мужчина стремился передать свое имущество не племянникам, а собственным детям. Это могло быть достигнуто только путем ставшей теперь особенно широкой замены материнского счета родства и порядка наследования отцовским.

Как и переход к патрилокальности, это был длительный процесс, породивший компромиссные порядки. У ряда племен получил распространение обычай, по которому собственность, унаследованная от сородичей, продолжала передаваться по материнской линии, добытая же собственным трудом переходила от отца к детям.

Отсюда присущий эпохе классовообразования расцвет таких ставших известными уже раньше обычаев, как *травестизм* и *кувада*.

Травестизм - отмеченная у ряда индейских и сибирских племен практика «перемены пола»: мужчина (реже женщина) отрекался от своего пола, надевал женское платье и выполнял женские обязанности, но тем самым присваивал себе и женские права.

Ковада — совокупность родильных обычаев и обрядов, создающих иллюзию: что рождает не мать, а отец ребёнка. Так, отец сказывается больным, соблюдает диету, стонет, иногда переодевается в женское платье, а затем принимает поздравления и нянчит младенца, в то время как мать сразу после родов приступает к работе.

Брак и семья

Первой формой отдельной семьи как целостной экономической ячейки общества была **большая семья**, называемая также сложной семьей, семейной, большесемейной или домашней (домовой) общиной.

Признаки:

1. **Многопоколенность.** семьи. Под одной крышей могут жить 3 и более поколений. Сыновья приводят после свадьбы в дом своих жен, и они живут вместе с их родителями. Большая семья могла быть основана как на единоженстве, так и на многоженстве; в некоторых классификациях полигинические большие семьи отнесены к особой категории составных. Там, где существовало домашнее рабство, большая семья включала и рабов. Известны случаи, когда такая семья достигала 200 и даже 300 человек, образуя население целого поселка.
2. **Авторитет зависит от пола и возраста.** Женщина следит за бытом, но в решении важных вопросов она участия не принимает. Это задача мужчин, причем чем он старше, тем выше его авторитет.
3. **Браки заключаются, как правило, по расчету.** Руководствоваться при выборе пары чувствами недопустимо. Намного важнее финансовая выгода

Брак и семья

Все члены **большой семьи** жили вместе, сообща владея землей, скотом и другими средствами производства, совместно вели хозяйство и потребляли произведенное, питаясь и одеваясь из общих запасов. Семью возглавлял «старший», ее женскую часть — «старшая», обычно его жена. Чаще всего они действительно были старшими по возрасту, но в случае их дряхлости или непригодности к руководству семья могла выбрать и кого-нибудь другого. «Старший» и «старшая» распределяли хозяйственные работы между членами семьи и ведали их ходом, распоряжались расходом средств и запасов, наблюдали за порядком и нравственностью, возглавляли отправление семейного культа. Главе семьи помогал старший сын, его жене — старшая невестка. Однако важнейшие дела семьи, как, например, отчуждение или приобретение имущества, женитьба или выдача замуж, решались на общем совете, состоящем из всех взрослых мужчин и женщин.

С течением времени коллективистические отношения в большой семье начинали подтачиваться частнособственническими тенденциями. Ее глава стремился стать единоличным распорядителем, практически собственником семейного имущества, усилить свою власть, стать неограниченным домовладыкой. Это вызывало сопротивление других взрослых мужчин и их жен, старавшихся обособиться в самостоятельные семьи

Брак и семья

Большая семья постепенно уступала место исторически новой семейной форме — **малой (простой, нуклеарной, элементарной и т. п.) семье**, в наибольшей степени воплощающей в себе начала частной собственности. Происходило это, как правило, уже на пороге классового общества, да и то далеко не всюду, а преимущественно там, где развитие товарного хозяйства создавало особенно благоприятные условия для утверждения частнособственнических отношений. По мнению марксистов, эволюция семьи в эпоху классовообразования в основном совпадала с развитием форм семейной собственности.

В быту семьи установились патриархальные порядки выраженного неравенства мужчин и женщин, старших и младших. Девушка должна была беспрекословно повиноваться своим старшим родственникам, замужняя женщина — купившей ее семье. Развод стал практически односторонней привилегией мужчин, так как, если женщина хотела вернуться в родительский дом, ее родственники должны были вернуть брачный выкуп. Уменьшение имущественных привело к тому, что ее собственность свелась к одному приданому. Ограничились и ее права на детей, в случае развода остававшихся с отцом или возвращавшихся к нему, когда они подрастали. Патриархальный порядок наследования, требуя бесспорности факта отцовства, вызвал к жизни новые правила брачной морали

Общинная и родоплеменная организация

Эпохе классовообразования были свойственны два вида общин: минимальные — **семейные, или домашние** (большие семьи), и максимальные — **первобытные соседские**.

В условиях развивавшейся парцелляции труда экономически крепкие семейные общины стремились обособиться от других, менее состоятельных общинников и сородичей. Ведь общинно-родовые нормы требовали совместного пользования родовой собственностью, безусловной взаимопомощи.

И в этой связи не случайны такие статьи древнейших «варварских» Правд, как статья «О желающем отказаться от родства».

Но, с другой стороны, даже самые крепкие семейные общины редко имели возможность обособиться полностью — для таких работ, как подсека леса, ирригация, устройство степных колодцев, отгонный выпас скота и т. п., оставалась необходимой кооперация трудовых усилий.

Компромисс достигался начавшейся заменой родовых связей соседскими. Эти связи, как и прежние, обеспечивали трудовой процесс, но, в противоположность прежним, не препятствовали накоплению частных богатств. Если с сородичем нужно было делиться безвозмездно, то соседу давали в долг и часто не без выгоды для себя.

Общинная и родоплеменная организация

Первобытная соседская община была формой превращения родовой общины в соседскую. Соответственно в ней переплетались распадавшиеся родовые и завязывавшиеся соседские связи. В этих условиях переплетались родовая и соседская собственность на землю, родовая и соседская взаимопомощь и взаимозащита, родовые культы и культы общины. Например, нередко к родственникам начинали относиться как к соседям или соседей во всех отношениях приравнивали к родственникам. Отношения с соседями укрепляли также различными видами искусственного породнения — усыновлением, побратимством, покумлением.

Таковы характерные черты первобытной соседской общины, отличающие ее от собственно соседской общины классовых обществ. Имеются у нее и другие черты отличия. Особенно важна одна из них — экономическая. В то время как в собственно соседской общине основные средства производства находились в частной собственности, в первобытной соседской общине собственность на землю оставалась коллективной. Эта перемена произойдет уже в эпоху государства.

Общинная и родоплеменная организация

Родовым структурам в эпоху классовообразования, как и на стадии позднепервобытной общины, была присуща **сегментарная организация** с ее закреплением за разными структурными уровнями существенно различающихся функций.

Основных таких уровней обычно было три:

1. ближайшие родственники, составляющие родственное, или генеалогическое, ядро большой семьи;
2. другие относительно близкие родственники, ведущие происхождение от общего реального и памятного предка, т. е. члены линиджа;
3. члены рода.

Поздний отцовский род эпохи классовообразования в силу господства в нем патриархальных порядков чаще называют патриархальным. Такому роду могла принадлежать, верховная собственность на земли, поделенные между соседскими общинами или патронимиями. Если участки обрабатываемой земли уже были частной собственностью, то внутри рода существовало право их преимущественной покупки, а также преимущественного наследования любого выморочного имущества сородичей. Род мог сохранять свои экзогамные брачно-регулирующие функции. Члены рода были объединены общим именем и общим культом родоначальника общими

Общинная и родоплеменная организация

Племя. Признаки:

- общее название (также язык или диалект),
- общая территория,
- общее самосознание (также систему ритуалов)
- моральное обязательство объединяться в войне против чужих,
- моральное обязательство улаживать вражду внутри племени путем посредничества.

Развитая форма племени имела зародышевые органы общеплеменной власти: народное собрание, совет старейшин и военных и/или гражданских вождей. Обычно вслед за Морганом, изучавшим такие объединения у североамериканских индейцев, их называют союзами или конфедерациями.

В племенной совет входили вожди родов, военачальники, пожилые женщины. Все заседания проходили публично, в присутствии взрослых членов племени. На совете решались споры между родовыми подразделениями, объявлялись войны и заключались мирные соглашения, урегулировались отношения с соседями, выбирались вожди. Кандидатура на должность сахема выдвигалась по представлению самой старшей женщины из числа пожилых воинов, отличившихся в войнах. Однако кандидатура могла быть выдвинута только из представителей одной и той же овачиры – экзогамного

Общинная и родоплеменная организация

Племена ирокезов объединялись в лигу. Высшим органом управления лиги был совет. На заседаниях решались военные и гражданские вопросы, проводились траурные обряды и избирались новые вожди, производились религиозные церемонии и праздники. Заседания совета также проходили публично. Всякий из ирокезов мог высказывать свою точку зрения. Однако решения мог принимать только совет. В его состав входили 50 сахемов и их помощники, два военачальника, вожди Сосны. Число сахемов, выдвигаемых от племен, не было одинаковым. Самое старшее по генеалогии племя онондачей имело в совете 14 сахемов, только из них выбирался верховный вождь конфедерации. Военачальники избирались из племени сенека. Вожди Сосны избирались из числа простых ирокезов в соответствии с их личными заслугами и являлись выразителями основной массы населения.

Начиная с 1960-х годов взгляд на племя как на универсальный институт первобытной эпохи был подвергнут в западной антропологии критике. В настоящее время большинство зарубежных исследователей придерживаются точки зрения Мортон Фрида, согласно которому племена возникали только как следствие внешнего давления развитых государственных обществ на безгосударственные, и такая форма социальной организации имеет исключительно вторичный характер.

ТЕМА 5. ЭПОХА РАЗЛОЖЕНИЯ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА

Лекция 5.1.

Становление

**стратифицированного
(классового) общества.**

**Политогенез (возникновение
государства)**

Зарождение эксплуатации и общественных классов

Происходит трансформация ранжированного общества в стратифицированное.

Ранжированное общество: где социальное неравенство носит еще эфемерный характер, выражаясь, главным образом, в существовании некоторого количества людей, обладающих относительно большими материальными накоплениями и авторитетом, но не могущими использовать свой повышенный социальный ранг для эксплуатации других людей и не имеющими власти над ними.

Стратифицированное общество: с глубоко укоренившимся, узаконенным и освященным традицией неравенством. Для него характерны эксплуатация и постоянная власть одних над другими, базирующиеся на экономическом и/или прямом принуждении.

Переход от реципрокции (горизонтального распределения) к редистрибуции (вертикальному распределению и перераспределению).

С появлением частной собственности все более заметной становится общественная и имущественная дифференциация. Престижно-экономические проникают внутрь общины, вместе с принципом эквивалентности дачи и отдачи, вытеснявшим принцип безвозмездой взаимопомощи. Теперь за материальную помощь приходилось расплачиваться — сперва в том же а затем и в большем

Зарождение эксплуатации и общественных классов

Среди ранних видов эксплуатации различают:

- **эксплуатацию внутриобщинную** (эндоэксплуатацию) — кабальничество и зачатки феодализма;
- **эксплуатацию межобщинную** (экзоэксплуатацию) — военный грабеж, контрибуции и данничество.
- промежуточное между ними положение занимало **рабство**, или рабовладение, — наиболее заметный и поэтому лучше всего изученный вид эксплуатации.

РАБСТВО

В первобытной общине, не располагавшей регулярным избытком продукции, рабство, было невозможно. Появление излишков сделало возможным использование труда военнопленных. Теперь их стали адаптировать на правах младших членов семьи. Они использовались в домашнем хозяйстве, выполняя самые непрестижные работы. Рабы жили вместе с хозяевами, спали с ними под одной крышей, ели за одним столом. Обращение с ними было мягким, и в большинстве случаев раб пользовался имущественными правами. Во многих обществах рабы поначалу наследовали своим хозяевам, вступали в брак со свободными, участвовали в общественной и религиозной жизни. Обычай запрещал продажу, убийство и даже жестокое обращение с рабом. Особого присмотра за рабами не было.

Зарождение эксплуатации и общественных классов

В ряде обществ рабство вначале не было пожизненным, и раб, пробыв в этом состоянии несколько лет, становился полноправным соплеменником. Освобождение раба считалось актом великодушия и щедрости, достойным поступком. Став пожизненным, рабство не сразу стадо наследственным: в зависимости от степени развития рабовладения дети, внуки или правнуки раба получали свободу. Эта примитивная форма рабства, при которой рабы экономически еще не занимают особого места в производстве, а юридически близки к младшим членам семьи, получила название **домашнего, или патриархального, рабства** (термин «патриархальный» здесь применяется в смысле «простой», «примитивный»).

С ростом общественного производства расширялась сфера приложения рабского труда и открывались возможности для увеличения числа рабов. Сравнительно мало применялся рабский труд лишь в работах, считавшихся почетными. Расширились источники рабства: рождение в неволе и работорговля. Положение рабов ухудшилось. Рабы не могли владеть собственностью и жениться по своему усмотрению. Широко бытовало ритуально умерщвление рабов, например, при постройке новых домов и лодок, во время инициации и на похоронах. Повсюду здесь рабы трансформировались в бесправную группу населения со своим особым местом в общественном

Зарождение эксплуатации и общественных классов

Долговое (кабальное) рабство.

Возникновение рабовладения мело и другие последствия. Уже домашнее рабство ускоряло и усиливало расслоение среди свободных общинников. Пленные, как и другие виды военной добычи, становились собственностью прежде него представителей верхушки. Эксплуатируя рабов, они поднимали свой общественный престиж и увенчивали свои богатства. С развитием частной собственности это приводило к тому, что в их руках оказывались большие и лучшие пашни, стада, промысловые угодья, запасы ремесленных изделий.

Одновременно происходило обеднение другой части членов общества, подчас совсем нищавших и лишавшихся возможности вести самостоятельное хозяйство. Прибегая к займам, некоторые из них попадали в **долговую кабалу**, кончавшуюся продажей или самопродажей в рабство. В ряде обществ положение долговых рабов-соплеменников отличалось от положения других рабов: их рабское состояние было ограничено во времени, обращение с ними было мягче, их личные права — шире (например, включали запрет продавать их за пределы племени).

Зарождение эксплуатации и общественных классов

Другие виды эксплуатации

Кабальные виды эксплуатации: обедневшие общинники, которые сохраняли свое маленькое хозяйство и личную свободу, должны были время от времени прибегать к натуральным или денежным займам у богатых родственников и соседей. На этой основе возникали отработка в хозяйстве заимодавца, ростовщичество и особенно изольная аренда средств и орудий производства.

Редистрибуция. По мере усиления лидеров усиливался их контроль над хозяйственной жизнью коллективов, а вместе с тем и их возможности получения относительно большей доли в совокупном общественном продукте. Расходы общества на содержание лиц, занимавшихся организаторско-управленческой деятельностью, все больше превышали их непосредственные потребности и из формы разделения труда между работниками и организаторами становились формой эксплуатации первых вторыми. Подобная эксплуатация могла быть более или менее скрытой: от традиционных отчислений на страховые и иные нужды коллектива до «даров» непосредственно руководителям.

Зарождение эксплуатации и общественных классов

Межобщинная эксплуатация

Простейшим видом межобщинной эксплуатации были **военные грабежи**, получившие в эпоху классовообразования заметное распространение вместе с появлением и ростом богатств.

Чтобы избежать грабежей, слабые общины и племена нередко соглашались платить своим более сильным соседям сначала **единовременную контрибуцию**, а затем и более или менее **постоянную дань**. Так распространилось кое-где известное и на стадии позднепервобытной **общины данничество** — вид эксплуатации, состоящий в регулярном отчуждении прибавочного продукта победителями у побежденных, но в основном не утративших прежней экономической и социально-потестарной структуры коллективов.

Достаточно частыми представляются случаи, когда данническая зависимость в конечном счете приводила к образованию кастовых структур.

Внешние факторы классовообразования

Война

Вся эпоха разложения первобытного общества и формирования классов и государства характеризуется непрерывным возрастанием роли военных предприятий в жизни общества. Возможность военного грабежа, открывала перспективу сравнительно легкого обогащения победителей и повышения их жизненного уровня. Такая перспектива делалась все более заманчивой. Война, сделалась постоянным промыслом.

Специализация все возраставшей части мужского населения на военной деятельности имела существенные последствия для самых разных областей общественной жизни — материально-технической, социально-потестарной, этнокультурной.

Потребности военной организации вызвали к жизни заметный рост металлургического производства. В социально-потестарной сфере регулярный характер войны вел к укреплению позиций военных руководителей, вокруг которых собирались особенно искусные и удачливые воины, сделавшие войну своим постоянным занятием. В этнокультурной области повышение роли войны потребовало принципиальных изменений в структуре основных этносоциальных общностей. Потребности обороны вызывали, с одной стороны, укрупнение масштаба этих общностей: важнейшей из них во все

Внешние факторы классовообразования

Обмен и торговля.

Немаловажную роль в создании предпосылок классовообразования и политогенеза сыграли также обмен и торговля. Особенно ясно это появлялось в тех случаях, когда дело касалось **торговли на дальние расстояния**. Эта торговля требовала как совершенно обязательного условия для своего существования вполне определенной более или менее стабильной и, самое главное, перекрывавшей локальные границы организационной структуры.

При наличии известных условий дальняя торговля могла сделаться и одним из главных моментов в процессе классовообразования. К этим условиям следует отнести прежде всего такую характеристику внутренней организации общества, как наличие некоей социальной верхушки, способной взять в свои руки создание подобной структуры. При этом, если за это дело первоначально бралась родовая и общинная верхушка, то под воздействием торговли она могла взять на себя и создание системы перераспределения общественного продукта, перекрывавшей границы отдельных общин; тем самым у этой верхушки появлялась объективная возможность стать правящим слоем в какой-то этносоциальной общности большего масштаба.

Складывание государства— политогенез

Укрепление функции власти.

Дифференциация деятельности и усложнение социально-потестарной жизни привели к тому, что в разных сферах жизни уже нередко имелись свои лидеры — руководители для мирного времени, военные предводители, жрецы и судьи. Такое разделение функций было не обязательным (две и даже три из них могли находиться в руках одной категории лидеров), но достаточно частым.

Руководителей для мирного времени в литературе обычно обо значают как **родоплеменную знать, или родоплеменную аристократию**. И действительно, с монополизацией руководства общественным производством и перераспределением общественного продукта и носители родоплеменной власти, и сама их власть все больше отделялись от народа. Власть их была особенно велика тогда, когда они одновременно были военными и (или) религиозными лидерами. В первом случае в их руках оказывался такой аппарат прямого принуждения, как военные дружины, во втором — такое средство идеологического и психологического воздействия, как религия.

Складывание государства— политогенез

Укрепление функции власти.

Военные предводители могли выходить из среды как родоплеменной знати, так и прославленных воинов-простолюдинов. С развитием в эпоху классовообразования военной деятельности они нередко оттесняли на задний план или совсем вытесняли других лидеров. Так было, например, у индейцев-ирокезов в XVIII в., у которых два традиционных военных предводителя из племени сенека с нарастанием военной активности из второстепенных лидеров сделались главенствующими. В то же время именно удачливым и добычливым военным предводителям было легче всего обзавестись сильной, преданной им дружиной, спаянной не столько родоплеменными связями, сколько общностью военно-грабительских интересов.

Реже на передний план выдвигались **религиозные лидеры**, но зато очень часто другие лидеры присваивали себе также и религиозные функции, тем самым освящая, сакрализуя свою власть. Во многих обществах считалось, что такие носители власти обладают сверхъестественной благодатью, харизмой, и являются связующим звеном между высшими силами и простым народом.

Складывание государства - вождество

Институционализация наследственной власти. Только наследственная передача власти могла обеспечить надежную трансляцию опыта руководства в бесписьменном обществе; только она гарантировала, что новый носитель власти будет наделен харизмой, которая, как считалось, являлась достоянием не только самого сакрального лидера, но и его ближайшей родни. Теперь исключением стало ненаследственное главенство типа бигменства, при котором сын лидера имел только относительно большие возможности приобрести статус отца, правилом же — наследование власти. В современной литературе наследственного лидера эпохи классовообразования, в отличие от всякого другого, все чаще обозначают прилагательным только к нему термином «**ВОЖДЬ**».

От этого термина в настоящее время, в свою очередь, производят обозначение организации власти в развитых предгосударственных обществах — вождествах. Теория **вождества (от англ, chiefdom)** принадлежит к числу наиболее фундаментальных достижений западной политантропологии. В этой схеме вождество понимается как промежуточная стадия интеграции между акефальными обществами и бюрократическими государственными структурами.

Складывание государства - вождество

Вождество - промежуточная форма социополитической организации с централизованным управлением и наследственной клановой иерархией вождей теократического характера и знати, где существует социальное и имущественное неравенство, однако нет формального и тем более легального репрессивного и принудительного аппарата (Элман Сервис).

Признаки вождества:

- 1) вождество – это один из уровней социокультурной интеграции, который характеризуется наличием надлокальной централизации;
- 2) в вождестве существует иерархическая система принятия решений но отсутствует монополия на применение силы;
- 3) в вождестве существует четкая социальная стратификация, имеются тенденции к отделению эндогамной элиты от простых масс в сословие;
- 4) важную роль в экономике играет;
- 5) чифдом характеризуется общей идеологической системой и/или общими культами и ритуалами;
- 6) правитель вождества имеет ограниченные полномочия (т.к. отсутствуют институты принуждения);
- 7) верховная власть в вождестве имеет сакрализованный, теократический характер.

Складывание государства - вождество

Возникновение института вождей, а затем и вождеств нередко сопровождалось возведением мегалитических сооружений: гробниц, святилищ, насыпей, статуй, гигантских ворот и т. д. Такие сооружения известны во многих регионах мира.

Количество социальных рангов в различных вождествах было различным. Самые простые вождества делились на вождей и простых общинников. В более стратифицированных обществах имелось три и более групп: правящий линидж, региональная знать, общинники.

Однако более популярны классификации по степени структурной сложности.

Для **простых вождеств** характерен один уровень иерархии. Это группа общинных поселений, иерархически подчиненных резиденции вождя, как правило, более крупному поселению. Карнейро полагает, что типичное простое вождество состояло примерно из 12 деревень

Сложные (или составные) вождества – это уже следующий этап сложности социально-политической организации. Они состояли из нескольких простых вождеств. Их численность измерялась уже десятками тысяч человек. К числу характерных черт составных вождеств можно также отнести вероятную этническую гетерогенность, исключение управленческой элиты и ряда других социальных групп из непосредственной производственной деятельности.

Сущность и признаки государства

- 1) появление особой, не совпадающей непосредственно с населением, отделенной от него **общественной, или публичной, власти**, располагающей аппаратом управления и принуждения. Вождь превращался в правителя — князя, короля, царя и т. п. Его ближайшие родственники и другие помощники становились советниками в центре и наместниками на периферии со своим штатом помощников для отправления организаторской функции государства. Дружина превращалась в войско, с помощью которого государство подавляло сопротивление эксплуатируемых масс и вело как оборонительные, так и захватнические войны; впрочем, и население обычно еще оставалось вооруженным. Особым органом государственной власти становился **суд** с его неизбежными придатками — тюрьмами и палачами; судопроизводство осуществлялось как самим правителем, так и его помощниками и наместниками, а также специальными судьями. Еще один рычаг государственной власти, предназначенный для идеологического воздействия на массы, составляли **органы религиозного культа**. Зачатки всех этих органов власти имелись и в вождествах, но только с их институционализацией вождест-а превращались в ранние государства.

Сущность и признаки государства

- 3) **разделение населения не по родоплеменному, а по территориальному принципу.** Возникали округа, волости и т. д. не совпадавшие с прежними родоплеменными единицами, хотя еще иногда и сохранявшие их названия. Это было конечным результатом давнего процесса перехода от кровнородственных связей к соседским. Вместе с тем введение территориального деления ослабляло остатки родоплеменной солидарности и там, где власти были в этом заинтересованы, — влияния старинной родоплеменной знати.
- 4) формировалось и неотделимое от государства **право**. Оно складывалось путем расщепления первобытных мононорм на **право**, т. е. совокупность норм, обеспеченных силой государственного принуждения, и **нравственность** (мораль, этику), т. е. совокупность норм, обеспеченных только силой общественного мнения.

В целом, как показали сравнительно-исторические исследования последних десятилетий, не существует единой обязательной причины возникновения государства. На процессы политогенеза оказывали влияние самые разнообразные внутренние и внешние факторы: увеличение прибавочного продукта, совершенствование технологии, рост народонаселения, экология, война и завоевание, внешнее

Марксистская теория возникновения государства

Государство - итог возникновения классов и обострения борьбы между ними. Оно выступает средством угнетения людей, поддержания господства одного класса над другими. Однако, с уничтожением классов отмирает и государство. Плюсы данной концепции заключаются в том, что она основывается на социально-экономическом факторе общества, минусы в недооценке национальных, религиозных, психологических, военно-политических, и иных причин, влияющих на процесс происхождения государственности.

Государство, согласно марксизму, возникает в результате развития первобытнообщинного строя (постепенное развитие производительных сил, разделение труда, появление частной собственности, имущественная и социальная дифференциация общества, его раскол на эксплуататоров и эксплуатируемых и т. д.) как аппарат принудительной власти экономически господствующего, эксплуататорского класса над неимущим, эксплуатируемым классом. Исторически государство возникает как рабовладельческое государство, на смену которому идет феодальное, и т.п. Основными признаками государства по Энгельсу являются: 1) разделение подданных государства по территориальным делениям и 2) учреждение публичной власти, которая уже не совпадает непосредственно с населением, организующим само себя как

Ирригационная теория возникновения государства

Карл Август Витфогель. В книге «Восточный деспотизм» (1950-е) он объясняет возникновение государства необходимостью строительства гигантских ирригационных сооружений в аграрных районах. И действительно, в первых городах-государствах — Месопотамии, Египта, Индии, Китая происходили процессы создания мощных ирригационных систем. Поддержание ирригационных систем в исправном состоянии требует решения двух крупных задач: строительства ирригационных систем и их восстановления в случае стихийных бедствий и износа. Эти задачи требуют привлечения большого количества рабочей силы, что под силу только мощной централизованной гос. власти. Усиление государства, вызываемое данной необходимостью, приводит к тому, что оно полностью монополизировало полит. власть в обществе и становится крупнейшим собственником. Этим определяется специфика отношений собственности, отличающая вост. цивилизации (которые он назвал ирригационными, или гидравлическими цивилизациями) от зап. об-в. Гос-во, поддерживаемое армией, контролирует все сферы обществ. жизни, осуществляет полное распоряжение находящимися у него в подчинении людскими ресурсами, пользуется правом передела собственности и конфискации имущества у подданных для пополнения гос. казны. Обычно гос. власть идентифицируется с господствующей

Ограничительная теория возникновения государства

Роберт Карнейро. Генезис государства связан главным образом с ростом населения и увеличением конкуренции за ресурсы, что в свою очередь приводит к умножению конфликтов и войн. Естественный выход из этого – введение политической иерархии. Она, с одной стороны, закрепляет господство победивших в конфликтах групп и, с другой стороны, интенсифицирует производство для разрешения демографических и экономических проблем

Из-за роста населения и дробления общине не остается свободных территорий. Универсальный механизм выхода – войны. Победители становятся господствующей стратой, побежденные – подчиненной. Но и это не снимало проблемы – необходима интенсификация производства, способная поддержать плотность населения. Появление избыточного продукта возможно везде, но реализуется только под давлением господствующей страты. Так, на основе преодоления общинной автономии, возникает вождество. Но т. к. рост населения по-прежнему опережает производство, то из-за дефицита ресурсов конфликты возобновляются на новом уровне. Вождества разрастаются и превращаются в государство.

Интегративная теория возникновения государства

Элман Сервис. Архаическое государство возникает вследствие организационных нужд, с которыми вождеская организация власти не может справиться. При этом раннегосударственная власть имеет ненасильственный, а консенсуальный характер. Она основана на сакральной (т. е. священной) идеологии. Создание государства рассматривается с точки зрения "выгоды", которое оно несет своим гражданам. Он признает, что подданным приходится платить определенную "цену" управителям за то, что они выполняют свои организационные обязанности. Однако Сервис отказывается видеть в этой "цене" эксплуатацию, полагая, что выгоды от объединения усилий очевидны и превышают плату за услуги. Он мотивирует это тем, что ему неизвестны случаи восстаний в ранних государствах. Как только появляется репрессивная функция – перед нами развитие государство.

Эти аргументы нашли развитие в концепции "взаимной эксплуатации", согласно которой в раннем государстве складывается религиозно-идеологическая доктрина взаимного обмена услугами между производящими массами и правящей элитой. Первые обязуются исправно платить налоги и повинности, а вторые считаются ответственными за охрану и благосостояние подданных, выполняя управленческие функции в соответствии со своими сверхъестественными способностями.

Конфликтная теория возникновения государства

Мортон Фрид.

Государство – это продукт социальных конфликтов в борьбе за стратегические ресурсы внутри общества. Победители в этой борьбе становятся правящим классом, утверждающимся при помощи специализированного аппарата насилия (государства). Неравный доступ к ресурсам – это не только политический контроль, но и собственность. Неравенство доступа – критерий наличия классов.

Государственность – это средство стабилизации стратифицированного общества от предотвращения конфликтов в борьбе между различными группами за ключевые ресурсы жизнеобеспечения. В результате неравного доступа к ресурсам назревают конфликты, которые предотвращаются методами физического и идеологического контроля.

Эта версия объясняет происхождение государства, исходя из отношений эксплуатации, классовой борьбы, войны и межэтнического доминирования.

Концепция 3-х путей политогенеза Л.Е. Куббеля

1) **Аристократический путь** связан с сохранением старинной родоплеменной верхушкой своих экономических и потестарных позиций, что позволяло ей монополизировать, а затем и узурпировать перераспределение общественного продукта - вожди сосредотачивали в своих руках руководство обществом и ограничивали доступ к управлению и ресурсам (Полинезия, Гавайи). Характеризуется постепенным превращением в правящий эксплуататорский класс родоплеменной верхушки, которая сосредоточивает в своих руках руководство всеми без исключения сферами общественной жизни, в том числе и военной. Тем самым, несмотря на высокий общественный престиж военной деятельности и ее материальную выгодность, исключается возможность формирования военной аристократии в качестве самостоятельной социальной группы, которая могла бы претендовать на руководящее положение в обществе. Основным практиковавшимся при этом способом эксплуатации был обозначенный выше как прафеодальный, хотя попутно могли использоваться рабство, кабальничество и межобщинная эксплуатация. Формой предгосударственной власти, возникшей на этом пути, были вождества — как сакральные, так и несакральные.

Концепция 3-х путей политогенеза Л.Е. Куббеля

2) **Плутократический** (власть богатых) путь связан с выдвиганием бигменов, осуществлявших преимущественно кабальные формы эксплуатации и пользовавшихся ненаследственной властью. Объединение более или менее крупных групп сторонников и зависимых людей вокруг отдельных индивидов, выделяющихся своими богатством и авторитетом. Этот авторитет постепенно превращается в способность реализовать властные действия независимо от массы соплеменников или от формальных руководящих органов общества (если таковые существовали, что в большинстве случаев не имело места).

Этот путь изучался этнографами у многих народов Меланезии, а отчасти и в Юго-Восточной Азии. Распространение бигменства на Новой Гвинее, казалось бы, характеризует его как стадияльно ранний этап классовообразования и политогенеза, но бигменство известно и в намного более развитых обществах Юго-Восточной Азии.

Этот путь и его соотношение с другими путями становления классов и государства еще плохо изучены.

Военно-племенная организация

В этих условиях преимущественными способами получения прибавочного продукта становились экзоплуатация и рабство, а соответствующей им формой становления политической власти — военное предводительство. Возникла специфическая форма организации общества на стадии перехода от первобытнообщинного строя к государству, которую Морган назван **военной демократией**. Это была еще демократия, потому что сохранялись такие первобытные демократические учреждения, как народное собрание, совет старейшин, племенной вождь. Но это была уже иная, военная демократия, потому что народное собрание было собранием лишь вооруженных воинов, а военный вождь и его старшие дружинники захватывали все больше богатств и власти.

В процессе классовообразования и политогенеза она развивалась в **военную иерархию**, в которой остатки прежней демократии вытеснялись иерархическим соподчинением воинов, дружинников, военачальников. Примеры таких обществ, которые могут быть определены как **вождества военного типа**, дают германские племена или южноафриканские зулусы эпохи европейской колонизации.

Наибольшее выражение она получила у племен, соседствовавших и воевавших с классовыми обществами

Раннее государство

Раннее государство – это особая форма политической организации достаточно крупного и сложного аграрно-ремесленного общества (группы обществ, территорий), определяющая его внешнюю политику и частично социальный и общественный порядок; это отделенная от населения организация власти:

а) обладающая верховностью и суверенностью;

б) способная принуждать к выполнению своих требований; менять важные отношения и перераспределять ресурсы;

в) построенная (полностью или частично) не на принципе родства.

Требования:

1. Общества не могут быть меньше определенного размера и сложности (самое меньшее – несколько тысяч жителей).

2. В обществе должен иметься определенный производственный базис в виде сельского хозяйства, ремесла и торговли (два последних в отдельных случаях заменяет военно-данническая эксплуатация соседей).

3. В обществе должна быть заметная социальная стратификация.

4. Необходим определенный уровень политической и структурно-управленческой сложности: по крайней мере должно быть не меньше трех уровней управления

Раннее государство

Типология ранних государств по степени зрелости Хенриком Классеном.

Для **"зачаточного"** раннего государства характерно:

- 1) доминирование клановых связей;
- 2) должностные лица существовали за счет доли редиистрибуции;
- 3) не существовало узаконенной правовой кодификации;
- 4) не было специальных судебных органов;
- 5) редиистрибуция, дань и поборы не были строго определены;
- 6) слабое развитие аппарата управления.

Для **"типичного"** раннего государства характерно:

- 1) сохранение клановых связей, но при некотором развитии внеклановых отношений в управляющей подсистеме;
- 2) источником существования должностных лиц являются как кормления за счет вверенных подданных, так и жалование из центра;
- 3) появился письменно зафиксированный свод законов;
- 4) существует специальный аппарат судей, которые уже разбирали большинство юридических вопросов;
- 5) изъятие доли прибавочного продукта "управителями" имело "точно установленный характер" и осуществлялось как путем взимания дани, так и посредством принудительного труда;
- 6) появляются специальные чиновники и лица, помогающие им

Раннее государство

Типология ранних государств по степени зрелости Хенриком Классеном.

Для "**переходного**" раннего государства характерно:

- 1) преобладание назначения на должность в административном аппарате; родственные связи играют роль только на самых высших уровнях иерархии;
- 2) система выплаты жалованья чиновникам доминирует над системой "кормлений";
- 3) кодификация законов завершена;
- 4) все вопросы правотворчества решаются судебским аппаратом;
- 5) налогообложение превратилось в хорошо отлаженную, регулярно функционирующую систему;
- 6) вся эта деятельность контролировалась многочисленными чиновниками.

Важным представляется разделение на **первичные и вторичные государства** (Мортон Фрид). Первичные государства возникали в результате собственного спонтанного независимого развития в благоприятных для роста производства и численности населения природно-климатических зонах. Такими очагами являлись Месопотамия, Египет, Китай, Индия, Перу и Мезоамерика. Вторичные

Две модели ранних государств

Точечные ранние государства представляли собой нечто вроде городов-государств типа древнеегипетских или древнешумерских номов (небольшая территория, высокая плотность населения, сосредоточение всех сфер жизни в городе-столице). Прибавочный продукт создавался либо на особых государственных (или храмовых) участках, либо мог взиматься с общинников в форме ренты-налога. Ведущее место в управлении обществом занимала традиционная знать, которая выше была охарактеризована как "администраторы". Однако поскольку общества этого типа нередко возникали на основе ирригационного земледелия, то в их управлении важную роль играл слой "жрецов", являвшийся хранителем общественно-полезных знаний и опыта (Шумер, Египет, Майя).

Территориальные ранние государства представляли собой крупные политические общности (большая территория, экономическая самостоятельность и обособленность отдельных провинций, невысокая плотность населения). Структурно представляли собой центральную "великое княжество" с городом-столицей и зависимыми от него другими политиями "племенными княжениями", "удельными княжествами». Прибавочный труд изымался на основе редистрибутивно-даннической эксплуатации, отчуждаемой от входящих в состав удельных княжеств (Киевская Русь)