



Задание 27

Критерий 2. Комментарий.

Анализируем

СМЫСЛОВЫЕ СВЯЗИ



Слова-помощники в формулировке проблемы

Проблема (чего?)	
отношения	<i>(с окружающими); (к матери, родному дому, красоте, хамству и т.п.)</i>
содержания понятия	<i>(чести, сострадания, взаимопомощи и т.п.)</i>
значения	<i>(семьи (любви, книги, примера старших, связи поколений и т.д) в жизни человека)</i>
конфликта	<i>(интересов поколений, чувства и долга и т.п.)</i>
воздействия	<i>(музыки, поэзии, литературы и т.п.)</i>
связи	<i>(человека с природой, прошлого и настоящего и т.п.)</i>
взаимоотношения	<i>(учителя и учеников, разных поколений и т.п.)</i>
значимости	<i>(труда, детства и т.п.)</i>
взаимодействия	<i>(личности и общества, человека и научно-технического прогресса и т. п.)</i>
влияния	<i>(учителя на формирование личности ученика, войны (искусства, природы, окружающей среды и т.п.) на человека и т.д.)</i>
роли	<i>(памяти, милосердия, доброты, матери, детских воспоминаний, школы и т.д. в жизни человека)</i>
восприятия	<i>(красоты, искусства, окружающего мира и т.п.)</i>
предназначения	<i>(творчества, писателя, поэзии и т.п.)</i>
формирования	<i>(личности, характера, духовной культуры и т.п.)</i>
поиска	<i>(смысла жизни, жизненного пути, счастья и т.д.)</i>
смыслности	<i>(жизни, смерти, любви, дружбы и т.д.)</i>

Слова-помощники в формулировке проблемы

Проблема (чего?)	
выбора	<i>(профессии, жизненных приоритетов, ценностей и т.п.)</i>
развития	<i>(способностей, личности и т.д.)</i>
сохранения	<i>(культурного наследия, исторической памяти, жизненных принципов, русского языка и т.п.)</i>
формирования отношения	<i>(к родине, матери, языку, окружающим и т.п.)</i>
осознания	<i>(долга перед Отечеством, величия подвига и т.п.)</i>
определения	<i>(масштаба личности, понятия русский характер и т.п.)</i>
противоречивости	<i>(поступков, характера и т.п.)</i>
истинных и ложных представлений о...	<i>(любви, совести, предательстве, чести и т.п.)</i>
противостояния	<i>(тоталитарному режиму, злу, подлости и т.п.)</i>
осмысления важности	<i>(сохранения культурного наследия, созидательной деятельности и т.п.)</i>
отсутствия	<i>(совести, живых чувств, сострадания и т.п.)</i>
нравственного состояния	<i>(современного общества, человека и т.п.)</i>
преодоления	<i>(чувства ненависти, собственной лени и т.д.)</i>
возникновения	<i>(радости творчества, любви к людям и т.п.)</i>
ответственности	<i>(за свои поступки, за судьбу близкого человека и т.п.)</i>
утраты	<i>(совести, сострадания, доброты и т.п.)</i>
приобщения	<i>(к чтению, культуре, музыке и т.п.)</i>



Обратите внимание!

Цель задания 27 – проверить компетенции в области информационной обработки текста.

Комментарий в 2021 году - основной источник информации о понимании текста выпускником (6 баллов!).

• **Понимание исходного текста** – умение адекватно воспринять его проблематику (*какие вопросы поднимаются (ставятся) в тексте?*).



Комментарий к проблеме

Критерии
оценивания

Опора на исходный текст

Наличие 2-х примеров-иллюстраций

Наличие пояснений к примерам-иллюстрациям

Определение смысловой связи между
примерами-иллюстрациями и её анализ

Фактические ошибки



«Помощники» в понимании исходного текста

- **Информация о тексте (задание 22) и об авторе текста.**
- **Ключевые слова** – слова, называющие главные понятия, предметы, процессы, описание которых (или повествование/рассуждение о которых) составляет основу содержания текста. Они способны дать представление **не только о теме и проблематике текста, но и об идеях**, реализованных в нём.
- **Сравнение начала и финала текста:**

что изменилось

- ✓ в авторских рассуждениях о событии или явлении;
- ✓ в герое, его поведении и/или мироощущении;
- ✓ в ситуации, расстановке персонажей;
- **чем завершился конфликт** (при его наличии);
- **место и время действия** (хронотоп) и
- **художественные детали**, важные для «расшифровки» текста.



Алгоритм работы над комментарием

- выбрать части текста, связанные со сформулированной проблемой;
- отобрать в тексте конкретный текстовый материал (цитаты, микротемы) для **двух** примеров-иллюстраций;
- написать **пояснения**: *что делает автор? для чего? с какой целью? как данный конкретный пример связан с проблемой? и т.п.*
- выявить **связь** между примерами-иллюстрациями:
- **объяснить**, как взаимодействуют эти примеры-иллюстрации, помогая понять авторское отношение, его позицию, характер и поведение героя и т.п.

Под **примером-иллюстрацией** понимается отражение проблемы исходного текста в привлечённом текстовом материале (в цитате, во фрагменте текста, в указании на его **сюжетный элемент**), т.е. комментируется **содержание**.

Пояснение к примеру-иллюстрации

- **Цель пояснения:** выявить смысл авторского
 - рассуждения о.../
 - повествования о.../
 - описания.../
 - какого-либо приёма в тексте,
- чтобы в итоге установить отношение автора к проблеме**



понять авторскую позицию.

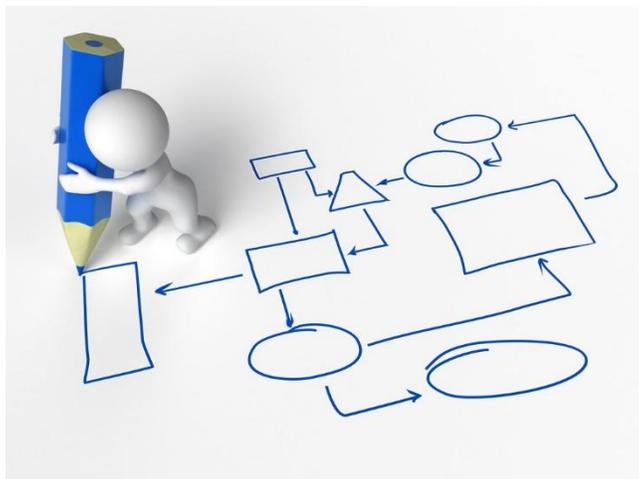


Главное – ответить на вопросы, анализируя содержание обоих примеров:
зачем? с какой целью? по какой причине? для чего? почему? чем вызвано...? чем объясняется...? какая связь между...?

Пояснение к примерам-иллюстрациям

Пояснением к примерам-иллюстрациям из текста **художественного стиля** могут стать **разъяснение смысла, оценка, анализ**

- *мотивов поведения героя (-ев);*
- *монологов (в том числе внутренних), диалогов;*
- *их поступков;*
- *их личностных особенностей;*
- *взаимоотношений с окружающими;*
- *внутреннего состояния;*
- *отношения к себе и к миру и т.д.*



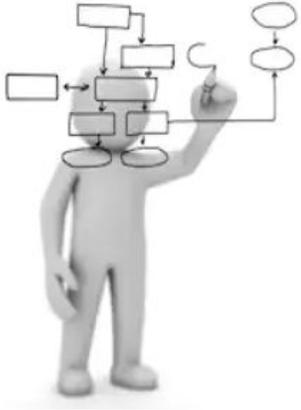
Пояснение к примерам-иллюстрациям

Пояснением к примерам-иллюстрациям из текста **публицистического стиля** могут стать **разъяснение смысла, оценка, анализ**

- *фактов, мнений, настроения автора, его комментариев и размышлений;*
- *авторских аргументов, доводов;*
- *различных точек зрения на проблему;*
- *авторских (и не только) высказываний и т.п*



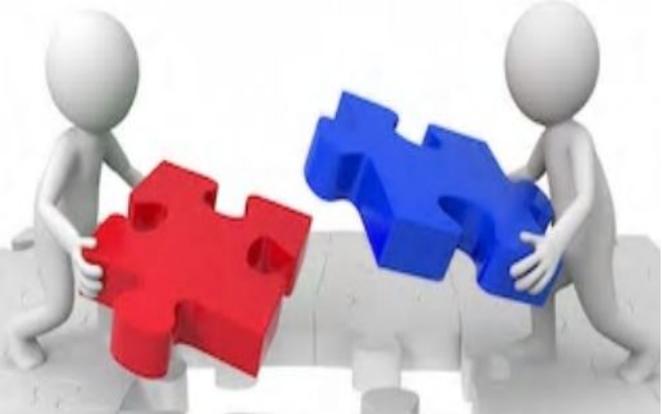
Алгоритм выявления смысловых связей между примерами-иллюстрациями



В соответствии с формулировкой проблемы и авторской позицией

- а) **найти смысловые отношения между частями текста:** *сравнительные, противопоставительные, сопоставительные, причинно-следственные, целевые, условные и др.;*
- б) **вычленив в этих частях примеры, отражающие (иллюстрирующие) сформулированную проблему;**
- в) **продумать, как выбранная смысловая связь помогает понять, раскрыть, прояснить проблему, авторскую позицию, характер героя и т.п.;**
- в) **сформулировать высказывание, указав и проанализировав смысловые отношения между найденными примерами-иллюстрациями.**

Смысловые связи между примерами-иллюстрациями

№	Вид связи	Как определить вид связи	Вспомогательные вопросы	Способ оформления
1.	<p>Сравнительная, сопоставительная или противопоставительная</p> 	<p>Возникает в том случае, когда смыслы примеров-иллюстраций сравниваются, сопоставляются или противопоставляются друг другу.</p>	<p>Какие события (факты) сравниваются (сопоставляются, противопоставляются) и почему? Как это помогает понять проблему текста? Что противопоставлено в примерах? С чем и почему это сравнивается (сопоставляется)? В чем автор видит сходство (различие) сопоставляемых (противопоставляемых) явлений? и т.д.</p>	<p>В этом противопоставлении (сопоставлении) особо ярко можно увидеть (что?)... Если сопоставить поведение героев, то (пояснить, к каким выводам можно прийти)... Сопоставляя (противопоставляя) эти события, нельзя не отметить, что (раскрыть своё видение роли этой смысловой связи) Сравнивая эти события (факты), нельзя не увидеть, что... Противопоставляя факты, автор подчеркнул главное: (что именно и зачем?) Сопоставляя (поведение героев, разные мнения, точки зрения и т.п.)..., автор обращает внимание (на что и зачем?)...</p>

Функции сравнительной (сопоставительной) связи

В тексте сравнительная (сопоставительная, противопоставительная) связь помогает ПОНЯТЬ

- **характер героя** (явления, события и т.д), его **состояние** или **мотивы** поведения;
- **настроение, эмоции** героя;
- **чувства, мысли** героя или **автора**;
- **авторскую оценку** героя, предмета или явления и т.п.



2. **Пояснительная, уточняющая**

Второй пример-иллюстрация **поясняет, иллюстрирует, характеризует, описывает, оценивает, дополняет, уточняет** то, о чём говорится в первом примере-иллюстрации



Как и для чего автор поясняет (иллюстрирует, характеризует, описывает, оценивает, уточняет то, о чём говорится в первом примере-иллюстрации)?

Чем это событие (поступок, действие, факт) можно объяснить?

Какими примерами автор подтверждает сказанное?

Что это даёт для понимания сформулированной проблемы текста?

Что можно привести в качестве подтверждения?

Как содержание второго примера помогает лучше понять содержание первого?

Что нового вносит содержание второго примера в понимание первого?

Продолжая свою мысль, автор **уточняет, детализирует (что и зачем?)...**

Это событие (характеристика, поступок, поведение и т.п) **дополняет (как?)** представление о...;

Эти примеры **иллюстрируют (что и для чего?)....**

Уточняя сказанное, автор **(что делает и зачем?)...**

Эта ситуация **поясняет, уточняет (как?)** содержание предложения... (указать номер первого примера-иллюстрации) и помогает понять **(что и каким образом?)...**

Автор.... **разъясняет (дополняет, уточняет) (что и зачем?) :....**

Функции пояснительной (уточняющей) смысловой связи

- Эти виды смысловых отношений дают возможность получить **полную, исчерпывающую информацию о чём-либо;** при этом пояснительные отношения как бы **расшифровывают и уточняют идею первого примера.**

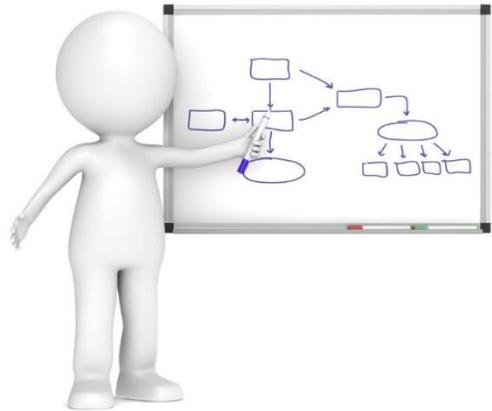
Обратите внимание!

Уточняющая связь – это переход от более широкого понятия к более узкому, а **пояснительная** – это обозначение одного и того же понятия другими словами.



2.

Причинно-следственная



Причина и следствие представляют собой логическое единство. При этом под причиной понимается явление, обстоятельство, обуславливающее другое явление или действие, которое называется следствием. **Причинно-следственная связь — это сцепка причин, событий и последствий, к которым все это привело.**

*Почему это произошло?
Что стало причиной события (поступка, поведения и т.п.)?
В силу чего это случилось?
Что из этого следует?
Какие последствия повлекло это событие?
Как это повлияло на дальнейшие события?
Что из этого, по мнению автора, следует?
К чему это привело (приведет)?
Как это сказалось (скажется) на дальнейшем ходе событий?*

Эти примеры называют **причинами**, по которым...
Причиной такого поведения является...
Следствием такого отношения к окружающим стало...
(указать результат и пояснить свой вывод)
Этот пример помогает увидеть **последствия эгоистичного отношения к миру: (что и как изменилось?)**
Как сказались на судьбе героя (-ев), событиях и т.п.)

Смысловая связь и её место в композиции сочинения

Место смысловой связи:

- **в начале комментария:** *Размышляя над проблемой, автор сравнивает поведение героя до и после встречи с однополчанами; (в этом случае анализ этих смысловых отношений может быть дан перед формулировкой авторской позиции)*
- **при переходе от одного примера к другому:** Сопоставляя отношение героя к этому событию в начале и в конце текста, автор показывает, что прошедшее десятилетие не изменило юношу: он по-прежнему не считает себя виновником случившегося;
- **в конце комментария как его завершение:** И обращение к народным традициям, и исторические факты, дополняя друг друга, позволяют автору сделать интересные выводы:...

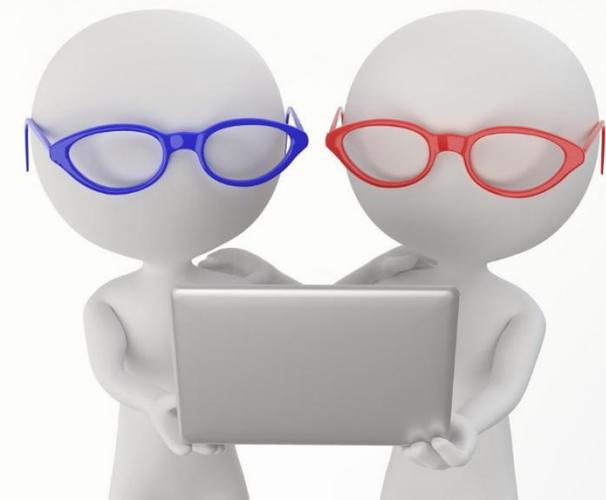


«СОРНЯКИ» ПУСТОСЛОВИЯ



- ✓ Оба эти примера, дополняя друг друга, создают связь, которая проследуется во всем тексте;
- ✓ Обое эти примеры-люстрации связывают поведение героя и текст.
- ✓ Два этих примера взаимно дополняют друг друга / взаимно дополняют друг друга;
- ✓ Оба примера, противопоставляя друг друга, позволяют увидеть связь;
- ✓ Оба примера связаны смыслом и подходят под данную проблему;
- ✓ Оба этих примера связаны между собой тем, что подтверждают наличие проблемы, поставленной в тексте;
- ✓ Эти два примера подкрепляют друг друга;
- ✓ В связке эти оба примера...;
- ✓ Как первый, так и второй пример, отлично дополняют друг друга и позволяют автору осветить суть проблемы в полной мере.
- ✓ Эти примеры дополняют друг друга, раскрывая проблему (многократно повторяющийся штамп – НЕ ПИСАТЬ!!!).

Работаем с текстом художественного СТИЛЯ



(1)Шаталов растопил печку, сам уселся на стул верхом и закурил. (2)Боль в костях усилилась, монотонная, нудная... (3)Все неприятности начались тогда же, когда он заработал этот треклятый ревмокардит. (4)Удивительно глупо бывает иногда: маленький, рядовой случай становится водоразделом целой судьбы...

(5)Шаталов — в те времена старший лейтенант, штурман гидрографического судна — запустил отчётную документацию и неделю не вылезал из каюты, занимаясь журналами боевой подготовки, актами на списание шкиперского и штурманского имущества, конспектами занятий с личным составом. (6)От бесконечных «разделов», «подразделов», «параграфов» и «примечаний» уже рябило в глазах и почему-то чесалось за шиворотом. (7)Сроки сдачи документации надвигались неумолимо, командир корабля при встрече хмурил брови, а конца работе всё не было видно.

(8)И вдруг приказ выходить в море: где-то на островке испортился автоматический маяк, и надо было сменить горелку. (9)Осенняя Балтика штормила, но штурман ликовал. (10)Он был молод. (11)Он козлом прыгал от компаса к карте, от радиопеленгатора к эхолоту: ведь никто теперь не мог загнать его в каюту и заставить писать акты инвентарной комиссии — он вёл корабль через штормовое море!

(12)Островок был замкнут в кольцо прибоя, но штурман вызвался идти туда на вельботе. (13)Он уверил командира в том, что уже неоднократно высаживался здесь, что знает проходы в прибрежных камнях. (14)Он никогда даже близко здесь не был и не ведал никаких проходов. (15)Зато он хорошо понимал, что срок сдачи документации будет продлён, если удастся наладить маяк, не дожидаясь ослабления штормового ветра.

(16)Нет, это не была совсем уж отчаянная авантюра. (17)Шаталов был хорошим моряком и румпель вельбота чувствовал не только ладонью, но и всем своим существом. (18)Просто судьба изменила... (19)Он потерял ориентировку среди волн, бурунов, завес из брызг...

(20)Навсегда запомнились скользкий блеск на миг обнажившегося камня под самым бортом вельбота, удар, треск ломающихся вёсел, перекошенные рты на матросских лицах и рык ветра... (21)Только чудом никто не погиб. (22)Израненные, простывшие, они больше суток провели на островке, пока не затих шторм.

(23)Хотя Шаталов маячного огня и не зажёл, но от документации избавился: угодил на полгода в госпиталь. (24)За неоправданное лихачество ему не присвоили очередное звание, а когда началось новое сокращение вооружённых сил, демобилизовали одним из первых.

(По В. Конецкому)

*Виктор Викторович Конецкий (1929-2002) — капитан дальнего плавания, прозаик, сценарист. В своих произведениях отразил жизнь моряков-полярников.

Начало текста

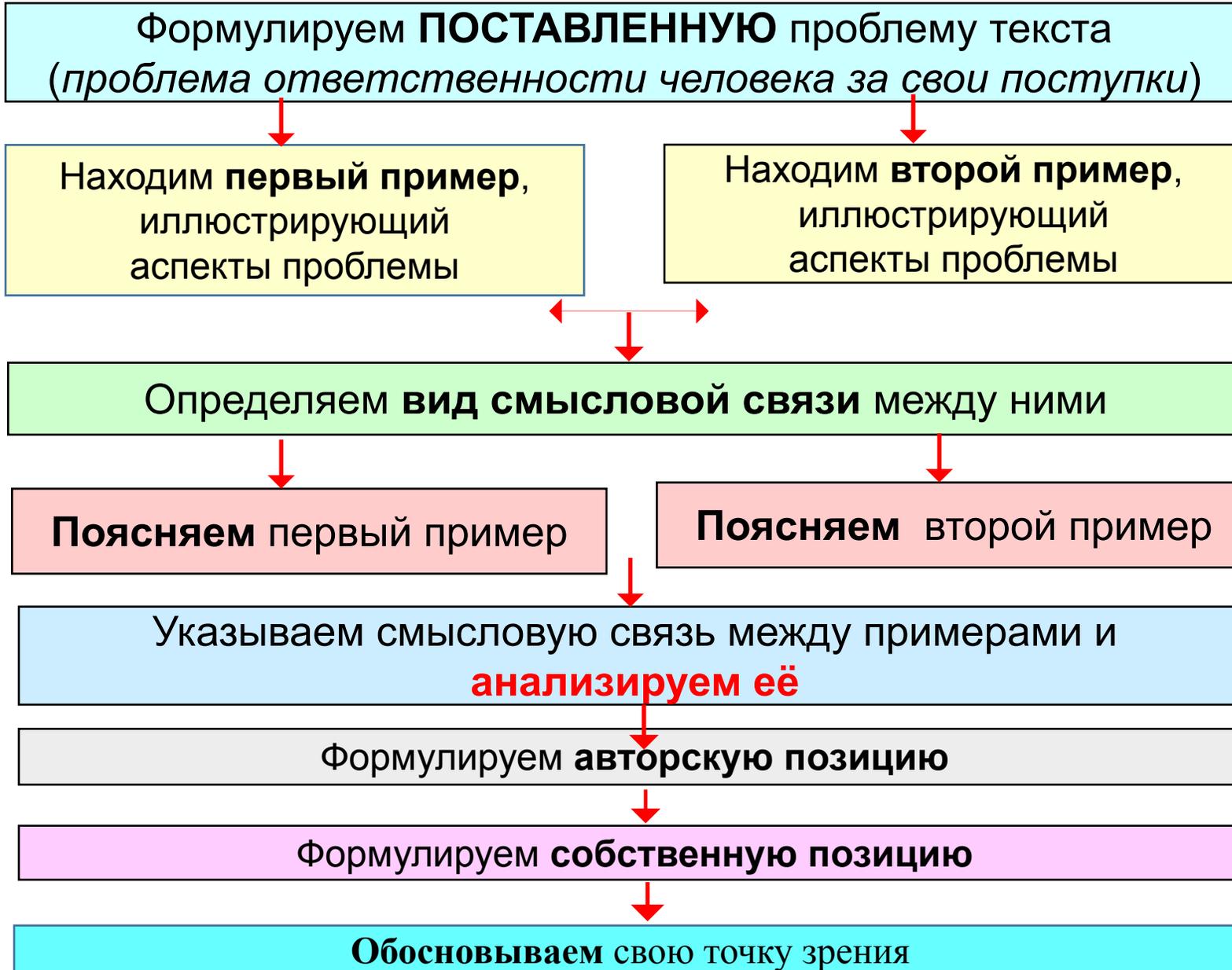
Позволяет увидеть

- ✓ восприятие реальности Шаталовым (*«неприятности»*);
- ✓ отношение героя к окружающим, своим поступкам (*«маленький, рядовой случай»*);
- ✓ психологический портрет героя, в основе которого лежит **безответственное отношение к жизни и к окружающим.**

Кроме того, помогает понять проблематику текста, передаёт его основную мысль.



Алгоритм работы над сочинением



Работаем с текстом

Прошлое



Старший лейтенант, штурман,
хороший моряк

«Водораздел судьбы» –
«маленький, рядовой
случай»

Настоящее



Треклятый ревмокардит,
увольнение из армии,
несостоявшаяся карьера

Можно **СОПОСТАВИТЬ** или **ПРОТИВОПОСТАВИТЬ** события

Можно выяснить **ПРИЧИНЫ** событий и указать их **ПОСЛЕДСТВИЯ**

Можно **УТОЧНИТЬ, ДОПОЛНИТЬ** предыдущую информацию

Можно рассмотреть настоящее как **ИТОГ, РЕЗУЛЬТАТ** прошлых событий

Проблема ответственности человека за свои поступки

Причина безответственного поведения: «**запустил отчётную документацию**»

↓
следствие

→ решил идти в море в сильнейший шторм

→ бездумно распорядился судьбами как минимум 4-х человек (вельбот)

→ обманул командира

→ подверг смертельной опасности матросов

→ получил серьёзное заболевание («треклятый ревмокардит»)

→ загубил карьеру: не присвоили очередное звание, затем сократили и демобилизовали

Каково значение этих смысловых отношений для раскрытия аспектов поставленной проблемы?

*Лень, недобросовестное отношение к своим обязанностям могут стать **причиной** очень серьёзных **последствий**. В данном случае Эта безответственность Шаталова разрушила его жизнь.*

Проблема ответственности человека за свои поступки

Противопоставление частей информации

(13) Он уверил командира в том, что уже неоднократно высаживался здесь, что знает проходы в прибрежных камнях.

(14) Он никогда даже близко здесь не был и не ведал никаких проходов.

В чём смысл противопоставления данных примеров-иллюстраций?

Противопоставление информации ещё отчётливее помогает увидеть безответственное отношение Шаталова к своему делу и к окружающим. Герой идёт на поводу собственной лени, совершенно не задумываясь о том, как могут обернуться обстоятельства.

Проблема ответственности человека за свои поступки

Сопоставление частей информации

(3) Все неприятности начались тогда же, когда он заработал этот треклятый ревмокардит. (4) Удивительно глупо бывает иногда: **маленький, рядовой случай** становится водоразделом целой судьбы. (18) **Просто судьба изменила...**

(20)... **Удар, треск ломающихся вёсел, перекошенные рты на матросских лицах и рык ветра...** (21) Только **чудом** никто не погиб. (22) **Израненные, простывшие**, они **больше суток** провели на островке, пока не затих шторм.

В чём смысл сопоставления этих частей информации?

Сопоставление этих частей информации помогает понять, что герой так и не осознал безответственности своего поступка. Убеждение, что в случившейся трагедии виновата судьба, а не он сам, привело к закономерному результату: Шаталов одинок, болен и несчастлив.

Проблема ответственности человека за свои поступки

Уточнение, дополнение информации

(5) Шаталов — в те времена старший лейтенант, штурман гидрографического судна — **запустил** отчётную документацию и **неделю не вылезал из каюты**, занимаясь журналами боевой подготовки, актами на списание шкиперского и штурманского имущества, конспектами занятий с личным составом. (6) От бесконечных «разделов», «подразделов», «параграфов» и «примечаний» **уже рябило в глазах** ... (7) Сроки сдачи документации **надвигались неумолимо**, командир корабля при встрече **хмурил брови**, а **к концу работы всё не было видно**.

(10) Он **был молод**. (11) Он козлом прыгал от компаса к карте, от радиопеленгатора к эхолоту: **ведь никто теперь не мог загнать его в каюту и заставить писать акты инвентарной комиссии — он вёл корабль через штормовое море!**

*Решение Шаталова отправиться к маяку можно было бы отчасти объяснить его молодостью, но из **дополнительной** информации становится понятна истинная причина его поступка – нежелание выполнять свои должностные обязанности.*

Проблема ответственности человека за свои поступки

Итог, вывод, обобщение информации

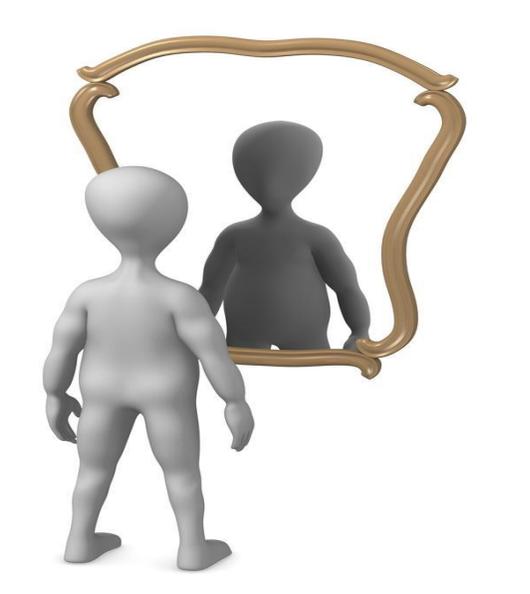
Причина безответственности Шаталова + её последствия

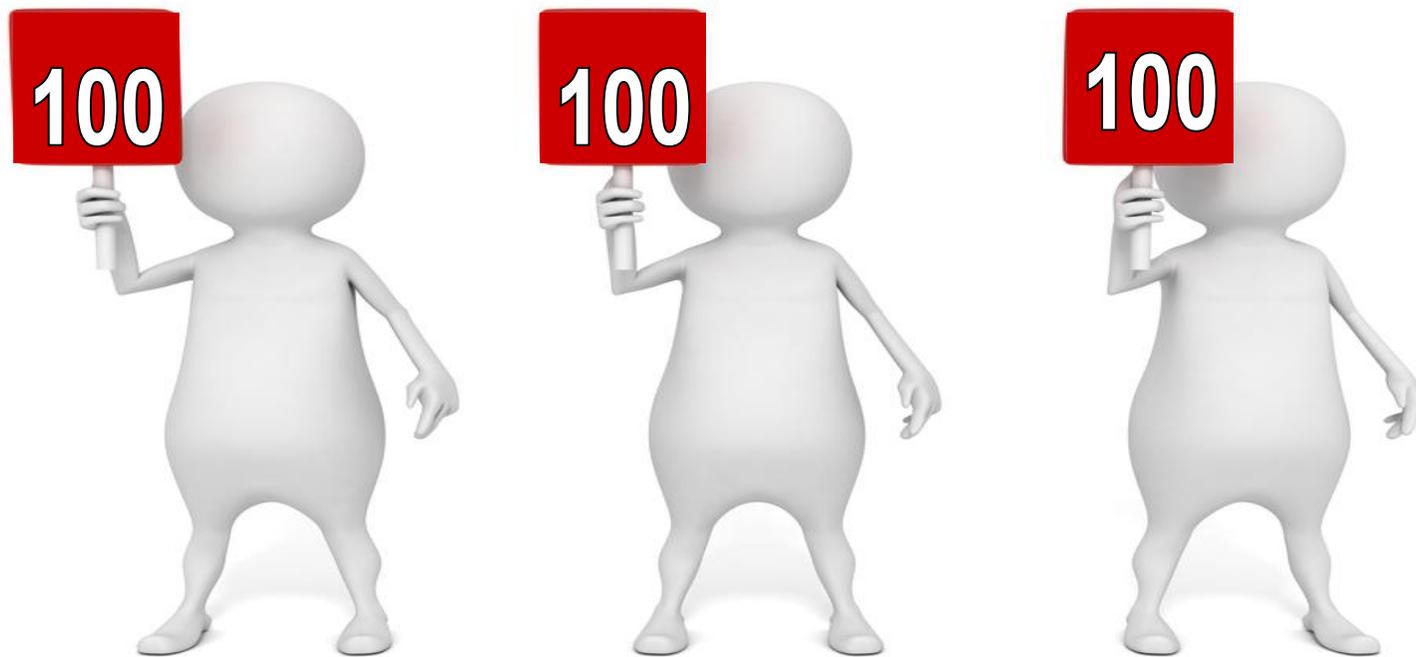
3) Все неприятности начались тогда же, когда он заработал этот треклятый ревмокардит. (23) Хотя Шаталов маячного огня и не зажёл, но от документации избавился: угодил на полгода в госпиталь. (24) За неоправданное лихачество ему не присвоили очередное звание, а когда началось новое сокращение вооружённых сил, демобилизовали одним из первых.

Итогом преступного легкомыслия и безответственного отношения к делу могут стать тяжёлое заболевание, несостоявшаяся карьера, искалеченная судьба человека.

...Если тебе когда-нибудь захочется найти человека, который сможет преодолеть любую, самую невероятную трудность и сделать тебя счастливым, когда этого не может больше никто, - просто посмотри в зеркало и скажи: "Привет!"

Ричард Бах





Высоких баллов на экзамах