


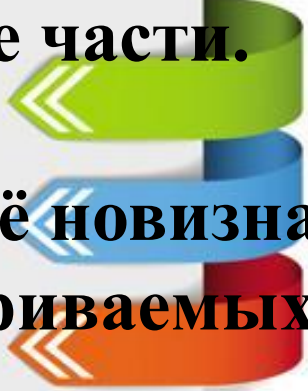


ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Этап 4. Рецензирование исследовательской работы



Рецензия – письменный анализ, отзыв, содержащий критическую оценку работы руководителем. В рецензии научный руководитель дает характеристику работе, указывает её сильные и слабые места, уделяет внимание объему и характеру использованной литературы и исторических источников.

- 
- Рецензию можно условно разделить на две части. Первая часть – описательная. В ней рассматриваются актуальность работы, её новизна, личный вклад автора в решение рассматриваемых проблем.
 - Вторая часть – оценивающая. Она содержит указания на положительные стороны работы и её недостатки, в ней определяется точность, обоснованность положений и выводов.
 - В заключительной части рецензии делается вывод об актуальности и практической значимости работы.
 - Объем рецензии не должен превышать двух печатных листов.

Этап 5. Защита результатов исследования

Основные ошибки

- 1) чрезмерный, сложный для восприятия аудитории, жюри объём информации;
- 2) пересказ своей работы;
- 3) попытки выстроить логику изложения на ходу;
- 4) неспособность заинтересовать аудиторию.

Примерная структура выступления учащегося

1. Подготовка аудитории к восприятию, стимулирование интереса слушателей к докладчику.
2. Постановка проблемы, демонстрация её актуальности, основной тезис (идея, гипотеза) исследования.
3. Объявление цели, задач исследования и плана доклада.
4. Рассказ о том, как решалась первая задача и какие получены результаты.

Примерная структура выступления учащегося

5. Рассказ о том, как решалась вторая задача исследования и какие получены выводы (и далее по каждой задаче).
6. Возвращение к основному тезису исследования, демонстрация того, что цель достигнута.
7. Формулировка выводов.

Как подготовить доклад для защиты исследовательской работы

- Для того, чтобы вложиться в 7 – 8 минут выступления (2 – 3 минуты оставляем для установления психологического комфорта), необходимо 5 страниц печатного текста (размер шрифта 14 и интервал 1,5).

Доклад для защиты исследовательской работы

1. Во введении (примерно 1 страница) необходимо привлечь внимание слушателей, установить с ними контакт. Введение посвящено цели и задачам работы, её актуальности.
2. Основная часть (примерно 3 страницы) должна раскрыть сущность и итоги исследования: акцент на новой информации, полученной в процессе научного поиска; перспективы дальнейшего развития темы.

Доклад для защиты исследовательской работы

3. В заключении (примерно 1 страница) необходимо сказать главное, подвести итог сказанному, дать в сжатом виде итоги проделанной работы и рекомендации по их практическому использованию.

Время доклада

- 1) **Вступление** - актуальность, цель, задачи исследования, гипотеза (2-3 минуты).
- 2) **Методы исследования** - 1-2 минуты, лучше проиллюстрировать методы плакатом или слайдом
- 3) **Результаты исследования** – 4-5 минут.
- 4) **Заключение** - 1-2 минуты.

Важно!

- Говоря о себе, в докладе принято употреблять множественное число: «Мы провели исследование, мы получили данные и т.д.»
- Постарайтесь докладывать без бумажки (прочитать можно только цель, задачи, гипотезу) - это сформирует о Вас благоприятное впечатление аудитории.

Важно!

- Вы вряд ли выступите с докладом блестяще, если не прорепетируете его 5-7 раз. Репетиции нужно проводить с плакатами (слайдами) или с тем материалом, который вы будете демонстрировать.
- При демонстрации наглядно-иллюстративного материала следует использовать указку, карандаш, ручку. При этом нужно повернуться к слушателям лицом а не спиной.

Ответы на вопросы

Ответы на вопросы – важный этап успешной защиты работы. При этом необходимо обязательно сохранять культуру поведения и избегать категоричности. Вопросы может задать и члены жюри, и любой из присутствующих на выступлении, и учащийся должен быть к этому готов.

Вопросы

Вопросов не нужно бояться. Вопрос дает ещё одну возможность продемонстрировать учащемуся обстоятельность и глубину изучения темы. Если докладчику задают вопрос, то это значит, что тема заинтересовала, привлекла внимание слушателей. Кроме того, вопросы часто позволяют увидеть новые направления для дальнейшего исследования.

Обратите внимание на форму ответа на вопросы:

1. Спасибо за вопрос:

а) мой ответ ...;

(Согласно этике проведения научных дискуссий, перед тем, как отвечать по существу на заданный вопрос, принято поблагодарить его автора. Ведь спрашивающий проявил интерес к вашей работе).

б) у меня, к сожалению, нет ответа, поскольку рассмотрение этого вопроса не входило в границы моего исследования.

Обратите внимание на форму ответа на вопросы:

2. Спасибо, ваш вопрос понял (-а)

3. Извините, я не понял (-а) вопроса.
Повторите его, пожалуйста!

(В противном случае, есть опасность того, что вы отвечаете не на вопрос, который вам задали, а на свою версию вопроса).

Обратите внимание на форму ответа на вопросы:

4. Правильно ли я понял, что заданный вопрос ...?
5. Ответ на заданный вопрос требует достаточно подробного объяснения, если на это будет выделено время, я готов(-а) ответить на него.

Требования к речи

докладчика:

- Дикция, отчетливое произношение, хорошо поставленный голос
- Нормальный темп речи
- Соразмерность силы голоса
- Последовательность и четкость объяснений, убедительность и логичность приводимых доводов
- Язык выступления

Требования к речи докладчика:

- Простота и ясность изложения
- Краткость предложений
- Образность речи
- Использование жестов
- Использование прямых обращений
для удержания внимания
аудитории