

# Тема 1.1. Сравнительное правоведение: цель, задачи, основные понятия и методы

Лектор: к.и.н., доцент Саая С.В.

# Маршрут темы:

- 1. Понятие и предмет сравнительного правоведения.
- 2. Цель, задачи и структура сравнительного правоведения как учебной дисциплины.
- 3. Функции сравнительного правоведения.
- 4. Методология сравнительного правоведения.

# 1. Понятие и предмет сравнительного правоведения

## Сравнительное правоведение как *метод*

- является одним из важных научных средств изучения правовых явлений. Благодаря применению сравнительного метода становится возможным выявить общее, особенное и единичное в правовых системах современности.

## Сравнительное правоведение как *наука*

- – это совокупность научных знаний о правовых системах современности, материально представленная множеством книг, брошюр, статей, научных докладов.

## Сравнительное правоведение как *учебная дисциплина*

- – это предмет преподавания в высших учебных заведениях.

# Предмет сравнительного правоведения как учебной дисциплины:

- методологические проблемы сравнения в праве («теория сравнительно-правового метода»);
- сопоставительное изучение основных правовых систем современности (при этом весьма велико значение вопроса о классификации этих систем);
- традиционное «сравнительное законодательство», т.е. сравнение нормативных источников по конкретным правовым проблемам, преимущественно на уровне и в рамках отраслей права;
- так называемое функциональное сравнение и некоторые другие социологически ориентированные виды сравнительно-правовых исследований;
- историко-сравнительное изучение права.

# Части СП как ДИСЦИПЛИНЫ

в общей части  
освещаются история  
становления СП и его  
предметная  
специфика;

в особенной части  
описывается  
современная  
юридическая  
география мира,  
дается характеристика  
основных правовых  
семей.

Сравнительно-  
правовые  
исследования в  
сочетании с  
традиционными  
историческим,  
нормативным и  
социологическим  
видением права  
позволяют:

- - во-первых, изучить явления правовой действительности, которые ранее не охватывались проблематикой правоведения, и выйти за национальные рамки своей правовой системы;
- - во-вторых, взглянуть под особым углом зрения на ряд традиционных проблем юридической науки с учетом тенденций развития права в современном мире.

### 3. Функции сравнительного правоведения:

1) теоретико-познавательные функции сравнительного правоведения;

2) практико-прикладные функции сравнительного правоведения: унификация и гармонизация права;

3) изучение зарубежного юридического опыта.

## 4. Методология сравнительного правоведения

### Сравнительно-правовой метод:

- - выступает как один из конкретных способов применения общенаучных методов в исследовании правовых явлений;
- - может реализовать все свои возможности лишь в том случае, если само применение его будет строго системным, целенаправленным;
- - это один из главных методов современного правоведения, который применяется в различном сочетании с другими методами научного познания.



# Сравнительно-правовой метод:

- - служит определенной познавательной задаче, как и частно-научные методы правовой науки;
- - есть необходимый, но отнюдь не единственный инструмент методологического аппарата СП;
- - многофункционален, и применим на теоретическом и на эмпирическом уровнях познания, ему присущ оценочный подход;
- - в том виде, как она существует сегодня, может быть названа теорией сравнительного законодательства, чем теорией СП.

# ОСНОВНЫЕ ВИДЫ СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ:

*диахронное и  
синхронное  
сравнение.*

*внутреннее и  
внешнее  
сравнение.*

*микро- и  
макросравнение.*

# Объектами сравнительно-правового исследования могут быть:

определенная правовая норма,

правовой институт,

отрасль права,


конкретная социальная проблема в рамках отдельной правовой системы,

правовая система,


основные правовые семьи.

# В зависимости от объектов исследования сравнение проводится на разных уровнях:

- наиболее низкий уровень – это сравнение правовых норм (микросравнение) идет сравнение юридико-технических моментов, параллельном изложении сравниваемых норм, компаративист выявляет и систематизирует интересующийся его эмпирико-правовой материал, и исследование на этом уровне сравнения всегда возможно и относительно просто;



- средний уровень – это сравнение правовых институтов и отраслей права (институциональное или отраслевое сравнение), и на этом уровне сравнительно прост доступ правовой регламентации (однако исследование правовых институтов должно быть дополнено изучением социальных факторов в связи с правовой системой в целом);



- верхний уровень – это сравнение правовых систем в целом (макросравнение), т.е в их целостном виде с учетом процесса их формирования и функционирования, основных принципов, источников и их социальной основы значительно более сложно (этот теоретический уровень всегда оправдан – именно здесь наиболее полно проявляется отдельная самостоятельность сравнительно-правовых исследований).

# Сравнительно-правовые исследования можно проводить двумя способами:

- нормативным (отправным пунктом являются сходные правовые нормы, институты, законодательные акты: это как формально-юридический (догматический) анализ, доктринальные традиции которого были заложены позитивизмом.

- функциональным сравнением (социологический подход к сравнению: начинается с выдвижения определенной социальной проблемы и уже затем поиска правовой нормы или института, с помощью которых проблема может быть решена)

# Объект СП:

- – это правовая карта мира, т.е. основные правовые системы современности, а его предметом – основные закономерности правового развития в своей стране и во всем мире.
- – это любые сопоставляемые (сравниваемы) друг с другом государственно-правовые явления.

При всем многообразии правовых учений можно выделить три основных типа правопонимания:

- - легистский (позитивистский)
- - естественно-правовой (юс натуралистский)
- - либертарно-правовой.

# Предмет сравнительного правоведения:

1. методологические проблемы сравнения в праве («теория сравнительно-правового метода»).

2. сопоставительное изучение основных правовых систем современности, т.е. юридическая география мира (при этом весьма велико значение вопроса о классификации этих систем).

3. традиционное «сравнительное законодательство», т.е. сравнение нормативных источников по конкретным правовым проблемам, по преимуществу на уровне и в рамках отраслей права.

4. так называемое функциональное сравнение и некоторые другие социологически ориентированные виды сравнительно-правовых исследований.

5. историко-сравнительное изучение права.

6. сравнительное исследование правового статуса личности.

7. унификация права.

8. проблема использования судом сравнительного права при применении им иностранной нормы.

9. вопрос и рецепции иностранного права.

10. вопрос о юридической терминологии.



# Значение сравнительног о правоведения

- в сочетании с традиционным историческим, нормативным и социологическим видением права позволяют:
- изучить явления правовой действительности, которые ранее не охватывались проблематикой правоведения, и выйти за национальные рамки своей правовой системы, взглянуть под особым углом зрения на ряд традиционных проблем юридической науки с учетом тенденций развития права в современном мире.

**Вы успешно освоили тему 1.1**