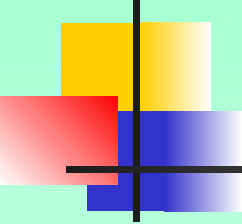


ТЕМА 10



Субъективная сторона преступления

ТЕМА 10

Вопросы

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
Понятие и формы вины
2. Умысел и его виды
3. Неосторожность и ее виды
4. Преступления с двумя формами вины. Невинное причинение вреда
5. Мотив и цель преступления. Эмоции
6. Ошибка и ее уголовно-правовое значение

ТЕМА 10

Вопрос 1

Понятие и значение субъективной стороны преступления. Понятие и формы вины

ТЕМА 10

Вопрос 1

Статья 5 УК РФ. Принцип вины

1. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.

2. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

То есть в невозможности наступления уголовной ответственности лица без обязательного установления именно его персональной вины в совершении деяния, вне зависимости от факта причинения уголовно-значимого вреда.

ТЕМА 10

Вопрос 1

Понятие субъективной стороны преступления

Субъективная сторона преступления – совокупность предусмотренных законом признаков, характеризующих внутреннюю сторону преступления.

Субъективная сторона преступления – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления.

ТЕМА 10

Вопрос 1

Субъективная сторона преступления

<u>Обязательные признаки</u>	<u>Факультативные признаки</u>
ВИНА	МОТИВ, ЦЕЛЬ, ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ

ТЕМА 10

Вопрос 1

Значение субъективной стороны преступления

1. Для отграничения преступного поведения от непроступного.
2. Для отграничения составов преступлений, сходных по объективным признакам.
(например, ст.ст. 105 и 109 УК; ст.ст. 337 и 338 УК).
3. Для определения степени общественной опасности, как преступления, так и лица, его совершившего.

ТЕМА 10

Вопрос 1

Пример из судебной практике

Так, Л. был привлечен к УО по ст. 105 УК своего приятеля П. Решив отметить день рождения Л., приятели распили в сарае бутылку водки. Начавшийся спор из-за того, кто должен идти за следующей бутылкой, перерос в драку. Во время драки Л. схватил нож, лежавший на импровизированном столе, и ударил П. в ягодицу. П. вышел из сарая, лег в кустах и через некоторое время скончался. ВС РФ не согласился с квалификацией действий Л. как умышленное убийство, считая, что в данном случае умысел на причинение смерти отсутствовал. Т.о., ошибка при анализе СС повлекла за собой неправильную квалификацию содеянного Л.

ТЕМА 10

Вопрос 1

Пример из судебной практике

Так, И. был признан виновным в убийстве, совершенном при превышении пределов необходимой обороны (ст. 108 УК). ВС РФ дело было направлено на вторичное рассмотрение, в результате которого выяснилось, что лишение жизни посягающему было причинено по неосторожности, тогда как убийство при превышении пределов необходимой обороны может быть совершено только умышленно, следовательно, неосторожное причинение любого вреда посягающему не может влечь УО вследствие отсутствия состава преступления.

ТЕМА 10

Вопрос 1

Вина представляет собой психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному действию или бездействию и его последствиям, выражающееся в форме умысла или неосторожности.

ТЕМА 10

Вопрос 1

Уголовный кодекс РФ 1996 года.

Глава 5 Вина.

Статья 24 УК РФ. **Формы вины**

Статья 25 УК РФ. **Преступление, совершенное умышленно**

Статья 26 УК РФ. **Преступление, совершенное по неосторожности**

Статья 27 УК РФ. **Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины**

Статья 28 УК РФ. **Невиновное причинение вреда**

ТЕМА 10

Вопрос 1

Содержание вины образуют СОЗНАНИЕ и ВОЛЯ.

Вина характеризуется двумя элементами:

- интеллектуальным и**
- волевым.**

ТЕМА 10

Вопрос 1

Элементы вины

1. Интеллектуальный элемент включает осознание или возможность осознания всех юридически значимых объективных свойств совершаемого деяния (особенности объекта, предмета посягательства, характера действия или бездействия, характера и тяжести вредных последствий и др.).

ТЕМА 10

Вопрос 1

Элементы вины

2. Волевой элемент отношение воли субъекта к предстоящим вредным изменениям в реальной действительности в результате совершения преступления.

Сущность волевого процесса при совершении умышленных преступлений заключается в сознательной направленности действий на достижение намеченного результата, а при неосторожных преступлениях – в неосмотрительности, невнимательности, проявленных лицом в поведении, предшествующем наступлению социально вредных последствий.

ТЕМА 10

Вопрос 1

Форма вины – это установленное законом определенное сочетание интеллектуальных и волевых признаков, свидетельствующих об отношении виновного к совершаемому им действию (бездействию) и его последствиям.

ТЕМА 10

Вопрос 1

Условия определения вины:

- 1) это сочетание должно характеризовать поведение лица как виновное (т.е. отрицательное отношение личности к правоохраняемым интересам);
- 2) различные формы вины должны характеризоваться различным сочетанием интеллектуальных и волевых признаков, определяющих отношение лица к ООД и ООП;
- 3) это сочетание должно иметь практическое значение, характеризую различную степень ОО как самого деяния, так и личности виновного.

ТЕМА 10

Вопрос 1

Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) или причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ). В некоторых случаях форма вины определяется указанием законодателя на отношение к последствиям, что характерно для неосторожных преступлений.

Например, нарушение правил охраны труда, повлекшее по неосторожности наступление указанных в статье последствий (ст. 143 УК РФ).

ТЕМА 10

Вопрос 1

Статья 24 УК РФ. Формы вины

1. Виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности.
2. Деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части.

ТЕМА 10

Вопрос 1

Статья 25 УК РФ. Преступление,
совершенное умышленно

- УМЫСЕЛ
- прямой
- косвенный

ТЕМА 10

Вопрос 1

Статья 26 УК РФ. Преступление,
совершенное по неосторожности

- НЕОСТОРОЖНОСТЬ:
 - легкомыслие
 - небрежность

ТЕМА 10

Вопрос 1

Значение формы вины

1. Является субъективной границей, отделяющей преступное поведение от непроступного. Это проявляется в тех случаях, когда закон устанавливает уголовную ответственность только за умышленное совершение общественно опасного деяния (например, ст. 115 УК РФ).
2. Определяет квалификацию преступления, если законодатель дифференцирует уголовную ответственность за совершение общественно опасного деяния, сходных по объективным признакам, но различающихся по форме вины (например, ст. 105 УК РФ и ч.4 ст. 109 УК РФ, ст.ст. 111-112, 118 УК РФ, ст.ст. 167 и 168 УК РФ).

ТЕМА 10

Вопрос 1

Значение формы вины

3. Служит основанием законодательной дифференциации уголовной ответственности, то есть одно и то же деяние наказывается значительно строже при умышленном совершении, чем при неосторожной вине.
4. Может служить важным критерием индивидуализации наказания.
5. Предопределяет условия отбывания наказания в виде лишения свободы (например, ст. 58 УК РФ).

ТЕМА 10

Вопрос 2

Умысел и его виды

ТЕМА 10

Вопрос 2

Статья 25 УК РФ. Преступление,
совершенное умышленно

1. Преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

2. Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

ТЕМА 10

Вопрос 2

Элементы прямого умысла

Интеллектуальный элемент –

это осознание общественно опасного характера совершаемого деяния и предвидение его общественно опасных последствий.

Волевой элемент –

желание наступления указанных в законе последствий.

ТЕМА 10

Вопрос 2

Осознание – понимание его фактического содержания и социального значения.

Предвидение общественно опасных последствий – это мысленное представление виновного о том вреде, которое причинит его деяние общественным отношениям, поставленным под защиту Уголовного закона.

Желание – это воля, мобилизованная на достижение цели, стремление к определенному результату.

ТЕМА 10

Вопрос 2

В материальных составах желание связывается с общественно опасными последствиями.

В формальных составах предметом желания являются само общественно опасное деяние (действия, бездействие), которые по своим объективным свойствам обладает признаком общественной опасности независимо от факта наступления социально вредных последствий.

ТЕМА 10

Вопрос 2

Статья 25 УК РФ. Преступление,
совершенное умышленно

3. Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

ТЕМА 10

Вопрос 2

Элементы косвенного умысла

Интеллектуальный элемент характеризуется осознанием общественной опасности совершаемого деяния и предвидением реальной возможности наступления общественно опасных последствий.

Волевой элемент характеризуется отсутствием желания, но сознательно допускает общественно опасные последствия либо безразличное к ним отношение.

ТЕМА 10

Вопрос 2

Сознательное допущение означает, что виновный вызывает своими действиями определенную цепь событий и сознательно (осмысленно, намеренно) допускает развитие причинно-следственной цепи, приводящее к наступлению общественно опасных последствий.

Безразличное отношение означает, что субъект причиняет вред общественным отношениям, «не задумываясь» о последствиях совершаемого деяния.

ТЕМА 10

Вопрос 2

Необходимо запомнить, что:

1. В формальных составах преступлений, косвенный умысел невозможен.
2. Материальные составы преступлений, совершаются с прямым или косвенным умыслом.
3. Косвенный умысел невозможен при приготовлении и покушении, совершении действий организатора, подстрекателя, пособника.

ТЕМА 10

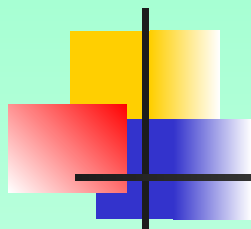
Вопрос 2

Классификация видов умысла:

- 1) по моменту возникновения преступного намерения (заранее обдуманый и внезапно возникший умысел);
- 2) по степени определенности представлений субъекта о важнейших фактических и социальных свойствах совершаемого деяния (определенный (конкретизированный) и неопределенный (неконкретизированный) умысел).

ТЕМА 10

Вопрос 2



Классификация видов умысла

по моменту возникновения преступного намерения

Заранее обдуманый умысел – вид умысла, который связан с тем, что намерение совершить преступление осуществляется через более или менее значительный период времени после его возникновения.

Внезапно возникший умысел – вид умысла, который реализуется в преступлении сразу же или через незначительный промежуток времени после его возникновения.

ТЕМА 10

Вопрос 2

Классификация видов умысла **по моменту возникновения преступного намерения**

Простой внезапно возникший умысел – вид умысла, при котором намерение совершить преступление возникло у виновного в нормальном психическом состоянии и было реализовано сразу же или через незначительный промежуток времени после возникновения.

ТЕМА 10

Вопрос 2

Классификация видов умысла по моменту возникновения преступного намерения

Аффектированный внезапно возникший умысел – вид умысла, при котором намерение совершить преступление возникло у виновного в результате неправомерных или аморальных действий потерпевшего, либо длительной психотравмирующей ситуации, спровоцировавших состояние аффекта у субъекта.

ТЕМА 10

Вопрос 2

Классификация видов умысла

по степени определенности представлений субъекта о важнейших фактических и социальных свойствах совершаемого деяния

Определенный (конкретизированный)

умысел – вид умысла, который характеризуется наличием у виновного конкретного представления об объективных свойствах совершаемого деяния (объекте, последствиях и т. д.).

ТЕМА 10

Вопрос 2

Классификация видов умысла

по степени определенности представлений субъекта о важнейших фактических и социальных свойствах совершаемого деяния

Простой определенный умысел – вид умысла, который присутствует тогда, когда у субъекта имеется четкое представление о каком-то одном результате.

ТЕМА 10

Вопрос 2

Классификация видов умысла

**по степени определенности представлений субъекта о
важнейших фактических и социальных свойствах
совершаемого деяния**

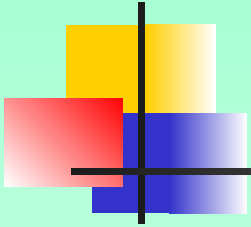
Альтернативный определенный умысел –

вид умысла, при котором виновный предвидит примерно одинаковую возможность наступления двух или большего числа индивидуально-определенных последствий.

Например, лицо, наносящее проникающее ножевое ранение в грудь, действует с альтернативным умыслом, если с равной долей вероятности предвидит любое из двух возможных последствий: смерть или тяжкий вред здоровью.

ТЕМА 10

Вопрос 2



Классификация видов умысла
по степени определенности представлений субъекта о
важнейших фактических и социальных свойствах
совершаемого деяния

Неопределенный (неконкретизированный) умысел – вид умысла, который характеризуется тем, что у виновного имеется не индивидуально-определенное, а обобщенное представление об объективных свойствах деяния, то есть он сознает только его видовые признаки.

Например, нанося сильные удары ногами по голове груди и животу, виновный предвидит, что в результате будет причинен вред здоровью потерпевшего, но не сознает размера этого вреда, степени его тяжести.

ТЕМА 10

Вопрос 3

Неосторожность и ее виды

ТЕМА 10

Вопрос 3

Статья 26 УК РФ. Преступление,
совершенное по неосторожности

1. Преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.

2. Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

ТЕМА 10

Вопрос 3

Элементы легкомыслия

Интеллектуальный элемент – предвидение возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия.

Волевой элемент – самонадеянный расчет на предотвращение последствий.

ТЕМА 10

Вопрос 3

Самонадеянность – это преувеличенная оценка своих способностей и возможностей. В основе указанного расчета должны лежать собственные личные качества (сила, ловкость, опыт, мастерство), действия других лиц, механизмов, а также на иные обстоятельства, значение которых преступник оценивает неправильно.

ТЕМА 10

Вопрос 3

Статья 26 УК РФ. Преступление,
совершенное по неосторожности

3. Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

ТЕМА 10

Вопрос 3

Элементы небрежности

Интеллектуальный элемент – неосознание общественной опасности своего деяния, непредвидение общественно опасных последствий.

Волевой элемент – отсутствие надлежащих волевых усилий.

ТЕМА 10

Вопрос 3

Критерии небрежности

Объективный критерий – обязанность лица предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий с соблюдением требований необходимой внимательности и предусмотрительности. Эта обязанность может основываться на законе, на должностном статусе виновного, на профессиональных функциях, и т. д.

Субъективный критерий – персональная способность лица в конкретной ситуации и с учетом его индивидуальных качеств предвидеть наступление общественно опасных последствий.

ТЕМА 10

Вопрос 3

Статья 24 УК РФ. Формы вины

2. Деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

ТЕМА 10

Вопрос 3

Различие легкомыслия и небрежности

1. При легкомыслии лицо предвидит абстрактную возможность наступления вредных последствий, тогда как при небрежности оно ни в какой форме не предвидит такой возможности.
2. При легкомыслии лицо совершает потенциально опасные волевые действия, для предотвращения общественно опасных последствий, а при небрежности волевые усилия представляются лицу либо общественно полезными, либо общественно нейтральными.

ТЕМА 10

Вопрос 4

**Преступления с двумя
формами вины. Невинное
причинение вреда**

ТЕМА 10

Вопрос 4

Статья 27 УК РФ. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины

Если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, кот. по закону влекут более строгое наказание и кот. не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. В целом такое преступление признается совершенным умышленно.

ТЕМА 10

Вопрос 4

Признаки преступлений с двумя формами вины

- а) наличие в результате совершения преступления двух последствий;
- б) сочетание различных форм вины в отношении этих двух последствий;
- в) две формы вины могут иметь место только в квалифицированных составах;
- г) неосторожным может быть только отношение к квалифицирующим деяние признакам;
- д) преступления с двумя формами вины отнесены законодателем к числу умышленных преступлений.

ТЕМА 10

Вопрос 4

Типы преступлений с двумя формами вины

Первый тип

преступления с двумя указанными в законе и имеющими неодинаковое юр. значение последствиями.

(например, ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Второй тип

квалифицированные виды преступлений (например, ч.3 ст. 123 и ч. 3 ст. 211 УК РФ).

ТЕМА 10

Вопрос 4

Преступление, совершенное со смешанной формой вины – это неосторожное преступление, которое имеет место в случаях умышленного совершения правонарушения, повлекшего по неосторожности последствия уголовно-правового характера.

Например, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ч. 1 ст. 264 УК РФ).

ТЕМА 10

Вопрос 4

Статья 28 УК РФ.

Невиновное причинение вреда

1. Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

ТЕМА 10

Вопрос 4

Случай (казус) — это невиновное причинение вреда, наступление общественно опасных последствий в связи с тем, что лицо не предвидело, не должно было и не могло предвидеть их наступление (ст. 28 УК РФ).

ТЕМА 10

Вопрос 4

Пример из судебной практике

Так, Л., привлеченный к УО за неосторожное убийство, был оправдан судом. Обстоятельства дела таковы: группа подростков, в числе кот. был и Л., приехав в охотничье зимовье, затеяла стрельбу по пустым банкам и бутылкам из самодельного пистолета. Затем трое подростков вернулись в зимовье и сели за стол, расположенный напротив окна. Около 18 часов, когда уже начало смеркаться, Л., находясь в нетрезвом состоянии и будучи близоруким, стал бегать вокруг зимовья в поисках более крупной мишени с заряженным пистолетом и взведенным курком. Дуло пистолета было направлено вниз. Пробегая мимо окна, Л. споткнулся взмахнул руками и непроизвольно нажал на курок, в результате чего произошел выстрел, кот. через окно сидевшему в доме С. было причинено тяжкое ранение, в результате кот. С. скончался.

ТЕМА 10

Вопрос 4

Пример из судебной практике

Заместитель Генерального прокурора РФ внес протест в ВС РФ, указав, что хотя Л. и не предвидел последствий своих действий, однако он должен был и мог их предвидеть. Суд. коллегия по уголовным делам ВС РФ оставила протест без удовлетворения, отметив, что при изложенных выше обстоятельствах Л. не предвидел и не мог предвидеть, что он не заметит ведро, споткнется о него, взмахнет руками, произвольно нажмет курок и произведет выстрел в сторону окна. Т.о., суд фактически акцентировал внимание на отсутствии у Л. осознанности ОО его действий, отметив при этом отсутствие возможности осознанности при изложенных обстоятельствах дела.

ТЕМА 10

Вопрос 4

Варианты невиновного причинения вреда (ч. 1 ст. 28 УК РФ)

- 1) лицо не осознавало общественной опасности своего деяния и по обстоятельствам дела не могло ее осознавать;**
- 2) лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было и не могло их предвидеть;**
- 3) лицо не предвидело возможности наступления таких последствий, не могло их предвидеть, хотя и должно было;**
- 4) лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий, однако могло их предвидеть, хотя и не должно было этого делать.**

ТЕМА 10

Вопрос 4

Статья 28 УК РФ.

Невиновное причинение вреда

2. Деяние признается также совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

ТЕМА 10

Вопрос 4

Невиновное причинение вреда ИСКЛЮЧЕНИЯ В СЛУЧАЯХ:

1. Когда лицо добровольно приводит себя в определенное психофизиологическое состояние (например, алкоголь, наркотики).
2. Скрывает свое психофизиологическое состояние, представляя подложные справки о состоянии здоровья при поступлении на определенную работу (например, водителя большегрузных машин, пилота, машиниста и др.).

ТЕМА 10

Вопрос 5

**Мотив и цель преступления.
Эмоции**

ТЕМА 10

Вопрос 5

Мотив, цель и эмоциональное состояние являются факультативными признаками субъективной стороны преступления.

Мотив преступления – внутренние побуждения, вызывающие у лица решимость совершить преступление.

Цель преступления – это мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления.

ТЕМА 10

Вопрос 5

Мотив и цель тесно связаны между собой.

Цель преступления возникает на основе преступного мотива.

Общественно опасные последствия охватываются мотивами и целями только в умышленных преступлениях.

Применительно к неосторожным деяниям нельзя говорить о преступных мотивах и целях.

ТЕМА 10

Вопрос 5

Классификация мотивов и целей, основанная на их моральной и правовой оценке

Низменные законодатель связывает усиление уголовной ответственности, либо в рамках Общей части (обстоятельства отягчающие наказание), либо в рамках Особенной части (квалифицирующие признаки, с помощью которых конструируются специальные составы преступления с усилением наказания по сравнению с более общими составами подобных преступлений).

ТЕМА 10

Вопрос 5

Классификация мотивов и целей, основанная на их моральной и правовой оценке

Лишенные низменного содержания

закон не связывает усиление уголовной ответственности путем создания специальных норм с более строгими санкциями, или путем признания их обстоятельствами, отягчающими наказание (мечь, ревность, карьеризм, личная неприязнь и т.п.).

ТЕМА 10

Вопрос 5

Примеры низменных мотивов:

**хулиганские (п. «д» ч. 2 ст. 105, ст. 245 УК РФ),
корыстные (п. «з» ч. 2 ст. 105, ст. 170 УК РФ);
национальной, расовой, религиозной ненависти
либо вражды (п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ); связанные с
осуществлением потерпевшим служебной
деятельности или выполнением общественного
долга (п. «ж» ч. 1 ст. 63 УК РФ).**

ТЕМА 10

Вопрос 5

Примеры низменных целей: с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (п. «е.1» ч. 1 ст. 63 УК РФ); в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ); цель прекращения государственной или политической деятельности потерпевшего (ст. 277 УК РФ); цель свержения или насильственного изменения конституционного строя РФ (ст. 279 УК РФ).

Примеры мотивов и целей, лишенных низменного содержания: месть, ревность, карьеризм, личная неприязнь, мотив сострадания к потерпевшему (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

ТЕМА 10

Вопрос 5

ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ

Эмоциональное состояние – это психическое состояние лица во время совершения преступления.

Эмоции – чувства и переживания, которые испытывает человек.

ТЕМА 10

Вопрос 5

Эмоциональное состояние лица учитывается законодателем в трех случаях:

- 1) убийство матерью новорожденного ребенка в психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости (ст. 106 УК РФ);
- 2) убийство, совершенное в состоянии аффекта, вызванного противоправным или аморальным поведением потерпевшего (ст. 107 УК РФ);
- 3) причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта, вызванного противоправными или аморальными действиями виновного (ст. 113 УК РФ).

ТЕМА 10

Вопрос 5

Аффект – это внезапно возникшее сильное душевное волнение, вызванное насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

ТЕМА 10

Вопрос 5

ВИДЫ АФФЕКТА

Физиологический аффект – это внезапно возникшее сильное душевное волнение, не исключающее вменяемости в момент совершения преступления и влекущее уголовную ответственность за содеянное

Патологический аффект – это внезапно возникшее сильное душевное волнение, влекущее невменяемость в момент совершения преступления и исключающее уголовную ответственность за содеянное.

ТЕМА 10

Вопрос 6

**Ошибка и ее уголовно-
правовое значение**

ТЕМА 10

Вопрос 6

Ошибка в уголовном праве – это заблуждение лица в юридических или фактических свойствах совершенного деяния, его последствий.

Субъективная ошибка – это неправильная оценка лицом, совершающим преступление, фактических обстоятельств совершаемого деяния, либо его юридической характеристики.

ТЕМА 10

Вопрос 6

ВИДЫ ОШИБОК

Юридическая ошибка – это неправильная оценка виновным юридической сущности или юридических последствий совершаемого деяния.

Фактическая ошибка – это неверное представление лица о фактических обстоятельствах, определяющих характер преступления и степень его общественной опасности.

ТЕМА 10

Вопрос 6

Виды юридической ошибки

1. Ошибка в уголовно-правовом запрете. «Незнание закона не освобождает от уголовной ответственности».
2. Ошибочная оценка лицом совершаемого деяния как преступного, тогда как на самом деле закон не относит его к преступлениям (так называемое «мнимое преступление»).
3. Неправильное представление лица о неблагоприятных для него юридических последствиях совершаемого преступления: о его квалификации, виде и размере наказания, которое может быть назначено за совершение этого деяния.

ТЕМА 10

Вопрос 6

Виды фактической ошибки

1. Ошибка в объекте.
2. Ошибка в характере совершаемого действия (бездействия).
3. Ошибка относительно общественно опасных последствий:
 - ошибка относительно качества.
 - ошибка в количественной характеристике общественно опасных последствий.
4. Ошибка в развитии причинной связи.
5. Ошибка в обстоятельствах, отягчающих ответственность.

ТЕМА 10

Вопрос 6

1. Ошибка в объекте – это неправильное представление лица о социальной и юридической сущности объекта посягательства, так называемая подмена объекта, которая выражается в ошибке в предмете или потерпевшем.

Например, лицо, пытающееся похитить с аптечного склада наркотикосодержащие препараты, на самом деле похищает лекарства, в которых наркотические вещества не содержатся (ст. 30 и ст. 229 УК РФ). Ночью киллер залез в дом, где выстрелил в спящего в кровати человека, но на самом деле он выстрелил в уже мертвого человека (ст. 30 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

ТЕМА 10

Вопрос 6

Отклонение действия

Отклонение действия – не являющееся ошибкой в объекте, общественно опасное деяние, заключающееся в причинении по не зависящим от воли виновного причинам вреда не тому, на кого направлено посягательство, а иному лицу.

Например, А. с целью убийства стреляет из ружья в Б., но попадает в В. и убивает его (ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ; ч. 1 ст. 109 УК РФ).

ТЕМА 10

Вопрос 6

2. Ошибка в характере совершаемого действия (бездействия) – это неправильное представление лица о своих действиях как общественно опасных, хотя они этим свойством не обладают, либо не осознание общественной опасности совершаемых деяний.

Например, лицо сбывает деньги, которые ошибочно принимает за фальшивые (ст. 30 и ч. 1 ст. 186 УК РФ), либо расплачивается фальшивыми деньгами, будучи убежденным в их подлинности (нет состава преступления).

ТЕМА 10

Вопрос 6

3. Ошибка в качественной характеристике последствий – предвидение таких последствий, которые фактически не наступили, либо непредвидение последствий, которые в действительности наступили.

Например, неудавшаяся попытка уничтожить чужой дом путем поджога, если при этом причинен тяжкий вред здоровью человека, случайно оказавшегося в доме (ст. 30 и ч. 2 ст. 167 УК РФ; ч. 1 ст. 118 УК РФ).

ТЕМА 10

Вопрос 6

3. Ошибка в количественной характеристике последствий – заблуждение относительно их тяжести.

Например, попытка совершить квартирную кражу в крупном размере, неудавшаяся из-за невозможности вскрыть домашний сейф (ст. 30 и п. «в» ч. 3 ст.158 УК РФ).

ТЕМА 10

Вопрос 6

4. Ошибка в развитии причинной связи –
неправильное представление лица о причинно-
следственной зависимости между его деянием и
наступлением общественно опасных последствий.

Например, лицо с целью убийства, нанесло потерпевшему два ножевых удара в область сердца, затем подожгло дом, где оставался потерпевший, которого преступник посчитал мертвым. Но, как оказалось, гражданин был лишь тяжело ранен и погиб только при пожаре – ошибка относительно причины смерти (ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ; ч. 2 ст. 167 УК РФ).

ТЕМА 10

Вопрос 6

5. Ошибка в обстоятельствах, отягчающих ответственность, – неправильное представление лица об отсутствии таких обстоятельств, когда они фактически имеются, либо о наличии их, когда реально они отсутствуют.

Например, лицо, не знавшее о беременности потерпевшей, совершило её убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ, не может нести ответственности по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ), и, наоборот, если виновный был убежден, что убивает беременную, которая таковой не является (ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

ТЕМА 10

Литература

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года.
2. УК РФ от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ.
3. ППВС РФ от 28 апреля 1994 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег и ценных бумаг» (ред. от 06.02.2007)
4. ППВС РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»
5. Уголовное право. Общая и особенная части: учебник для бакалавров / В.В. Сверчков. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013.