

# ЭТНОПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

# ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОПОЛИТОЛОГИИ КАК НАУКИ

---

- В СССР самостоятельной научной дисциплиной она стала лишь в конце 1980-х годов
- На Западе формирование этнополитологии связано с именами М. Паренти, Дж. Ротшльд, А. Смит, Б. Уильямс, Ч. Фостер, П. Ван ден Берг, Э. Блэк, К. Гирц, и другими, кто занимался изучением этнического фактора в политике.

# ПРЕДМЕТ ЭТНОПОЛИТОЛОГИИ

---

1. До 1960-х годов проблематика этнополитологии сводилась к «национальному вопросу»:
  - межэтнические противоречия и методы их решения
  - Дж. Ротшильд, А. Смит и Ч. Кейес
2. Влияние этнического фактора на политическое поведение людей и сферу политики в целом. М. Паренти
3. Взаимоотношения государства с этническими общностями и этническими институтами. П. Ван ден Берг
4. Политическая сфера общественной жизни этнических общностей, их взаимодействие с политикой и политическими институтами государства

# ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ ЭТНОПОЛИТОЛОГИИ:

---

1. Соотношение прав человека и прав этничности
2. Права индивида и групповые права
3. Самоопределение этничности
4. Изучение современных этнических (национальных) движений
5. Закономерности развития этнотрансформационных (этногенетических) процессов
6. Выявление причин межэтнических конфликтов
7. Механизмы управления этими конфликтами
8. Теоретическое обоснование проблем этничности в целом

# ОБЪЕКТЫ ЭТНОПОЛИТОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

---

- этничность в политической сфере общественной жизни:
  - личность как носитель определенной этничности
  - этническая общность
  - этнополитические институты

# МЕСТО ЭТНОПОЛИТОЛОГИИ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

- Этнополитология является пограничной наукой и имеет междисциплинарный характер
- Этнополитология сформировалась на стыке этнологии и политической науки.
- Смежные науки:
  - Этносоциология
  - Этнодемография
  - Этнопсихология

# МЕТОДЫ ЭТНОПОЛИТОЛОГИИ

---

- Сравнительно-исторические методы:
  - Историческое описание
  - Анализ
  - Сравнение
  - Ретроспективный подход
  - Прогностический подход
- Эмпирические методы
- Системный подход

# ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ЭТНОЛОГИИ

---

□ Этнос

□ Этничность



# ПРИРОДА ЭТНОСА

---

- теория пассионарности Л.Н. Гумилева
- дуалистическая теория этноса Ю.В. Бромлея
- информационная теория этноса Н.Н. Чебоксарова и С.А. Арутюнова
- системно-статистическая, или компонентная, теория Г.Е. Маркова и В.В. Пименова

# ТЕОРИЯ ПАССИОНАРНОСТИ Л.Н. ГУМИЛЕВА

---

- С точки зрения Л.Н. Гумилева этнос является физической реальностью, облаченной в социальную оболочку. Отсюда история человечества есть ряд многочисленных этногенезов, осуществляющихся в результате так называемых «пассионарных толчков», то есть своеобразных микромутаций, в результате которых появляются «пассионарии» - энергичные и деятельные люди, объединенные общими целями и интересами. В соответствии с запасами солнечной энергии этносы проходят в своем развитии ряд стадий от рождения до смерти.

# ДУАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ЭТНОСА БРОМЛЕЯ

---

- Исходная идея дуалистической теории этноса Бромлея – это сочетание в этносе, с одной стороны, таких собственно этнических свойств и характеристик, как язык, бытовая культура, обряды, самосознание, а с другой, – природно-географи-территориальных, социально-экономических и государственно-правовых условий формирования и существования данных этнических групп. В результате понятие «этнос» приобретало широкий смысл и узкий. *В узком смысле* этнос включал в себя только этнические характеристики и был назван «этникосом». *В широком смысле* «этнос» представлял как этносоциальный организм, сочетающих в себе обе стороны своей природы. В итоге получалось, например, что все армяне, живущие в мире, – это этникос, а армяне, проживающие в Армении, – это этносоциальный организм.

# ИНФОРМАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ЭТНОСА ЧЕБОКСАРОВА И АРУТЮНОВА

- Информационная теория этноса Чебоксарова и Арутюнова основана на представлении о том, что в любом социальном образовании, включая этнос, постоянно циркулируют некие информационные потоки, которые имеют своих генераторов (источники) и реципиентов (получателей). В границах этносов такие потоки считаются более интенсивными, чем за его пределами. Причем, чем выше уровень развития этноса, тем в них наблюдается большая плотность подобных информационных потоков.

# СИСТЕМНО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ, ИЛИ КОМПОНЕНТНАЯ, ТЕОРИЯ МАРКОВА И ПИМЕНОВА

- Рассматривает этнос как исторически возникающую и эволюционирующую сложную самовоспроизводящуюся и саморегулирующуюся социальную систему, обладающую многосоставной структурой. Структура этноса состоит из таких компонентов, как расселение, воспроизводство и демография, производственно-экономическая деятельность, система социальных отношений и институтов, язык, культура, быт и устойчивые стереотипы поведения (реализующиеся в обычаях, привычках и обрядах), психологическое восприятие своего и других этносов, система личных контактов и взаимодействия. В итоге при изучении всех этих компонентов появляется возможность для моделирования и сопоставления структур различных этносов.

# ПРИЗНАКИ ЭТНОСА

---

1. Этноним – самоназвание этноса
2. Этнокультурные особенности, проявляющиеся в языке, религии, обычаях, обрядах, народном искусстве и фольклоре, нормах этики и т.д.
3. Антропо-психологические признаки – отличительные черты во внешнем физиологическом облике и психологическом складе характера людей, что, как правило, осознанно или неосознанно может ассоциироваться с общим происхождением
4. Единство территории, которое имело очень большое значение для процесса этногенеза и в формировании современной этнической карты мира.

# ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ ЭТНИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА

---

- Примордиализм
- Инструментализм
- Конструктивизм

# ПРИМОРДИАЛИЗМ

---

Примордиалистский подход к понятию этничности выстраивается том, что этническая идентификация основывается на глубоких связях данного индивида с определенной группой или культурной общностью, на реальности этой идентификации, которая может рассматриваться как по преимуществу биологическая или культурно-историческая. Принципиальное влияние на примордиализм оказал эволюционизм, концентрирующийся на изучении биологических, генетических и географических факторов. Осознание принадлежности к определенной группе, как утверждается, закладывается в генетический код и является продуктом ранней эволюции человечества. Доведенный до логической крайности, примордиализм рассматривает понятие этничности в социально-биологических категориях как расширенную форму родственного отбора и связи, или изначальный инстинктивный импульс. Примордиализм очень широко распространен в современной отечественной науке.



# ИНСТРУМЕНТАЛИЗМ

---

С точки зрения инструментализма этничность – это, прежде всего, рационально-инструменталистская ориентация индивида. Пребывая в латентном состоянии, этничность вызывается к жизни только при необходимости социальной мобильности, для преодоления конкуренции, при достижении доминирования и социального контроля, для оказания взаимных услуг, при солидарном поведении, а также для политической мобилизации. Своими интеллектуальными корнями инструментализм уходит в социологический функционализм, в котором этничность рассматривается как результат политических мифов, которые создаются и используются культурными элитами, стремящимися к преимуществам и власти. Отсюда этничность возникает в условиях соперничества элит в рамках политических и экономических границ. В психологическом аспекте инструментализм подает этничность как средство для восстановления утраченной коллективной гордости или терапию от нанесенных травм. В зарубежной науке инструменталистами являются такие исследователи, как У. Коннор, Д. Миллер, Р. Ставенхаген и Э. Смит; в российской – Л.М. Дробижева, Ю.В. Арутюнян и М.Н. Губогло.

# КОНСТРУКТИВИЗМ

Конструктивистский подход к пониманию этничности является синтезирующим два предыдущие. Обладая «чувствительностью к контексту», конструктивизм рассматривает этничность в системе социальных диспозиций в связи с данной ситуацией. Это может быть проделано на транснациональном уровне и межгрупповом уровнях. В первом случае исследуются мировые культурные системы и диаспорные связи, нации-государства и место в них меньшинств, так называемые «внутренний колониализм» и «структурное насилие». Во втором – культурные границы. На внутригрупповом уровне этничность подается в психологическом ключе – как реактивная, символическая демонстративная или стигматизированная. Российский этнополитолог В.А. Тишков в рамках конструктивизма предлагает собственный подход к этничности вне «традиционных культурных типов». Он рассматривает ее как «культурную гибридность», «множественность лояльностей» и «этнический дрейф». Идея В.А. Тишкова заключается в том, чтобы рассматривать не человека в этничности, а этничность в человеке; что, с его точки зрения, ведет к более конструктивному воздействию на этничность в смысле общественного управления.

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**

---