

ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Р.К. Сабитов, 2009-2015

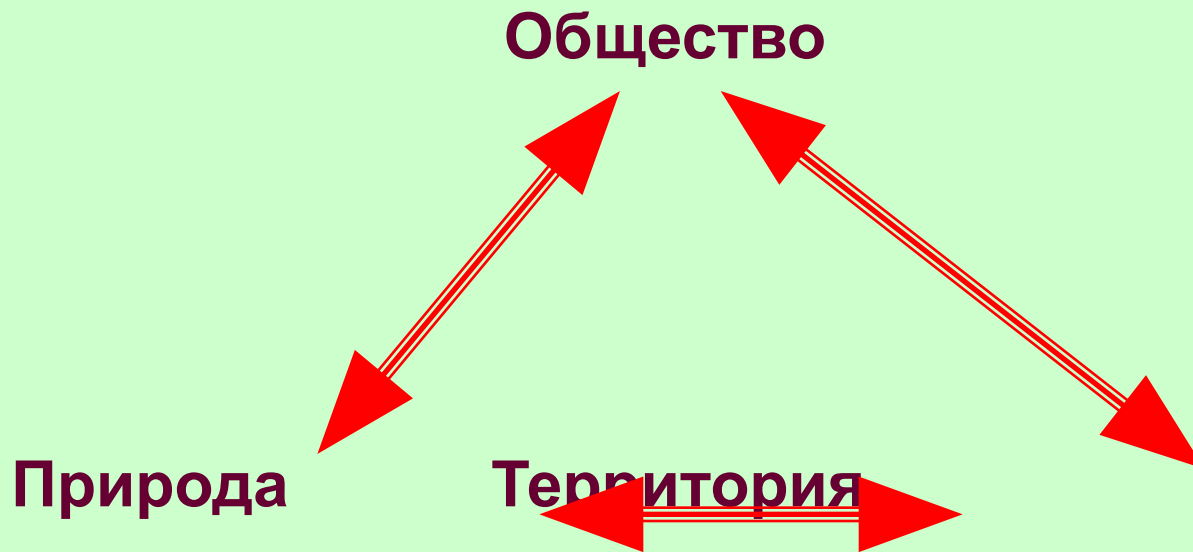
Противоречие выражает раздвоение какого-либо предмета на две противоположные стороны, части и возникновение между ними взаимодействия.

Противоречивость заключается в самой вещи, противоречивые силы и тенденции присутствуют во всяком явлении, а тем более процессе.

Противоречия, как внутренний источник всякого развития, имеют универсальный характер.

Противоречия необходимо разрешать, сглаживать, но невозможно ликвидировать в силу объективного характера их существования.

Основные противоречия и формы их движения заложены в многослойных диалектических взаимодействиях в системе общество – природа – территория. Именно все эти три составляющие, представленные в диалектическом единстве, непосредственно участвуют в процессах размещения.



По степени общности можно выделить три группы противоречий:

1. Наиболее общие, выступающие как непосредственное выражение взаимодействия в триаде,
2. Общие противоречия, связанные с несовпадением функций, интересов внутри каждой из составляющих,
3. Специфические, происходящие в рамках какой-либо территориальной системы (Е.Г.Анимица, 1990).

Анализ противоречий регионального развития

Р.И. Шнипер (1991) выделяет около **40** противоречий регионального развития. Отметим лишь те, что имеют, на наш взгляд, наиболее *яркое* проявление:

1. Противоречие между территориальной концентрацией и территориальной дилатацией (территориально равномерным размещением). Суть данного противоречия заключается в том, что известные **выгоды** **территориальной** **концентрации** (агломерационный эффект, открытый А. Вебером) имеют определенные **пределы**, зависящие от уровня социально-экономического развития территории, наличия прогрессивных технологий и отраслевой структуры хозяйства.

Центростремительные силы – концентрация хозяйства и населения



Удорожание издержек



Рост стоимости производства и жизни населения



Центробежные силы – деконцентрация хозяйства и населения

2. Противоречие между территориальной специализацией и необходимостью комплексного, сбалансированного развития хозяйства региона. Формирующиеся отрасли народнохозяйственной специализации используют наиболее важные, ценные ресурсы территории, часто **в ущерб** развитию вспомогательных и обслуживающих отраслей. Территории заинтересованы в развитии отраслей, играющих важную социальную функцию в регионе не в меньшей степени, чем отраслей специализации.

3. Противоречие между территориальным кооперированием и территориальным комбинированием вытекает из предыдущего: чем глубже специализация территории, тем активнее развивается кооперирование производства между отдельными территориями, и наоборот, объективные, а иногда и субъективные предпосылки и причины часто способствуют именно территориальному комбинированию, когда на базе небольшого количества видов ресурсов формируется комплекс производств, своего рода территориальный комбинат, что ведет к **автаркии** развития.

4. Противоречие между территориальной дифференциацией экономического развития и территориальной интеграцией. Логика социально-экономического развития предопределяет **неравномерность развития** отдельных территорий в силу различных условий, длительности хозяйственного развития и т.п. По этой причине могут наблюдаться существенные различия в уровне развития даже в пределах одного национального хозяйства. Весьма ярко это проявляется в России. Наиболее благоприятными можно считать условия примерного равенства в уровне социально-экономического развития сотрудничающих, взаимодействующих территорий.

5. Противоречие между центральной и региональными уровнями управления и регулирования социально-экономического развития. Это противоречие основано на **несовпадении интересов** отдельных территорий и государства в целом. Регионы заинтересованы в максимальной реализации своего потенциала. В то же время государство, имеют свои интересы, которые могут не просто не совпадать с интересами территориями, но идти в разрез с последними. Посредством фискальной политики (либо иными способами) государство изымает часть средств из региона для поддержания государственного аппарата, общегосударственных и межрегиональных программ экономического, социального и экологического характера.

6. Противоречие между экономическим развитием и экологическим состоянием территории. В силу ряда причин (уровень освоенности территории, структура ее хозяйства, характер размещения населения, инфраструктуры) экономическое развитие территории входит в противоречие с ее экологическим состоянием. Каждая территория имеет **определенные пределы** насыщенности объектами антропогенного, техногенного характера, сопротивляемости различного рода загрязнениям (обусловлена экологической емкостью территории), зависящие от характера природной среды, сложности природных систем.

7. Одним из наиболее ярких и распространенных противоречий является противоречие между живым и овеществленным трудом. Основано на **несоответствии** качества и количества живого и овеществленного труда. На любой территории складывается определенный потенциал, в том числе в виде производственных фондов. С одной стороны, фонды стареют, что вступает в противоречие с возрастающей квалификацией трудовых ресурсов, а с другой – замена оборудования на современное, новейшее требует повышения квалификации трудовых ресурсов. Кроме того, в процессе хозяйственного развития происходит реструктуризация хозяйства регионов, что требует полной или частичной переквалификации рабочей силы.

8. Противоречие между долговременными и текущими ориентирами и задачами регионального развития. Так, на Урале мы имеем дело с экономикой, стержнем которой являются отрасли тяжелой промышленности и оборонного комплекса. Высок удельный вес занятых в первичном и особенно вторичном секторах экономики. Наибольшее развитие получили материалоемкие отрасли, т. е. те, что в значительной степени генерируют депрессивность, застой развития. Очевидно, что с точки зрения долговременных интересов Урала требуется существенная перестройка хозяйственного комплекса в пользу наукоемких современных производств, третичной и четвертичной (информационно-технологической) сфер развития экономики. В то же время резкая перестройка структуры хозяйства грозит масштабной безработицей, а потому, с точки зрения текущих задач развития региона, целесообразно постепенное изменение "статус-кво".

9. Противоречие между интересами предпринимателей, отдельных граждан и интересами региона (населения, органов территориального управления и самоуправления) выражается в "нестыковке" в ряде случаев **интересов** хозяйствующих на территории объектов и самой территории, чьи интересы, как правило, выражают (должны выразить) администрации.

10. Противоречие между процессами глобализации и автаркизации экономического развития. Базируется на *различной конкурентоспособности национальных экономик и их составных частей (отраслевых, региональных)*.

Разрешение указанных противоречий, установление необходимого соответствия между элементами, их вызывающими, является сложным процессом территориальной координации, оптимизации и сбалансированности. Важнейший инструмент разрешения противоречий – **региональная (экономическая) политика** на разных иерархических уровнях (от общегосударственного до местного).