

Философия

ИМОСТ, Кафедра философии и психологии

Преподаватель Соколюк Н.В., доцент

Проблема методов социального познания

Содержание

Проблема методов социального познания

- Специфика социального познания
- Методы социального познания
- Философская герменевтика
- Методология социальных наук
- Структурализм
- Заключение
- Вопросы для самопроверки
- Рекомендуемая литература

Специфика социального познания

Характерные черты социального познания

- Социальные законы, в основном, носят статистический, вероятностный характер
- В основе социального познания лежит изучение общественных отношений. Любое общество разделяется на две составляющие – материальную основу и духовную – сознание, и соответственно функционируют два различных типа законов: законы материальной жизни и законы общественного сознания. Первые составляют базовую основу, а вторые совпадают с ними по содержанию как отражение первых
- Сама общественная жизнь изменяется относительно быстро, а потому развитие происходит на основе относительных истин, что означает: на каждом уровне развития человечества имеет место свое понимание происходящего, свой подход к ценностям, к теориям, к методам, используемым в познании и т.д.
- Социальное знание всегда связано с интересами людей. Истиной обладает, в основном, то знание, которое формируется представителями прогрессивных слоев общества

Специфика социального познания

Основные подходы

- **Отрицание различий между методами естественных и социальных наук.** Научным (а значит и достоверным) называется только такое знание, которое может быть представлено в виде закономерностей, точных связей и отношений. С этой точки зрения гуманитарное и социальное знание может быть достоверным, если оно использует точные научные методы
- **Противопоставление социального познания естественнонаучному.** Неокантианцы Баденской школы Вильгельм Виндельбанд, Генрих Риккерт считали, что общественные явления не могут быть объяснены при помощи общих законов, поскольку в социальном мире правит случайность, индивидуальность, изменчивость. Основой индивидуальности общества является ценность
- **В.Виндельбанд** рассматривает исторический процесс как распад старых и создание новых ценностных мотивов, вытекающих из сложных проблем политической, социальной и экономической жизни

Специфика социального познания

Методология социального познания

- Надо признать, что **для социального познания свойственно все, что свойственно познанию как таковому**. Это описание и обобщение фактов, теоретический анализ с выявлением законов и причин исследуемых явлений, построение "идеальных типов", прогнозирование явлений и т. д.
- Другое дело, что **методология** (совокупность методов) социального познания **имеет свою специфику**, связанную с изучением исторических фактов, общественных институтов, человеческих отношений и др.

Специфика социального познания

Формирование социальной методологии

- 1) В XVI-нач.XVII вв. для гуманитарных наук идеал научности выступал как математическая система, а реальным эталоном, **образцом теории являлась геометрия**. Этому образцу подчинялось и гуманитарное знание (Декарт, Ньютон, Лейбниц)
- 2) Со второй половины XVII до конца XIX в. эталоном научности была **классическая механика** с присущим ей четким делением всех знаний на два уровня: теоретический и эмпирический. На основе законов механики предпринимались попытки объяснить и общественные процессы (Спиноза, французские материалисты).
Натурализм как метод научного и социального познания господствовал в сознании людей. Развитие общества объяснялось либо механическими, либо различными природными факторами (климат, географическая среда и др.), биологическим и расовыми особенностями людей

Специфика социального познания

Формирование социальной методологии

- 3) Кризис натуралистического сознания возникает в конце XIX – нач. XX вв. В противовес натуралистической стала формироваться **культур-центристская парадигма**, основой которой стало признание особого статуса социально-гуманитарных наук
- **Парадигма есть** совокупность теоретических и методологических установок, с помощью которых изучается действительность. На основе парадигм на каждом этапе науки создается своя картина мира, свои фундаментальные идеи. Классическая наука, например, имеет своей парадигмой механику

Методы социального познания

Социальное познание в «философии жизни»

- Особенно отстаивали статус социальных наук представители направлений, получивших название **"философия жизни"** и **"баденская школа"**
- Представители «философии жизни» В. Дильтей, Ф. Ницше, А. Бергсон, О. Шпенглер и др. исходили из того, что **науки о культуре и обществе отличаются от естествознания по своему предмету**. Цель гуманитарного знания – познать жизнь, проживаемую людьми. Что же касается природы, то это задача науки
- Научному познанию и его приемам противопоставлялись образно-символические способы постижения жизненной реальности – **интуиция, понимание** и др. Наиболее адекватным способом выражения жизни считаются произведения искусства, поэзия, музыка, вчувствование, вживание и др. Эти приемы, как считал Дильтей, позволяют постичь жизнь в ее духовной целостности

Методы социального познания

Понимание и объяснение

- **Главный метод** социального познания в философии жизни – понимание противопоставляется объяснению, как **основному научному методу**, которое означает раскрытие сущности изучаемого объекта и его законов на пути восхождения от частного к общему
- По отношению к культуре прошлого **понимание** выступает как метод интерпретации, называемый герменевтикой. С момента появления философии жизни понимание во многих философских школах рассматривается как методологическая основа всякого гуманитарного знания

Методы социального познания

Понимание как метод социального познания

- Дильтей выделяет **два вида понимания**: понимание собственного внутреннего мира, достигаемого с помощью самонаблюдения (**интроспекция**) и понимание чужого мира путем вживания, сопереживания, вчувствования (**эмпатия**)
- Наряду с эмпатией важным методом постижения жизни и исторической науки называются **интуиция, биография и автобиография**. Если научное мышление может проверить свои рассуждения, может точно формулировать и обосновывать свои положения, то наше знание жизни не может быть проверено и точные формулы здесь невозможны
- Гуманитарное знание должно доверять не научным методам, а чувствам и опыту человека

Философская герменевтика

Герменевтика как метод познания

- **Герменевтика** (греч.- разъясняю, истолковываю) Изначальный смысл герменевтики состоял в искусстве толкования Библии
- В XVIII веке герменевтика уже рассматривалась в качестве учения о методе гуманитарных наук. Ее задачей становится объяснение "чуда понимания"
- Основы герменевтики были заложены немецким философом XVIII в. **Ф.Шлейермахером**. Герменевтика как искусство понимания чужой индивидуальности
- **В.Дильтей** развивал герменевтику как методологическую основу гуманитарного знания. Герменевтика есть искусство истолкования литературных памятников, понимания письменно зафиксированных проявлений жизни
- В XX веке герменевтика 1) теория и методология интерпретации текстов и 2) направление философии.
- В XX в. герменевтику развивали М.Хайдеггер, Г.Гадамер, П.Рикёр и др.

Философская герменевтика

Основные методологические идеи Г. Гадамера

- **Во-первых**, гуманитарные науки должны иметь собственные методы познания и осторожно применять методы естественных наук (например, индуктивный метод), учитывая особенности гуманитарного знания
- Социальные явления нельзя измерять по масштабу прогрессирующего познания закономерностей. Идеалом должно стать само **понимание** объекта, а именно, каковы это человек, народ, государство и т.д. При этом очень важно установить "историчность", т.е. время, место, конкретную ситуацию, в которой человек себя застает

Философская герменевтика

Основные методологические идеи Г. Гадамера

- **Во-вторых**, не только наука, но и искусство, и философия могут дать истинное знание
- Герменевтика не строит систему знания и методов, подобно науке
- **Задача герменевтики** состоит в том, чтобы раскрыть опыт постижения истины, превышающий область, контролируемую научной методикой

Философская герменевтика

Категория «понимание»

- Категория «понимание» означает способ существования познающего человека, универсальный способ познания
- **Понимание по сути есть самопонимание.** Если природу мы объясняем с помощью интеллектуальных процессов, то мир человека понимаем с помощью погружения всех своих душевных способностей в объект
- Понимание всегда является одновременно **истолкованием**, которое всегда должно соотноситься с историческим контекстом
- Интерпретация текста, таким образом, состоит не в воссоздании первичного, авторского текста, а в создании смысла заново. Тем самым понимание может выходить за пределы субъективного замысла автора

Философская герменевтика

Диалог как форма герменевтического метода

- Гадамер находит **форму понимания** как герменевтического метода. Этой формой является **диалог**. Диалог между прошлым и настоящим – вот истинный путь к познанию
- Всякое знание проходит через вопросы и ответы. **Вопрошание и ответствование** есть способ движения к истине. Это движение диалектично, ставя вопросы, мы одновременно находим и противоположные ответы
- Искусство вопрошания – это сложное диалектическое искусство отыскания истины, искусство мышления, которые требуют умения слышать собеседника, следовать его мысли, не забывая сути вопроса. **Важна внутренняя последовательность, с которой продвигается в диалоге мысль**. Путем постановки вопросов и поиска ответов создается возможность правильного решения проблем

Философская герменевтика

Роль языка в герменевтическом методе

- Особую роль в герменевтическом методе играет язык, через который познается смысл изучаемого объекта
- Язык рассматривается как особая реальность, внутри которой человек себя осознает и понимает. Всякое понимание есть проблема языковая
- Диалог между культурами реализуется через поиск общего языка. В языке заложены и основные механизмы формирования опыта: язык задает исходные схемы человеческой ориентации в мире, и только потом возникает размышление о понятиях
- Для того, чтобы быть понятым и понять, необходим исторический подход к языку. Язык есть среда, в которой происходит взаимопонимание по любым вопросам

Методология социальных наук

Баденская школа

- Представители баденской школы неокантианства (Виндельбанд, Риккерт) считали, **что науки о культуре отличаются от естествознания по применяемому ими методу**
- Они выдвинули тезис о наличии двух классов наук: **исторических** (наук о духе или наук о событиях) и **естественных** (наук о законах). Первые описывают индивидуальные, неповторимые события, процессы, ситуации. Вторые фиксируют общие, повторяющиеся, регулярные свойства изучаемых объектов, абстрагируясь от несущественных индивидуальных свойств
- В гуманитарном знании должен постоянно присутствовать **учет субъективных моментов**. Абстракции и общие понятия в гуманитарном знании не отвергаются, но являются лишь вспомогательными средствами для описания отдельных явлений

Методология социальных наук

Баденская школа

- Как естественные, так и гуманитарные науки должны быть **свободны от оценок каких-либо событий в истории**.
Оценивать – значит высказывать похвалу или порицание
- С другой стороны, социально-гуманитарные науки должны использовать **ценностный метод исследования**, т.е. использовать культурные понятия, характерные для эпохи. Кроме того, важная задача наук о культуре состоит в том, чтобы с помощью метода и исторических понятий "представить **исторические явления как стадии развития**", а не как нечто неизменное, навсегда застывшее
- В последующем методологические идеи в рамках гуманитарных наук развивали М.Вебер, Х.-Г.Гадамер, К. Поппер, М.Фуко и др.

Методология социальных наук

М. Вебер о науке

- **Макс Вебер** (1864-1920) немецкий социолог, считал, что **наука** не вездесуща и не всемогуща, а **имеет свои пределы**. Поэтому одна наука с ее средствами и методами не в состоянии справиться со всеми сферами жизни, разрешить серьезные научные проблемы. Здесь слово уже "за иными силами" – такими как мораль, религия, философия и др.
- Как и его предшественники, Вебер выделяет **два класса наук – естественные и гуманитарные**, подчеркивая ряд общих свойств – это знание законов и принципов мышления

Методология социальных наук

Метод «идеальных типов» М.Вебера

- Важнейшим методом социального познания Вебер считает метод **"идеальных типов"**
- **Идеальный тип – это мысленный образ**, не являющийся ни исторической, ни тем более "подлинной" реальностью. Он не пригоден для того, чтобы служить схемой, не является он и гипотезой, **он указывает лишь, в каком направлении должно идти образование гипотезы**
- Благодаря своей отдаленности от реальности идеал может служить своеобразным масштабом для соотнесения с ним. Установить степень и характер отклонения от теоретической конструкции – непосредственная задача любой гуманитарной науки

Структурализм

Общие положения

- Помимо герменевтики важным, но очень спорным методом познания является структурализм
- **Структурализм** общее название направлений преимущественно в социогуманитарном познании XX в., связанных с поиском логических структур, скрывающихся за многообразными явлениями культуры. Это могут быть языковые символы, подтексты, скрытые смыслы и др.
- Эти структуры должны быть раскрыты в ходе познания. Например, литературный жанр, получивший название "басня" – это пример скрытых смыслов, заложенных в тексте. Раскрывая этот смысл мы находим структуры, спрятанные внутри текста
- Структура не просто устройство или сочетание частей и элементов какого-либо объекта, доступное непосредственному наблюдению, она выявляется силой абстракции
- Франции в 60-70 гг. XX века. Представители – Клод Леви-Стросс, Жак Деррида, Мишель Фуко, Жан Лакан и др.

Структурализм

Специфика структурализма

- Сторонники **структурализма** рассматривают все явления, доступные чувственному восприятию как внешнее проявление внутренних, глубинных и потому "неявных" устойчивых структур, вскрыть которые они и считали своей задачей
- В решении этой задачи **структурализм стремится придать гуманитарному знанию статус точного знания**. Отсюда его стремление к созданию строго определенного, точно обозначенного и формализованного понятийного аппарата, широкое использование лингвистических категорий, тяга к формальной логике и математическим таблицам, объяснительным схемам и таблицам
- Структура выступает не просто в виде устойчивого "скелета" объекта, а как **совокупность правил**, следуя которым можно из одного объекта получить второй, третий и т.д.

Структурализм

Структурный метод М. Фуко

- Основные работы: «Слова и вещи», «Археология знания», «Надзор и наказание», «Воля к знанию» и др.
- Исторически изменяющиеся структуры, которые обуславливают возможность мнений, теорий, отдельных наук в конкретный исторический период, **Фуко** называет **эпистемами**
- **Эпистема** – это общее пространство знания, скрытая от непосредственного наблюдения сеть отношений между "словами" и "вещами". На ее основе строятся свойственные той иной эпохе коды восприятия, практики, познания, порождаются отдельные идеи и концепции
- Фуко выделяет три скачкообразно сменяющие друг друга познавательных поля (**эпистемических образования**) в европейской культуре: **Возрождение** (15-16 вв.), **классический рационализм** (17-18 вв.) и **современность**. Они различаются по способам выражения наших мыслей, нашего языка и отношений

Структурализм

Структурный метод М. Фуко в истории

- Фуко не ищет в истории эволюцию тех или иных идей и представлений во времени, но их связной структуры в каждый исторический период
- Его интересуют не поверхностные различия между теми или иными мнениями, но их **глубинное родство на уровне общих мыслительных структур данного периода**. (Например, можно изучать теории государственного устройства в XVIII веке, но можно попытаться, не изучая отдельные теории, построить общую схему всех теорий на основе господствующего в XVIII веке образа мышления и научной парадигмы)
- Эти структуры являются не историей их эволюции, а историей условий их изменчивости

Структурализм

Язык, познание, дискурс, феномены прерывности

- Фуко стремится выявить взаимодействия между различными областями жизни, в поле которых рождается язык и познание. Этот процесс он назвал дискурсом. **Дискурс** – это область условий возможности языка и познания
- Если классическая история (идей, науки, философии и т.д.) основное внимание уделяла периодам больших длительностей (эпох, веков), выявляя их закономерности, то современная история свой фокус внимания смещает к исследованию и раскрытию феноменов прерывности (**разрывы, изъятия, изменения, трансформации** и др.).
- Прерывности одновременно выступают и инструментом, и объектом исследования

Структурализм

Специфика метода М.Фуко

- Специфику метода Фуко выражает в четырех основных принципах:
 - 1) Структурализм стремится определить не мысли, предметы размышления, идеи, которые скрыты в дискурсах, но сами дискурсы – дискурсы в качестве практик, подчиняющихся правилам
 - 2) Структурализм не стремится найти непрерывный и незаметный переход, который плавно связывает дискурс с тем, что его окружает, предшествует или следует. Его задача – определить дискурс в его специфичности, следовать за ним по пятам и, в лучшем случае, просто его очертить

Структурализм

Специфика метода М.Фуко

- 3) Структурализм не является ни психологией, ни социологией. Он лишь определяет типы и правила дискурсивных практик, пронизывающих индивидуальные произведения
- 4) Структурализм – это метод, позволяющий сделать перезапись по определенным правилам того, что уже было написано в форме внешнего. Это систематическое описание дискурса – объекта. Дискурс – это путь ведущий от одного противоречия к другому. Проанализировать дискурс – это значит разрешить старые и открыть новые противоречия

Заключение

- Несмотря на различие в социальных методах познания гуманитарные науки имеют ряд общих свойств
- Предметом социального познания является сфера человеческой деятельности
- Социальное познание ориентировано на процессы, т.е. развитие общественных явлений
- Акцент познания делается на единичное, индивидуальное, уникальное на основе общего, закономерного
- В предмет социального познания постоянно включен человек. Социально-гуманитарное познание – это всегда ценностно-смысловое освоение и воспроизведение человеческого бытия
- Важное значение в социальном познании имеет процедура понимания. Понимание – это поиск смысла

Вопросы для самопроверки

- Раскройте основные подходы к социальному познанию
- В чем специфика социального познания?
- Расскажите о формировании методологии социальных наук
- Какую роль в социальном познании играет концепция идеальных типов М. Вебера?
- Что является основой герменевтического метода?
- Каковы основные методологические идеи Г. Гадамера?
- Рассмотрите роль диалога в герменевтике
- Оцените положительные и отрицательные стороны герменевтики как метода
- Раскройте содержание понятий «эпистема» и «дискурс». Какую роль они играют в социальном познании?

Рекомендуемая литература

- Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. – М., 1988.
- Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д. Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. М., 1999.
- Философия: Учебник / Под ред. В.П. Калашникова. М., 1997. Ч.V, гл. 5.
- Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М., 1996.
- Мир философии. Книга для чтения. В 2 кн. М., 1991. Кн. 1.
- Шаповалов В.Ф. Основы философии. От классики к современности: Учебник. М., 1990.
- Современная философия. Словарь и хрестоматия. Ростов-на-Дону, 1995.
- Фуко М. Археология знания. – Киев, 1996.

Использование материалов презентации

- Использование данной презентации, может осуществляться только при условии соблюдения требований законов РФ об авторском праве и интеллектуальной собственности, а также с учетом требований настоящего Заявления.
- Презентация является собственностью авторов. Разрешается распечатывать копию любой части презентации для личного некоммерческого использования, однако не допускается распечатывать какую-либо часть презентации с любой иной целью или по каким-либо причинам вносить изменения в любую часть презентации. Использование любой части презентации в другом произведении, как в печатной, электронной, так и иной форме, а также использование любой части презентации в другой презентации посредством ссылки или иным образом допускается только после получения письменного согласия авторов.