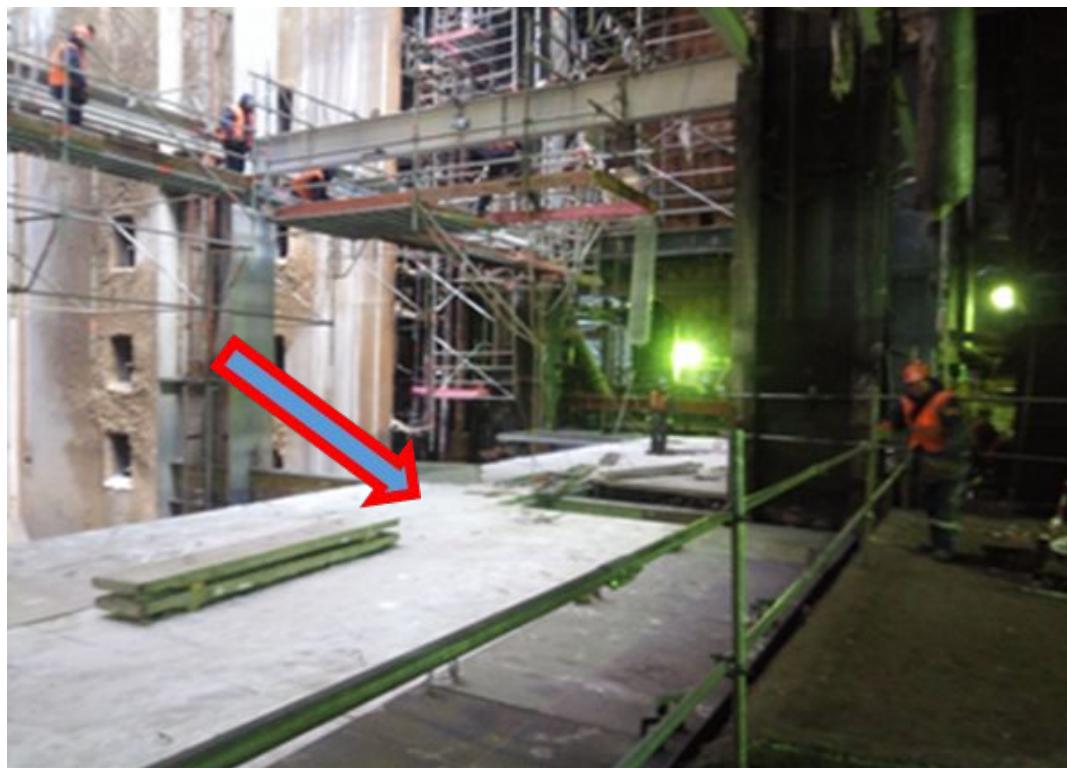


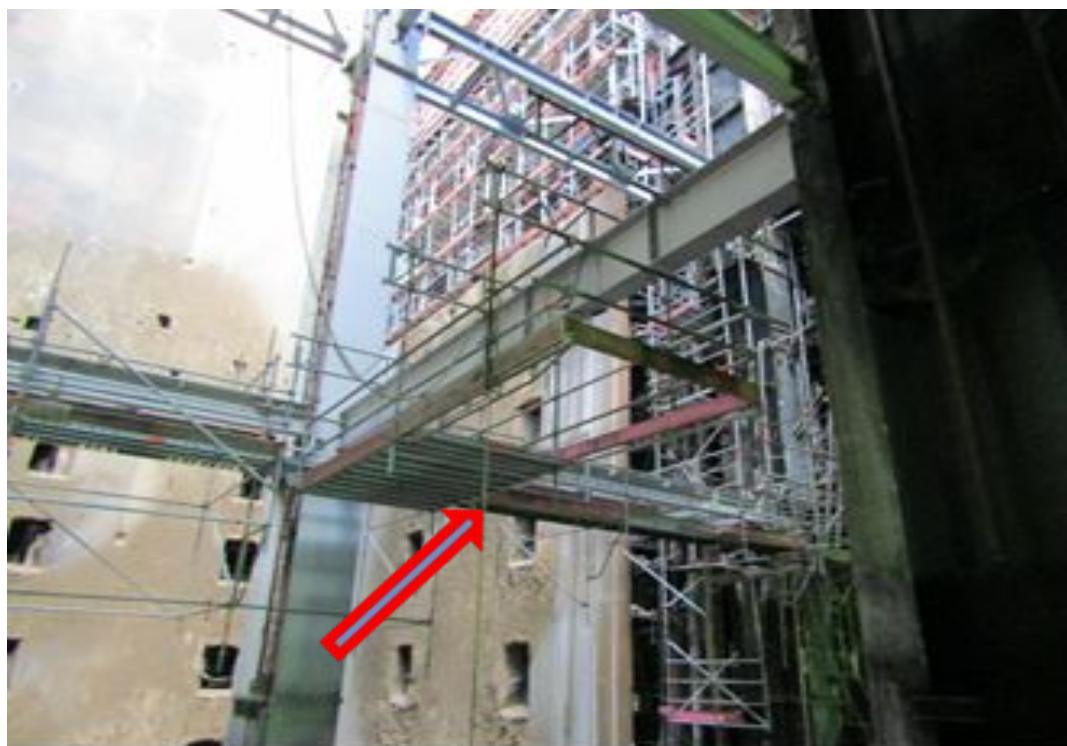
Отчет за 09 неделю 2018 г.  
службы охраны труда и техники безопасности  
филиала «Березовский» ООО «Юнипро Инжиниринг»



**Место падения**



**Строительные леса**



**ООО «Мерлеон Строй»**

26.02.2018г. в 15:50 во время монтажа балки Г32 с применением подвесных строительных лесов произошло обрушение строительных подвесных лесов монтируемых с отм. 30,000 с последующим падением работника ООО «Мерлеон Строй» на отм. 26,000. После падения работник собственными силами был доставлен в медпункт ГК, где ему была оказана первая медицинская помощь, после чего он бригадой скорой помощи ЛПФО филиала «Березовская ГРЭС» ПАО «Юнипро» доставлен в травматологическое отделение города Шарыпово. После проведения диагностических мероприятий был поставлен диагноз: оскольчатый перелом пяточной кости левой ноги. Ведется расследование.

Пострадавший: монтажник ООО «Мерлеон Строй».

Повреждение оборудования: подвесные строительные леса.

**Предварительные причины:**

1. Самовольное проникновение бригады ООО «Мерлеон Строй» на реконструируемые, не переданные в эксплуатацию подвесные леса.
2. Обрушение площадки монтируемых подвесных строительных лесов

**Мероприятия:**

1. Остановить все работы компании ООО «Мерлеон Строй» до проведения всем работникам внепланового инструктажа на тему «Работы на высоте», «Работы со строительных лесов».
2. Провести внеплановый инструктаж на тему «Работы на высоте», «Работы со строительных лесов» всему персоналу подрядных организаций.
3. Провести расследование произошедшего инцидента. Срок 07.03.2018г.

### Разрушенный переходник - треугольника



### Демонтируемая балка



### ООО «Энергоинновация»

01.03.2018г. в 00:48 при проведении работ по демонтажу хребтовой балки ХБ-2 (правая) бригадой ООО «Энергоинновация», по наряду-допуску № 124-3607, в рядах Г-Д, осях 16-17, с отметки +106,000 м. по отметку +98,000 м., во время среза балки от временного раскрепления произошло ее смещение. И от воздействия динамической нагрузки на строповочное приспособление, находящееся на грузовом крюке, произошло разрушение переходника-треугольника на крюковой подвеске крана КМ-100 №2. Работы по демонтажу ХБ-2 остановлены до принятия решения по переподхвату балки и дальнейшему ее безопасному перемещению.

Ведется расследование.

Пострадавшие: нет.

Повреждение оборудования: Разрушение переходника-треугольника на крюковой подвеске крана КМ-100 №2.

**Причины:** 1. Применение болтов М12х130 в качестве фиксирующих шпилек переходника-треугольника.

2. Отсутствие шайб 190х10 между шпилькой и пластиной переходника-треугольника.

3. Конструктив такелажного приспособления не предусматривает применение стропов разной длины и такелажных скоб разной грузоподъемности и разного исполнения.

**Мероприятия:** 1. Провести внеплановый инструктаж всему персоналу ООО «Энергоинновация» и персоналу субподрядных организаций «ООО «Энергоинновация» на тему: Обязательность выполнения требований ППР, ответственность за нарушение требований ППР; - Требования к СГЗП, нормы браковки.

2. Провести расследование произошедшего инцидента. Срок 11.03.2018г.

# Нарушители трудовой и производственной дисциплины за 09 неделю 2018г.

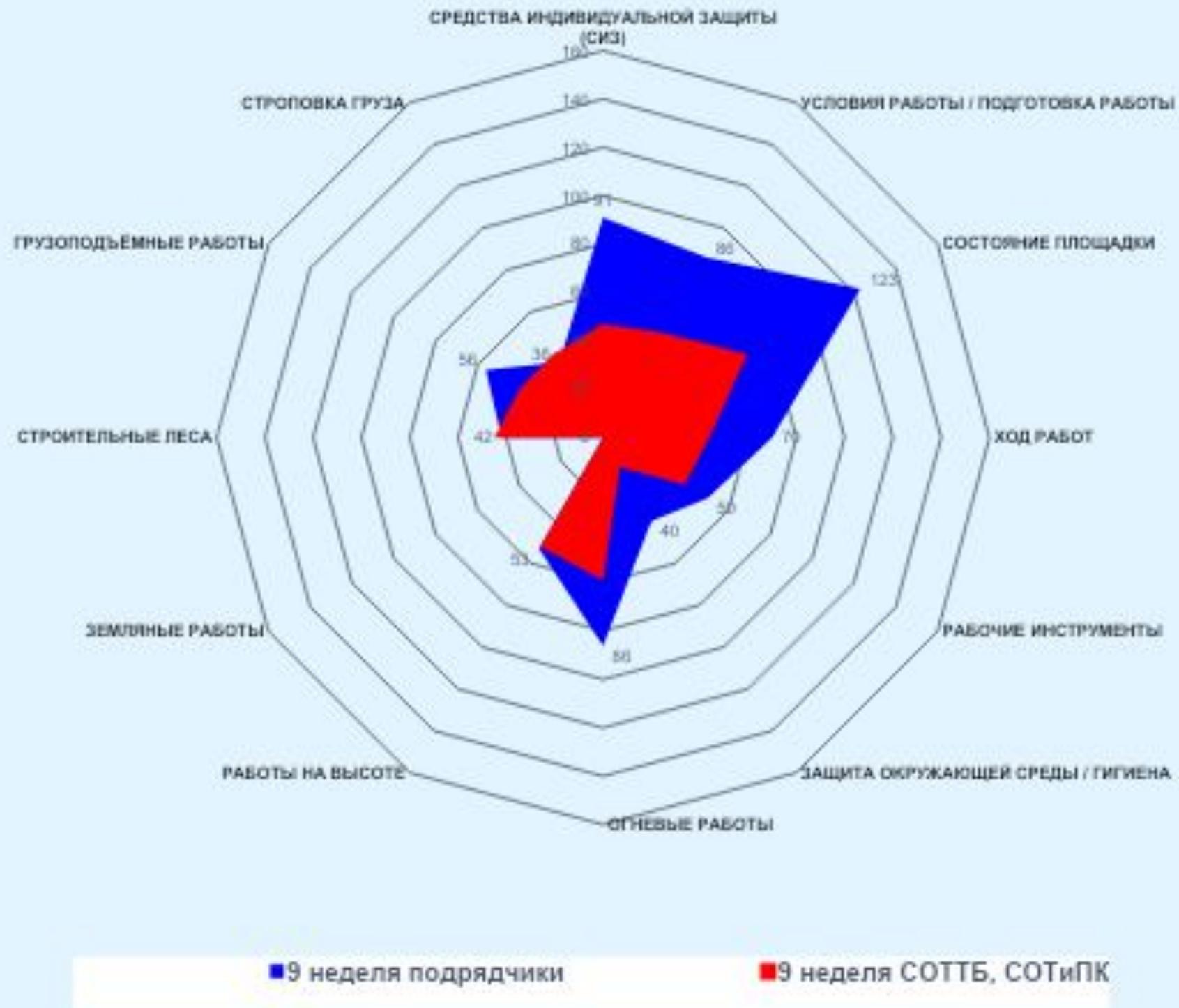
Не применение СИЗ

- С начало года нанесено рисков - 92, удалено всего с начало года 0 работников
- За 09 неделю нанесено 8 рисков на электронный пропуска следующим работникам:
- Садыков Нурбек Кайрулаевич монтажник ООО «Энергоинновация»;
- Воробьев Сергей Владимирович промышленный альпинист ООО «Апекс Медиа Групп»;
- Мацак Сергей Александрович монтажник ООО «Энергоинновация»;
- Сагдеев Дамир Миннулович мастер ООО «Энергоинновация»;
- Казанцев Денис Викторович мастер ООО «Мерлеон Строй»;
- Андриянов Алексей Алексеевич мастер ООО «Энергоинновация»;
- Дмитриенко Алексей Александрович разнорабочий ООО «РусАльпСтрой»;
- Беляев Виталий Анатольевич монтажник ООО «Мерлеон строй».

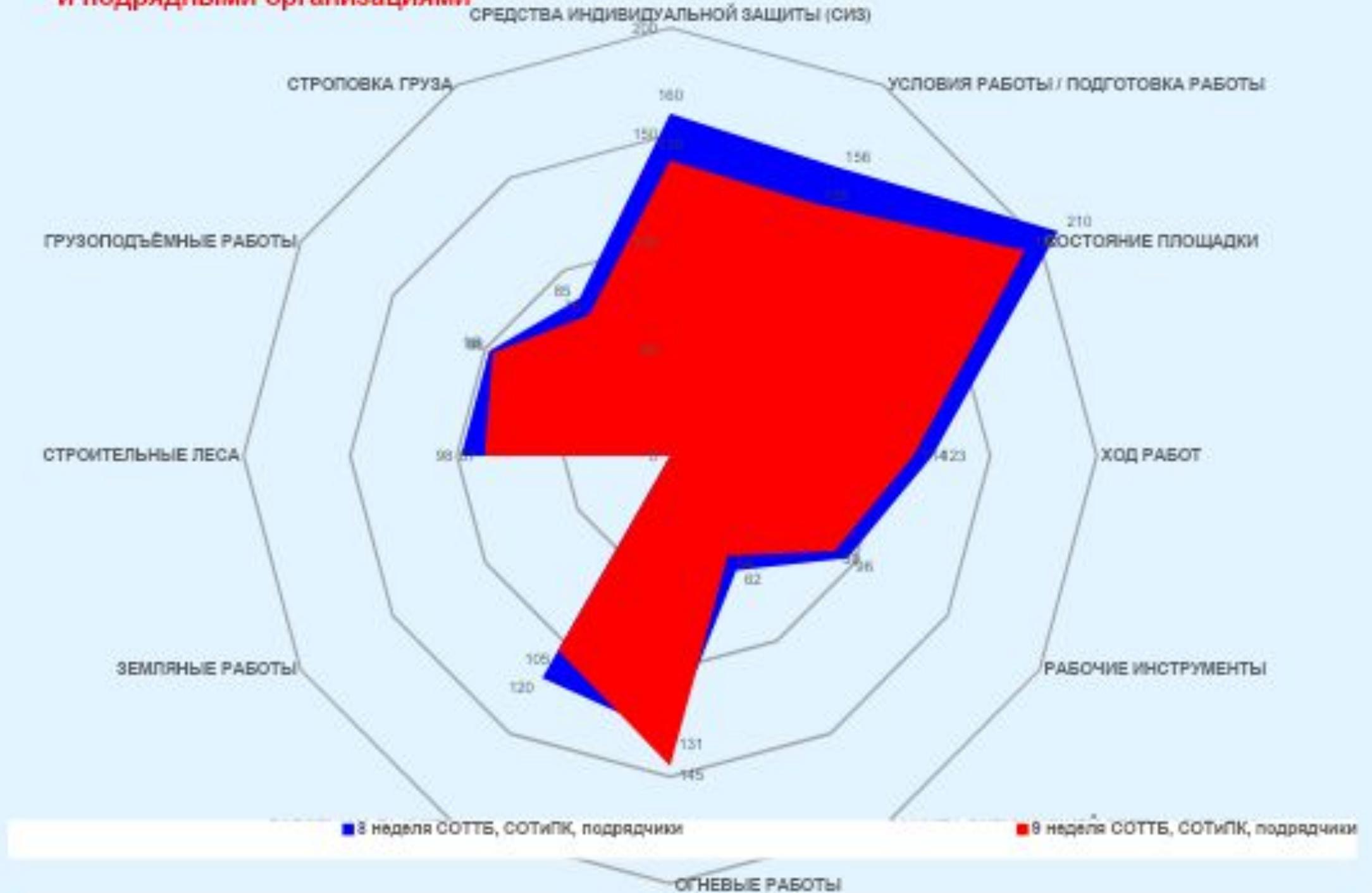
Нарушение  
трудовой  
дисциплины

- Всего с начала 2018 г. проведено алкотестирований – 11118, выявлено – 9.
- За 09 нед. проведено алкотестирований - 1542, выявлено - 0.

## Диаграмма несоответствий по результатам инспекций по ГК



## Диаграмма несоответствий по результатам инспекций по ГК персоналом СОТТБ, СОТиПК и подрядными организациями



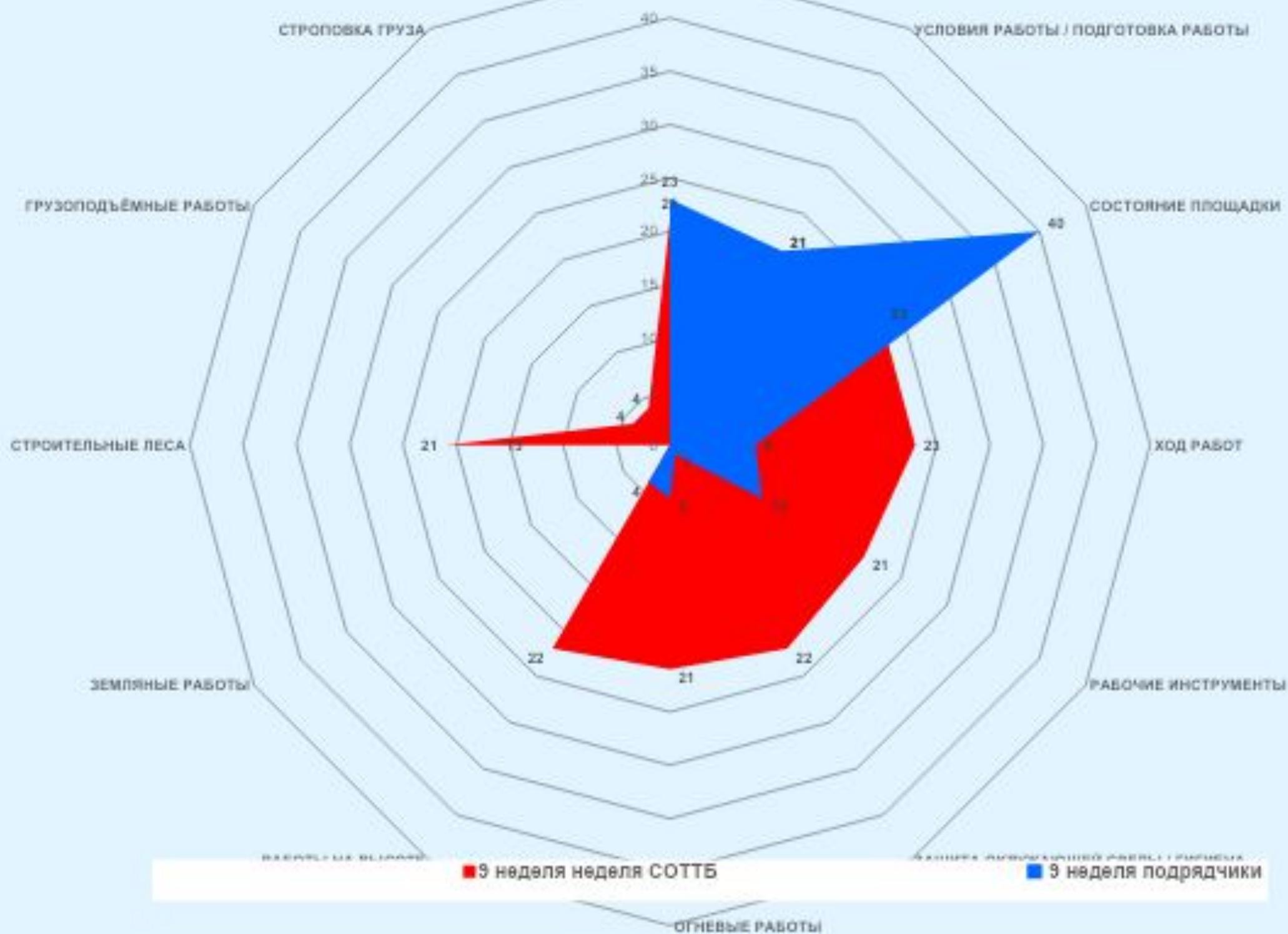
Главная проблемы по индивидуальным показателям:

Проведение огневых работ – 145 (отсутствуют меры предотвращения от разлёта искр – 69)

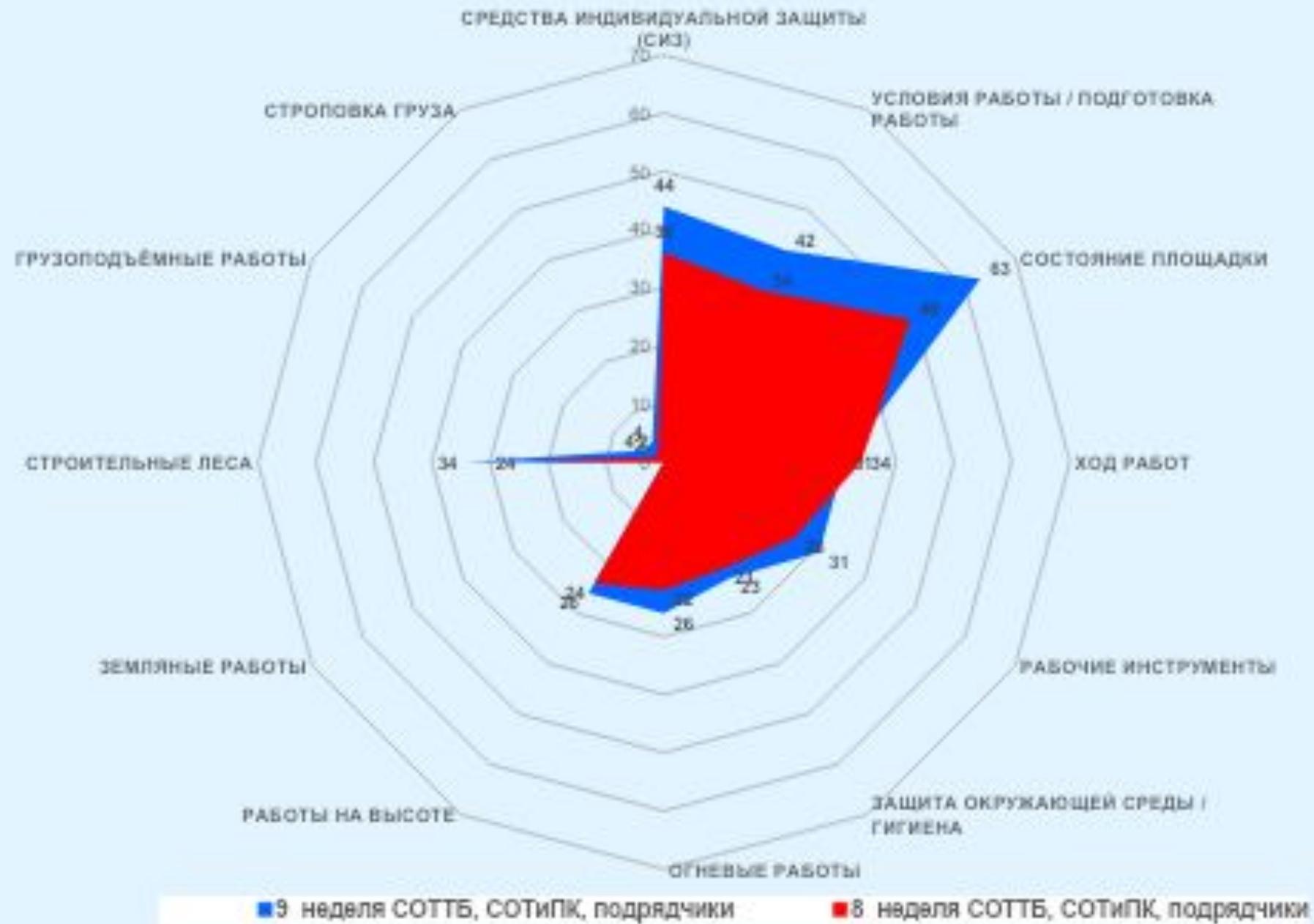
**Результаты Score Card за 09 нед. по подрядным организациям, работающим на площадке РВР 3-го энергоблока**

Подрядчик	Количество НМ	Юнипро Инжиниринг						ИТОГО: UTG+СОТИПК+СОТ ТБ+Технологи		АО "Институт Оргэнергострой"		Подрядчики		ИТОГО		ИТОГО: UTG+СОТИПК+ СОТБ	
		СОТИПК ПАО "Юнипро"		СОТБ		Технологи		кол-во инспекц ий	Оценка	кол-во инспекц ий	Оценка	кол-во инспекц ий	Оценка	кол-во инспекц ий	Общая оценка	кол- во инспе кций	Общая оценка
		кол-во инспекц ий	Оценка	кол-во инспекц ий	Оценка	кол-во инспекц ий	Оценка										
Красноярский котельный завод	3	3	86%	28	84%	2	91%	33	85%	40	86%	31	92%	104	88%	31	84%
ГИС Энерго	1	5	69%	15	80%	3	100%	23	80%	18	84%	22	92%	63	87%	20	75%
ЛЕСАВИК	0	4	86%	20	83%	0	0%	24	84%	21	85%	37	96%	82	93%	24	84%
КАТЭКэнергозащита	0	0	0%	6	77%	0	0%	6	77%	5	84%	11	92%	22	88%	6	77%
Сибэкс-кран	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	86%	3	98%	6	93%	0	0%
Сиб ПСК	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	8	100%	8	100%	0	0%
Мерлеон строй	1	4	74%	27	78%	4	87%	35	79%	48	86%	40	95%	123	89%	31	77%
Сибсервис-Плюс	2	6	74%	17	78%	0	0%	23	76%	24	86%	19	96%	66	89%	23	76%
КОТЭС	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5	100%	5	100%	0	0%
Стройрегион	0	2	84%	0	0%	0	0%	3	87%	0	0%	4	93%	7	90%	3	87%
КварцЭнергоремонт	2	6	79%	19	82%	2	98%	27	83%	37	87%	15	88%	79	86%	25	81%
Энергосервис	0	0	0%	2	75%	1	100%	3	83%	3	86%	5	95%	11	91%	2	75%
Энергоинновация	3	15	81%	108	80%	19	96%	142	83%	74	87%	80	85%	296	85%	123	80%
Смоленск Вент Фасад	0	0	0%	2	84%	0	0%	2	84%	4	86%	0	0%	6	85%	2	84%
КАТЭКэнергоремонт	0	1	82%	0	0%	3	100%	4	95%	7	86%	4	90%	15	90%	1	82%
<b>Общая оценка</b>	<b>12</b>	<b>46</b>	<b>79%</b>	<b>246</b>	<b>80%</b>	<b>34</b>	<b>95%</b>	<b>327</b>	<b>82%</b>	<b>284</b>	<b>86%</b>	<b>287</b>	<b>92%</b>	<b>898</b>	<b>88%</b>	<b>293</b>	<b>80%</b>

## СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ (СИЗ) Диаграмма несоответствия по результатам инспекций на УПТ



## Диаграмма несоответствий по результатам инспекций СОТТБ, СОТиПК и подрядных организаций на УПТ



Главная проблемы по индивидуальным показателям:

Не применение СИЗ – 44, Условия работы/подготовка работы – 42; Состояние площадки – 63; Строительные леса – 34.

**Результаты Score Card за 09 нед. по подрядным организациям, работающим на УПТ**

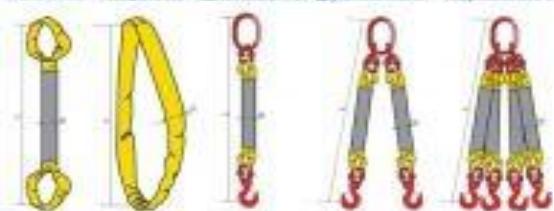
09 неделя															
Подрядчик	Количество НМ	Юнипро Инжиниринг						ИТОГО: УТГ+СОТИПК+С ОТТБ+Технолог		Подрядчики		ИТОГО		ИТОГО: УТГ+СОТИПК+С ОТТБ	
		СОТИПК ПАО "Юнипро"		СОТТБ		Технологи		кол-во инспекций	Оценка	кол-во инспекций	Оценка	кол-во инспекций	Оценка	кол-во инспекций	Общая оценка
		кол-во инспекций	Оценка	кол-во инспекций	Оценка	кол-во инспекций	Оценка								
Красноярский котельный завод	0	0	0%	1	75%	0	0%	1	75%	0	0%	1	75%	1	75%
Гидромонтаж	0	0	0%	2	80%	0	0%	2	80%	10	93%	12	92%	2	80%
ТЕХНОТЕРРА	0	0	0%	4	81%	6	88%	10	86%	9	98%	19	92%	4	81%
КАТЭКэнергозащита	0	0	0%	7	84%	2	87%	9	85%	16	93%	25	90%	7	84%
Апекс Медиа Групп	1	3	91%	32	83%	3	98%	38	84%	16	94%	54	88%	35	83%
Нолекон-монтаж	0	1	82%	6	84%	0	0%	7	83%	7	97%	14	94%	7	83%
Смоленск Вент Фасад	0	0	0%	20	84%	0	0%	20	84%	11	89%	31	86%	20	84%
Промстройресурс	0	0	0%	1	89%	0	0%	1	89%	2	97%	3	95%	1	89%
Позитивная динамика	0	0	0%	3	80%	0	0%	3	80%	8	93%	11	90%	3	80%
РусАльпСтрой	2	0	0%	17	81%	3	97%	20	85%	13	95%	33	91%	17	81%
Новые технологии в строительстве	0	0	0%	6	88%	0	0%	6	88%	4	98%	10	95%	6	88%
ОМС-центр	0	0	0%	1	86%	0	0%	1	86%	13	100%	14	99%	1	86%
<b>Общая оценка</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>88%</b>	<b>100</b>	<b>83%</b>	<b>14</b>	<b>93%</b>	<b>118</b>	<b>84%</b>	<b>122</b>	<b>95%</b>	<b>240</b>	<b>91%</b>	<b>104</b>	<b>83%</b>

Самый высокий  
процент по  
результатам  
Score Card

- ООО «Стройрегион» ГК- 87%;
- ООО «Новые технологии в строительстве» УПТ – 88%.

Самый низкий  
процент по  
результатам  
Score Card

- ООО «ГИС Энерго» - 75%- ГК
  - Не правильно выбрана точка страховки;
  - Не правильное использование средств защиты от падения с высоты;
  - Отсутствуют меры защиты от падения предметов с высоты.
- ООО «Энергосервис» - 75% - ГК
  - Рабочая зона работ не ограждена;
  - Не достаточно освещения.



# Проверка СГЗП от 02.03.2018г.

## Главный корпус, котельное отделение

Организация	Проверено/ шт	Отбраковано/ шт	Утилизировано/шт
Энергоинновация Временный торец	25	0	0
Энергоинновация Котельное отделение	15	4	4
Красноярский Котельный Завод	30	2	2
Кварц Энергоремонт	20	2	2
Мерлеон Строй	1	0	0

## Узел приема топлива

Организация	Проверено/ шт.	Отбраковано/ шт.	Утилизировано/шт.
Апекс Медиа Групп	2	0	0
Гидромонтаж	20	11	11
Нолекон Монтаж	8	4	4
Гис-Энерго	4	0	0

## ТМБ, ОСП

Организация	Проверено/ шт	Отбраковано/ шт	Утилизировано/шт
Энергоинновация	126	14	14
Красноярский Котельный Завод	96	3	3
Кварц Энергоремонт	61	9	9
Мерлеон Строй	16	1	1

<b>ИТОГО:</b>	<b>424</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
---------------	------------	-----------	-----------