

Требования к участникам закупок

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

**Первый пункт части 1 ст. 31
Закона № 44-ФЗ:
требование о наличии
лицензии**

Единые требования к участникам закупок: п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки

- наличие лицензий
- требование о членстве в СРО

Комиссия по осуществлению закупок **обязана** проверять участников закупок на соответствие предъявляемым к ним требованиям (ч. 8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ)!

Реализация требования п. 1 ч. 1 ст. 31 в рамках жизненного цикла закупки

Способ закупки	Требования п. 1 ч. 1 ст. 31 в извещении	Требования п. 1 ч. 1 ст. 31 в документации и о закупке	Требование о предоставлении подтверждающих документов в заявке	Отклонение заявки в случае непредоставления подтверждающих документов
Электронный конкурс	п. 2 ч. 3 ст. 54.2	ч. 1 ст. 54.3	п. 3 ч. 6 ст. 54.4	п. 1 ч. 4 ст. 54.7
Электронный аукцион	п. 6 ч. 5 ст. 63	ч. 1 ст. 64	п. 2 ч. 5 ст. 66	ч. 6 ст. 69
Запрос котировок в электронной форме	п. 6 ч. 2 ст. 82.2	Документации нет	Подп. «а» п. 4 ч. 9 ст. 82.3 (декларация)	ч. 3 ст. 82.4
Запрос предложений в электронной форме	п. 3 ч. 4 ст. 83.1	п. 1 ч. 6 ст. 83.1	п. 3 ч. 9 ст. 83.1	ч. 18 ст. 83.1

Вид деятельности должен быть конкретизирован!

Предмет закупки – услуги по предоставлению доступа к интернету (являются лицензируемыми, как и многие другие виды услуг связи). В документации указывалось, что участники закупки должны **соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, оказывающим закупаемые услуги**. А вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать **документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ**.

Вывод контрольного органа: заказчик не установил исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки требованиям российского законодательства

Решение Курского УФАС России от 12.05.2015 по делу № 138/2015. См. также решение ФАС России от 30.11.2016 № ПГОЗ-393/16: от участников закупки требовали «лицензию на право выполнения работ, являющихся предметом конкурса»

Предмет контракта действительно должен относиться к лицензируемым видам деятельности

- **Предмет закупки** – услуги по техническому обслуживанию и текущему ремонту газового оборудования и газопроводов.
Требование – наличие лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов. Изучив Положение о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, суды пришли к выводу, что техническое обслуживание и текущий ремонт газового оборудования и газопроводов **не включены в перечень лицензируемых работ**.
- **Лицензию на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов, расположенных по адресам, указанным в аукционной документации, может иметь только сам заказчик. Требование о предоставлении соответствующей лицензии участниками закупки заведомо неисполнимо:** у них нет прав на объекты заказчика, необходимых для получения лицензии по адресам взрывопожароопасных объектов
Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 12.05.2017 по делу № А43-19972/2016. См. также постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 26.09.2016 по делу № А75-13156/2015

Должен быть конкретизирован разрешенный вид работ / услуг по приложению к лицензии

- В требованиях к лицензии на фармацевтическую деятельность **заказчик не определил конкретные виды деятельности согласно Положению о лицензировании фармацевтической деятельности**. В результате аукционная комиссия заказчика неправомерно признала соответствующей заявку участника закупки, который представил лицензию с разрешенным видом деятельности «*розничная торговля лекарственными препаратами для медицинского применения, хранение и отпуск*». **Такая лицензия не дает хозяйствующему субъекту права осуществлять поставку лекарственных средств**

Решение УФАС России по Республике Алтай от 07.11.2014 по делу № 85-

Должна быть предусмотрена возможность предоставления всех допустимых видов лицензий

- При закупке натрия хлорида заказчик потребовал от участников закупки предоставления лицензии на фармацевтическую деятельность, без каких-либо альтернатив.
- **Вывод антимонопольного органа:** это привело к нарушению ч. 1 ст. ст. 17 Закона № 135-ФЗ. По данным ГРЛС, лекарственные средства с торговым наименованием «натрия хлорид» производят более 50 российских предприятий. **Лицензия на производство лекарственных средств позволяет производителям реализовывать произведенные ими препараты (в т. ч. осуществлять их перевозку до места нахождения покупателя) без лицензии на фармацевтическую деятельность**

Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 18.09.2014 по делу № 75/14

Иногда требование о наличии лицензии может быть предъявлено только к части потенциальных участников закупки

- При закупке услуг по охране помещений заказчик потребовал от участников закупки предоставления лицензии на право заниматься ЧОО. Из-за этого не смог принять участие в закупке местный филиал ФГУП «Охрана».
- **Выводы судов:** заказчик вправе предъявлять требования о наличии лицензии на осуществление ЧОО только к организациям, занимающимся ЧОО. **Во избежание ограничения конкуренции следовало указать, что документом, подтверждающим право участника закупки осуществлять охранную деятельность, является лицензия на осуществление охранной деятельности либо иной документ, в соответствии с которым участник закупки имеет право оказывать услуги по охране объектов и имущества**

Постановление Седьмого ААС от 29.12.2016 по делу № А27-14711/2016

Должна быть возможность предоставления лицензий «старого образца»

- Победитель аукциона представил лицензию на производство и ТО медицинской техники, выданную **18.03.2013**. Она не соответствовала положению о лицензировании данного вида деятельности (утв. ПП РФ от 03.06.2013 № 469, вст. в силу **15.06.2013**).
- По мнению жалобщика, аукционной комиссии следовало отклонить заявку победителя аукциона за предоставление недействительной лицензии.
- Жалоба была признана необоснованной, т.к. лицензии переоформляются **по истечении срока их действия**, а спорная лицензия является **бессрочной**.

Переоформление лицензии – право, а не обязанность хозяйствующего субъекта. Лицензия, не переоформленная в соответствии с новым положением о лицензировании, не становится из-за этого недействительной

Решение Владимирского УФАС России от 17.03.2016 по делу № Г

124-04/2016

Если закупаемые работы / услуги лицензируются по территориальному принципу, указывается территория действия лицензии

- **Предмет закупки:** услуги вооруженной охраны
- **Требование:** лицензия на ЧОО, действующая на территории Приморского края (по месту нахождения охраняемого объекта). Один из участников закупки представил лицензию, полученную им в УМВД России по Хабаровскому краю. В лицензии не было сведений о возможности осуществлять лицензируемый вид деятельности на территории иного субъекта РФ – Приморского края.
- **Вывод судов:** спорная лицензия не соответствует требованию аукционной документации относительно места осуществления лицензируемого вида деятельности. **Если участник закупки намеревался оказывать услуги не в том субъекте РФ, где**

Недопустимо, когда лицензия требуется лишь для части закупаемых товаров (работ, услуг)

- **Предмет закупки:** расходные материалы для стоматологии, в т.ч. реактивы, пломбировочные, гемостатические, перевязочные, слепочные, прокладочные и другие стоматологические материалы, а вместе с ними и болеутоляющие лекарственные средства.
- **Вывод антимонопольного органа:** закупка стоматологических материалов одновременно с лекарственными средствами привела к ограничению конкуренции. Поучаствовать в такой закупке могли лишь обладатели лицензии на фармацевтическую деятельность, хотя расходные материалы для стоматологии могут поставляться гораздо более широким кругом лиц. Заказчик был признан нарушившим ч. 3 ст. 17 Закона № 135-ФЗ.

Для некоторых видов деятельности требуется сразу несколько лицензий

• **Закупки наркотических средств и психотропных веществ** требуют:

- лицензии на фармацевтическую деятельность *либо* лицензию на производство лекарственных средств, **а также**
- лицензии на *деятельность по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений*

• **Закупки услуг по техническому обслуживанию медицинского рентген-оборудования** требуют:

- лицензии на техническое обслуживание медицинской техники, **а также**
- лицензии на *деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности) по виду «техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих)»*

Специфика конкретных лицензируемых видов деятельности должна учитываться при определении условий исполнения контракта

Пример: можно ли требовать, чтобы услуги по проведению периодических (предварительных) медицинских осмотров работников заказчика оказывались по месту нахождения заказчика?

- **Нет:** требование незаконно, так как медицинская деятельность может осуществляться только по адресу, указанному в лицензии
- **Да:** победитель конкурентной процедуры вправе переоформить лицензию после заключения контракта с заказчиком

Лицензией должен обладать сам участник закупки, а не его потенциальные субподрядчики

Если выполнение работ, оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, является самостоятельным объектом закупки, заказчик устанавливает требования к участникам закупки о наличии у них лицензии на такой вид деятельности (п. 7)

- Возможность привлечения иных лиц (субподрядчиков) для исполнения контракта не исключает необходимость наличия действующей лицензии у участников закупки.

П. 7 Обзора судебной практики (утв. СКЭС Верховного Суда РФ 28.06.2017)

Требование о том, чтобы срок действия лицензии перекрывал срок действия контракта, **незаконно**

В Законе № 44-ФЗ нет норм, которые давали бы заказчику основание устанавливать требования к сроку действия лицензий. Ч. 6 ст. 31 Закона № 44-ФЗ прямо запрещает заказчикам предъявлять к участникам закупок требования, не предусмотренные законом

Письмо Минфина России от 12.09.2017 № 24-03-06/58653

Лицензия участника закупки должна быть действительной на дату окончания срока подачи заявок на участие в закупке, а не до конца срока действия контракта

Решение ФАС России от 26.11.2015 по делу № КГОЗ-488/15

Копия лицензии должна быть представлена в полном объеме

Предмет закупки – услуги по отпуску лекарственных препаратов гражданам г. Владимира.

Участник закупки – аптечная сеть.

В копии лицензии были представлены титульный лист, обратная сторона и приложение № 6, где указывались виды деятельности, разрешенные по адресу аптеки, которая непосредственно должна была отпускать ЛС, если бы данная аптечная сеть победила в электронном аукционе. **В остальных приложениях содержалась информация об аптеках сети по другим адресам, не имеющим отношения к данному электронному аукциону. Отклонение заявки за непредоставление надлежащей копии лицензии было признано правомерным**

Требования к участникам закупок строительных работ

Требования к участникам закупок строительных работ с 1 июля 2017 г.

3. Подрядчик, являющийся членом СРО, не во всех случаях вправе принимать участие в конкурентных закупках (конкурсах, аукционах и т.д.). Согласно ч. 3 ст. 55.8 ГрК РФ **член СРО имеет право выполнять работы по договору подряда, заключаемому с использованием конкурентных процедур, при соблюдении в совокупности следующих условий:**

- **наличие у СРО**, членом которой является такое лицо, отдельного **компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств**;
- **совокупный размер обязательств по указанным договорам члена СРО не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.**

Количество договоров подряда, которые могут быть заключены членом СРО с использованием конкурентных способов заключения договоров, **не ограничивается**

Соотношение совокупных размеров обязательств с размерами взносов, вносимых в КФ

Ответственнос ть	1 контракт / совокупный размер обязательств	Взнос в КФ возмещени я вреда	Взнос в КФ обеспечения договорных обязательств
1-й уровень ответственнос ти	Не превышает 60 000 000	100 000	200 000
2-й уровень ответственнос ти	Не превышает 500 000 000	500 000	2 500 000
3-й уровень ответственнос ти	Не превышает 3 000 000 000	1 500 000	4 500 000
4-й уровень ответственнос	До 10 000 000 000	2 000 000	7 000 000

Требования к участникам закупок строительных работ с 1 июля 2017 г.

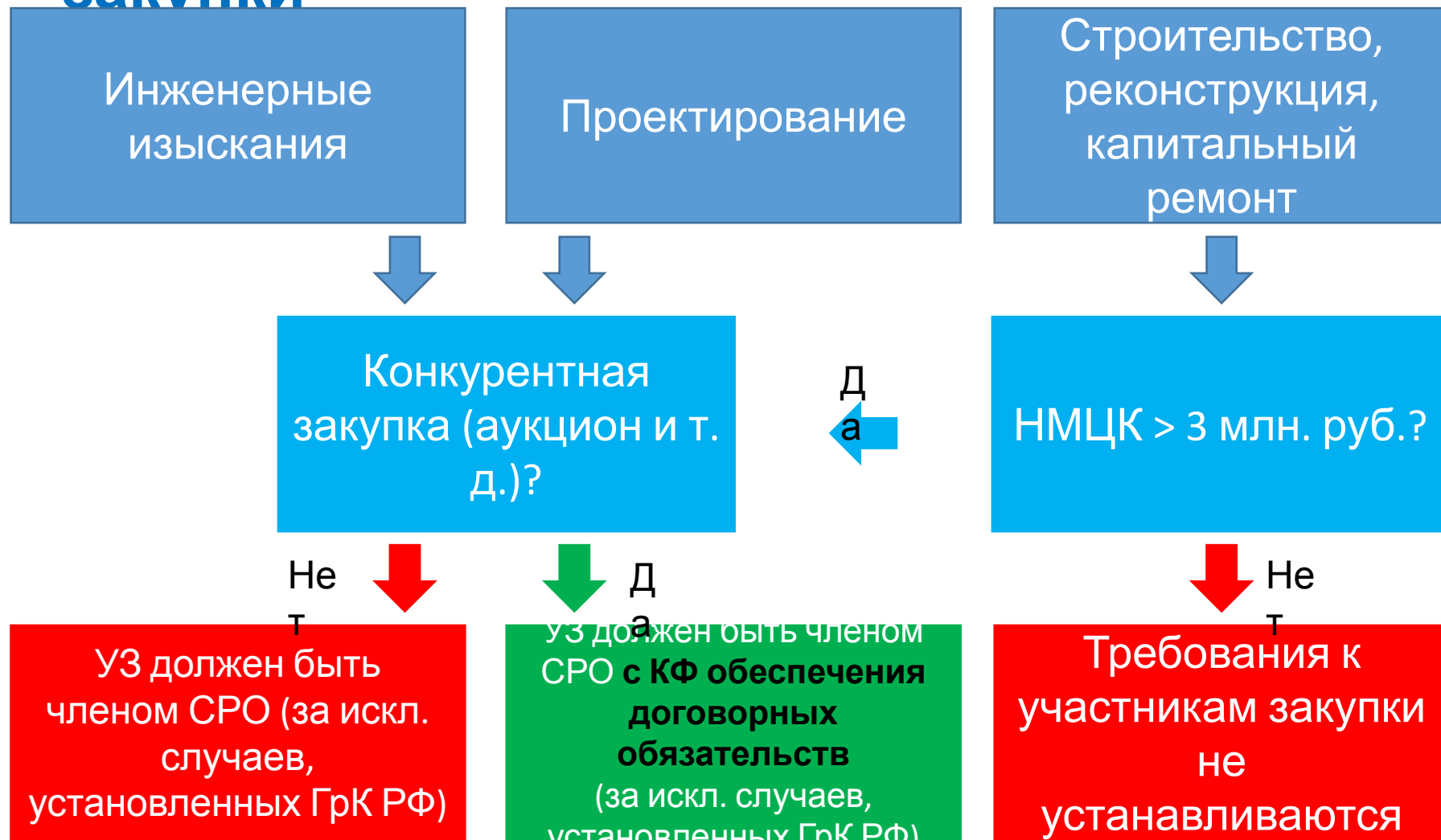
4. Отменены требования о членстве СРО в отношении:

- организаций, выполняющих строительные работы в рамках субподрядных договоров
- лиц, выполняющих строительство, реконструкцию или капитальный ремонт ОКС на сумму не более 3 000 000 руб.

5. Членство в СРО не требуется для лиц, указанных в:

- ч. 2.1 ст. 47 ГрК РФ (инженерные изыскания),
- ч. 4.1. ст. 48 ГрК РФ (архитектурно-строительное проектирование),
- ч. 2.2. ст. 52 ГрК РФ (строительство, реконструкция, капитальный ремонт ОКС)

Алгоритм действий заказчика по установлению требований к участникам закупки



Какой документ необходимо требовать в качестве подтверждающего соответствие участника закупки новым требованиям?

Это может быть **выписка из реестра членов СРО** (ч. 4 ст. 55.17 ГрК РФ). **Срок действия такой выписки, в отличие от свидетельства СРО, составляет один месяц с даты ее выдачи.**

Если на день рассмотрения заявки участника закупки срок действия представленной им выписки истечет, **отклонять заявку такого участника закупки не следует**, т.к. у заказчика имеется возможность проверить необходимые сведения о нем с помощью общедоступных источников информации

Рекомендуемая формулировка требования

Участник закупки:

- Должен быть членом СРО, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, имеющей компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств
- Должен иметь право выполнять работы по договору строительного подряда, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров, в отношении объектов _____ (указать вид объекта капитального строительства (см. форму выписки из реестр членов СРО (приказ Ростехнадздора от 04.03.2019 № 86))
- При этом совокупный размер обязательств по договорам подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, не должен превышать (с учетом цены контракта, заключаемого по результатам настоящего аукциона) предельный размер обязательств, исходя из которого участник закупки внес взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств
- **Оговорка 1:** не требуется членство в СРО участникам закупки:
 - перечисленным в ч. 2.2 ст. 52 ГрК РФ;
 - предложившим цену контракта, не превышающую 3 млн. руб.
- **Оговорка 2:** участник закупки, с которым контракт заключается по результатам несостоявшегося аукциона, может быть членом СРО, не имеющей компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств

Оговорки **нужно предусматривать!**

Требование заказчика к УЗ: «членство в СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта ОКС, за исключением лиц, перечисленных в ч. 2.2 ст. 52 ГрК РФ».

Правовая оценка: **заказчик нарушил запрет на предъявление к участникам закупки незаконных требований**, поскольку **не предусмотрел исключение, установленное в ч. 2.1 ст. 52 ГрК РФ (ненужность членства в СРО при цене контракта до 3-х млн руб.)**

Решение Белгородского УФАС России
от 19.07.2017 № 2646/2 по делу № 269-17-Т

Какой документ необходимо требовать в подтверждение соответствия УЗ?

Предоставление сведений, содержащихся в реестре членов СРО, осуществляется по запросам заинтересованных лиц в виде выписок из реестра в срок не более чем 3 раб. дня со дня поступления указанного запроса. Срок действия выписки из реестра членов СРО составляет один месяц с даты ее выдачи
(ч. 4 ст. 55.17 ГрК РФ)

Рекомендуемая формулировка требования к подтверждающему документу:

Выписка из реестра членов СРО по форме, утвержденной приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86, или копия такой выписки.

Требование к срок действия выписки

лучше не устанавливать

Позиция 1: предъявление требования о сроке действия выписки основывается на положениях ГрК РФ и п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (решения Московского УФАС России от 20.09.2017 №2-57-11399/77-17, Решение Челябинского УФАС России от 18.07.2018 № 462-ж/2018)

Позиция 2: требование о сроке действия выписки не соответствует положениям Закона № 44-ФЗ (решение ФАС России от 24.11.2017 по делу № 223ФЗ-976/17, Московского УФАС России от 20.09.2017 №2-57-11399/77-17, Мордовского УФАС России от 20.07.2018 № 391)

Единый реестр членов СРО Национального объединения СРО в области инженерных изысканий и подготовки проектной документации (НОПРИЗ)



Общероссийская
негосударственная
некоммерческая
организация

? Вопросы и ответы

WEB-семинары и трансляции

Войти | Зарегистрироваться



Об Объединении

Документы

Наши
регионы

Реестры

Негосударственная
экспертиза

Нормативно-правовое
регулирование

Нормативно-техническое
регулирование

Пресс-служба

Контакты

Единый реестр членов СРО >

ИНН

Поиск по ИНН

Реестр членов всех СРО

Рег. номер СРО

Полное и сокращённое наименование СРО

Адрес

Город

Федеральный
округ

Рег. номер СРО

Полное и сокращённое наименование СРО

Адрес

Город

▼

✓ СРО-И-001-28042009 Саморегулируемая организация Ассоциация «Инженерные изыскания в строительстве» (СРО "АИИС")

105187, г. Москва, Окружной проезд, д. 18

Москва

Москва

✓ СРО-И-002-03082009 Саморегулируемая организация "Объединение организаций выполняющих инженерные изыскания при архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов атомной отрасли "СОЮЗАТОМГЕО" (СРО "СОЮЗАТОМГЕО")

119017, г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 29, стр. 1

Москва

Москва

✓ СРО-И-003-14092009 Ассоциация саморегулируемая организация «Центральное объединение организаций по инженерным изысканиям для строительства «Центризыскания» (Ассоциация СРО "Центризыскания")

129090, Москва, Большой Балканский пер., д. 20, стр. 1

Москва

Москва

<http://nopriz.ru/nreesters/elektronnyy-reestr/>

Единый реестр членов СРО Национального объединения СРО в области строительства (НОСТРОЙ)



Единый реестр членов СРО

Контакты

Реестр СРО

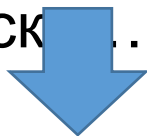
Реестр членов СРО

Полное наименование члена СРО	Сокращенное наименование члена СРО	ИНН	ОГРН	Статус	Тип	Рег. номер СРО
По наименованию члена СРО	По наименованию члена СРО	По ИНН	По ОГРН			По номеру СРО
Общество с ограниченной ответственностью "Центр"	ООО "Центр"	0278128540	1060278109055	 Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "АНТ"	ООО "АНТ"	6658417404	1126658026901	 Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "ПРАТО"	ООО "ПРАТО"	7735141755	1157746212150	 Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "СаровИнвест"	ООО "СаровИнвест"	5254483897	1115254000014	 Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "МСК"	ООО "МСК"	7710497439	1157746515794	 Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "СТРОЙТЕХГАРАНТ"	ООО "СТРОЙТЕХГАРАНТ"	9103074850	1159102106272	 Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "Белорос"	ООО "Белорос"	3306004304	1033300401386	 Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009
Общество с ограниченной ответственностью "Кроникс Сервис"	ООО "Кроникс Сервис"	7706572330	1057746438771	 Является членом	ЮЛ	СРО-С-085-27112009

<http://reestr.nostroy.ru/reestr>

Сложные ситуации

- 1) УЗ представил в составе заявки выписку из реестра членов СРО, однако информации о нем в реестре нет...
- 2) В реестре содержится информация, которая противоречит выписке...



Направьте запрос в СРО или Национальное объединение СРО, чтобы установить фактический статус УЗ

Пример опрометчивости:

Сведения выписки из реестра членов СРО не соответствовали сведениям в реестре членов СРО «Строительное региональное партнерство» (<http://sibrp.ru/law>). Отклонение было признано незаконным, т.к. **на момент рассмотрения вторых частей заявок УЗ состоял в вышеуказанной СРО. Это подтвердила сама СРО**

(Решение Новосибирского УФАС России от 28.08.2017 № 08-01-373)

Нужно ли проверять **непревышение** суммы, исходя из которой УЗ внес взнос в КФ ОДО?

Допуск заявки УЗ, который ввел заказчика в заблуждение относительно своей правомочности заключить и исполнить контракт, не является нарушением со стороны закупочной комиссии

Предложение участника: 42 570 000,00 руб.

Контракты на исполнении: 55 684 585, 17 руб.

Уровень ответственности: 60 000 000,00 руб.

Правовая оценка: комиссия рассматривает заявки исключительно на соответствие требованиям документации о закупке. НМЦК проводимой закупки – 43 млн руб. (т.е. меньше 60 млн руб.). У комиссии заказчика при рассмотрении заявок участников закупки отсутствовали доказательства предоставления участником закупки недостоверных сведений. **Только сам подрядчик должен подтверждать сведения о фактическом совокупном размере обязательств по договорам подряда. Только он сам и может обладать достоверной информацией о размере обязательств** (Решение Ямало-Ненецкого УФАС России от 18.06.2018 №

04.01/269.2018)

Проверить можно

В ЕИС на 14.08.2017 размещены сведения о заключении участником закупки следующих контрактов:

- по итогам открытого конкурса № 0134200000117001592 - по цене **7 000 000 руб.** на выполнение «проектно-изыскательских работ» (для строительства объекта капитального строительства);
- по итогам открытого конкурса № 0119200000117003721 - по цене **10 000 000 руб.** на «выполнение комплекса работ по разработке проектной и рабочей документации» (для строительства объекта капитального строительства);
- по итогам открытого конкурса № 0121200004717000319 - по цене **17 012 501 руб.** на «выполнение инженерных изысканий и разработку проектной документации» (для строительства объекта капитального строительства).

Таким образом, **совокупный размер обязательств УЗ по данным контрактам составляет 34 012 501 руб.** При этом УЗ претендует на заключение с ним контракта по итогам рассматриваемого конкурса № 0158200001817000024. **В заявке на участие в конкурсе предложена цена контракта 30 000 000 руб., что при сложении с 34 012 501 руб. дает результат 64 012 501 руб. Это превышает указанный в выписке от 26.07.2017 № 152/07 уровень ответственности УЗ как члена СРО (50 000 000 руб.)**

Решение Ростовского УФАС России от 30.08.2017 № 1610
Р/РЗ

Проверять **нужно!**

Комиссия заказчика обязана проверить документы и информацию на достоверность и соответствие требованиям документации, а участника аукциона проверить на соответствие требованиям, установленным в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, который взаимосвязан с положениями ГрК РФ

«...**Аукционная комиссия** при рассмотрении вторых частей заявок **должна не только установить наличие в составе заявки выписки из реестра членов СРО, но и проверить ее на достоверность и соответствие положениям действующего законодательства, в частности норм ГрК РФ.** Доводы об отсутствии у аукционной комиссии полномочий проверять выписку члена СРО на предмет соответствия ГрК РФ признаются необоснованными»

(Решение **Сахалинского УФАС России** от 15.12.2017 по делу № 382/17)

Проверять нужно **внимательно!**

При проведении расчета фактического совокупного размера обязательств члена СРО по договорам подряда, заключенным с использованием конкурентных способов закупки, **конкурсной комиссией заказчика ошибочно был дважды учтен один и тот же контракт. Допущенные ошибки необоснованно увеличивают сумму по обязательствам участника закупки, принимаемую во внимание** при принятии решения относительно его заявки (Решение Ростовского УФАС России от 03.08.2018 № 14524/03)

Советы

- **Учитывайте только такие контракты, которые были заключены с использованием конкурентных способов закупок (закупки, окончившиеся заключением контракта с единственным участником по п. 25 или 25.1 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, нельзя считать конкурентными)**
- **Информация об исполнении контрактов может отсутствовать в реестре контрактов в связи с безответственностью заказчиков, не направивших соответствующие сведения в установленные сроки. Перед принятием решения об отклонении заявки УЗ свяжитесь с его контрагентами, чтобы убедиться, что указанные контракты действительно не исполнены**

Проектирование и изыскания: две СРО или одна?

Одна. Согласно ч. 5.2 ст. 48 ГрК РФ договором подряда на подготовку ПД м.б. предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий → для заключения такого договора достаточно членства в СРО в области проектирования (решения Калининградского УФАС России от 06.09.2017 № КС-207/2017, Чувашского УФАС России от 20.12.2017 по делу № 351-К-2017г.)

Две. Если предметом договора подряда является выполнение работ по инженерным изысканиям и подготовке ПД, то ИП или ЮЛ должен быть одновременно членом двух СРО – в области инженерных изысканий и в области архитектурно-строительного проектирования (письмо Минстроя России от 30.01.2018 № 2890-ХМ/08, решения Иркутского УФАС России от 20.04.2018 и Ставропольского УФАС России от 22.05.2018 № РЗ-781-2018)

**Требования пунктов 3 – 11
части 1 ст. 31 Закона № 44-
ФЗ**

Единые требования к участникам закупок: пункты 3-5 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

3

- **ЮЛ** не должно находиться в стадии ликвидации;
- в отношении **ЮЛ либо ИП** не должно быть вынесено решения арбитражного суда **о признании его несостоятельным (банкротом)** и об открытии конкурсного производства

4

- на дату подачи заявки на участие в закупке **деятельность** участника закупки **не должна быть приостановлена** в порядке, установленном КоАП РФ

5

- **УЗ не должен иметь недоимок по налогам и сборам, задолженности по иным обязательным платежам** в бюджеты за прошедший календарный год, **размер которых превышает 25%** балансовой стоимости активов участника закупки

Единые требования к участникам закупок: п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

Участники закупок – физ. лица, а также к должностные лица юридических лиц, участвующих в закупках (руководитель, члены коллегиального исполнительного органа **или** главный бухгалтер) **не должны быть:**

- **судимыми за преступления в сфере экономики** (за исключением случаев, когда судимость погашена или снята),
- **лишенными права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью**, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки,
- **подвергшимися административному наказанию в виде дисквалификации;**
- **судимыми за незаконное участие в предпринимательской деятельности, получение взятки, дачу взятки и посредничество во взяточничестве (статьи 289–291.1 УК РФ).**

Единые требования к участникам закупок: пункты 7.1, 8 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

Участник закупки – юридическое лицо не должно было привлекаться к административной ответственности за **незаконное вознаграждение от имени юридического лица** в течение двух лет до момента подачи заявки (ст. 19.28 КоАП РФ)

Участник закупки должен **обладать исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты.**

Исключением являются случаи заключения контрактов:

- на создание произведений литературы или искусства;
- на исполнение;
- на финансирование проката или показа национального фильма.

Пункт 9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ: отсутствие конфликта интересов между участником закупки и заказчиком

Потенциальные участники конфликта интересов со стороны заказчика	Потенциальные участники конфликта интересов со стороны участника закупки	Запрещенные виды отношений
- руководитель заказчика - член комиссии по осуществлению закупок - руководитель контрактной службы заказчика - контрактный управляющий	- выгодоприобретатели ХО - единоличный исполнительный орган ХО (директор, генеральный директор, управляющий, президент и др.) - члены коллегиального исполнительного органа ХО - руководитель (директор, генеральный директор) учреждения или ГУП/МУП - иные органы управления юридических лиц - участников закупки - физические лица – участники закупок, в т.ч. зарегистрированные в качестве ИП	- Брак - Близкое родство: - родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, дедушки, бабушки и внуки); - полнородные и неполнородные (имеющие только общих отца или мать) братья и сестры - Отношения усыновитель / усыновленный

См. «Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о применении п. 9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.09.2016

Примеры конфликта интересов

Пример 1

- **Жене главы администрации г. Переславля-Залесского принадлежит доля 22% в уставном капитале ООО "НПК Протэкт". ООО "НПК Протэкт" является совладельцем ООО «Альянс» с долей в размере 90%. ООО «Альянс» стало победителем электронного аукциона, заказчиком в котором выступала администрация г. Переславля-Залесского. Суды сочли факт наличия конфликта интересов доказанным (постановление ФАС Волго-Вятского округа от 31.08.2016 по делу №**

Пример 2

- **закупка «малого объема» – не повод игнорировать требование об отсутствии конфликта интересов: суд признал контракт «до ста тысяч» ничтожным, так как руководитель организации-заказчика приходился родным сыном директору организации-поставщика (постановление Восемнадцатого ААС от 09.08.2017 по делу № А47-1954/2017)**

Изменения, которые произошли с 01.07.2018

- **Участники электронных процедур** декларируют свое соответствие нужным пунктам ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ исключительно с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки.
- «Самодельные» декларации о соответствии требованиям пунктов 3 – 9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ по-прежнему требуются лишь от участников «бумажных» конкурсов, запросов котировок и запросов предложений

А если УЗ не поставил «галочку», но предоставил «самодельную» декларацию?

Отклонять. Закон № 44-ФЗ обязывает участников закупок декларировать свое соответствие требованиям пунктов 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки (Решение Владимирского УФАС России от 20.09.2018 № Г 887-04/2018)

Не отклонять. При проведении электронной процедуры направление любых документов осуществляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки. **Прикрепление файла декларации к подаваемой заявке также следует считать подачей декларации «с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки»** (Решение Ленинградского УФАС России от 17.08.2018 по делу № 1087-03-7202-РЗ/18. См. также решение Московского УФАС России от 16.08.2018 по делу №2-57-10172/77-1)

Единые требования к участникам закупок: п. 10 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

- Участник закупки не должен являться офшорной компанией
- Перечень офшорных зон утверждён приказом Минфина России от 13.11.2007 № 108н
- **Проверка участников закупок на соответствие данному требованию** в случае проведения электронного аукциона, запроса котировок и предварительного отбора – **право, а не обязанность** комиссии по осуществлению закупок (ч. 8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ)

Участники закупок не обязаны подтверждать свою «неофшорность»

- Заказчик установил требования к участникам закупки, соответствующие пунктам 3 – 10 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, и указал, что соответствие участников данным требованиям должно подтверждаться декларацией.
- ФАС России признала это неправомерным:
положения Закона № 44-ФЗ не дают заказчику права обязывать участников закупок подтверждать свою «неофшорность»

Решение ФАС России от 02.08.2017 по делу № К-990/17. См. также решения Кировского УФАС России от 20.09.2017 № 400/03-17-з, Псковского УФАС России от 25.08.2017 по делу № 44-93/17, Краснодарского УФАС России от 28.08.2017 по делу № ЭА-2103/2017, Пермского УФАС России от 08.08.2017 по жалобе № 012159, Курганского УФАС России от 20.03.2017 по делу № 05-02/27-17 и мн. др.

Новое требование с 01.07.2018:

п. 11 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ

Отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством РФ

Способ закупки	Пункты ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, соответствие которым декларируется
Открытый конкурс	3 – 9
Электронный конкурс	3 – 9, 11
Электронный аукцион	3 – 9
Запрос котировок	3 – 9
Запрос котировок в электронной форме	1, 3 – 9
Запрос предложений	Заказчик самостоятельно определяет перечень документов, подтверждающих соответствие участников запроса предложений требованиям ст. 31 Закона № 44-ФЗ
Запрос предложений в электронной форме	3 – 5, 7 – 9

Заказчики **забывают** устанавливать новое требование...

См. решения:

- Московского УФАС России от 20.08.2018 по делу № 07-24-22474эп/18
- Магаданского УФАС России от 31.08.2018 по делу № 04-30/132-2018, от 14.09.2018 по делу №04-30/138-2018
- Архангельского УФАС России от 18.09.2018 по делу № 300мз-18
- Хакаского УФАС России от 23.08.2018 по жалобе № 96/КС
- Чукотского УФАС России от 16.08.2018 № 98/01-44/18
- Хабаровского УФАС России 14.08.2018 № 271
- Бурятского УФАС России от 06.09.2018 № 04-50/536-2018, 04-50/537-2018
- Ростовского УФАС России от 06.09.2018 по делу № 1575/03

Требовать – требуем, но подтверждать соответствие требованию УЗ не обязаны

«...вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать в <...> **декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 10, 11**

ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ».

Правовая оценка: заказчик установил излишнее требование к составу заявки участника закупки, тем самым нарушив ч. 6 ст. 66 Закона № 44-ФЗ. В связи с допущенными нарушениями в действиях виновных должностных лиц усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного **ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.**

Решение Челябинского УФАС

России от 20.08.2018 по делу №

519-ж/2018

Отклонять за отсутствие сведений о соответствии п. 11 ч. 1 ст. 31 **нельзя**

Аукционная комиссия заказчика отклонила заявку участника закупки, т.к. в ней не было сведений о его соответствии требованиям п. 11 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

Правовая оценка контрольного органа:
декларирование соответствия требованию п. 11 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ законом не предусмотрено. Действия аукционной комиссии заказчика являются
неправомерными и нарушают ч. 7 ст. 69 Закона № 44-ФЗ

Решение Оренбургского УФАС России от 27.08.2018 № 08-07-580/2018. См. также решение Крымского УФАС России от 05.09.2018 № 06/2955-18

Дополнительные требования к участникам закупок

Дополнительные требования к участникам закупок

Правительство РФ вправе устанавливать дополнительные требования к участникам закупок отдельных видов ТРУ, закупаемых с использованием отдельных способов определения ППИ (ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ)



Для отдельных видов ТРУ и отдельных видов закупок такие дополнительные требования установлены Правительством РФ в Приложении 1 к постановлению от 04.02.2015 № 99



Если Правительством РФ установлены дополнительные требования к участникам закупок, заказчики обязаны устанавливать такие дополнительные требования при осуществлении закупок (ч. 4 ст. 31 Закона № 44-ФЗ)

Для каких ТРУ предусмотрены доп. требования

- 1) работы в сфере культуры:
 - **работы по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории) народов РФ;**
 - работы по реставрации музейных предметов и музейных коллекций, особо ценных и редких документов;
 - работы, связанные с необходимостью допуска подрядчиков к учетным базам данных музеев, архивов, библиотек, к хранилищам (депозитариям) музея, к системам обеспечения безопасности музейных предметов и музейных коллекций, архивных документов, библиотечного фонда;
- 2) **работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу ОКС, за исключением линейного объекта, если НМЦК превышает 10 млн руб.;**
- 3) работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу **линейного объекта**, если НМЦК превышает 10 млн руб.;
- 4) **работы по** строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), **благоустройству территории**, если НМЦК превышает 10 млн руб.;
- 5) **работы по ремонту содержания автомобильных дорог**, если НМЦК

Для каких ТРУ предусмотрены доп. требования

- 7) транспортные услуги, связанные с выполнением воинских морских и речных перевозок;
- 8) оказание транспортных услуг (выполнение работ), связанных с техническим обслуживанием, ремонтным монтажом и ремонтом железнодорожного подвижного состава, находящегося в оперативном управлении Вооруженных Сил РФ и организаций, подведомственных Минобороны России
- 9) услуги по организованной перевозке групп детей автобусами**
- 10) закупки по государственному оборонному заказу в части заказов на создание, модернизацию, поставки, ремонт, сервисное обслуживание и утилизацию вооружения, военной и специальной техники**

Требования к участникам закупок работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу ОКС, за искл. линейного объекта, если НМЦК > 10 млн руб.

Начальная (максимальная) цена контракта	Цена контракта, подтверждающего опыт, min % от НМЦК
От 10 млн руб. до 100 млн руб.	50
От 100 млн руб. до 500 млн руб.	40
От 500 млн руб. до 1 млрд руб.	30
Свыше 1 млрд руб.	20

Подтверждающие документы при закупках работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу ОКС, за искл. линейного объекта, если НМЦК > 10 млн руб.

- копия исполненного контракта (договора);
- копия акта выполненных работ, подтверждающего стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ **д.б. подписан не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.** Может быть несколько;
- копия разрешения на ввод ОКС в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод ОКС в эксплуатацию не выдается). Указанный документ **д.б. подписан не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.** Может быть несколько;

Новый порядок подтверждения соответствия дополнительным требованиям с 01.07.2019

1. Аккредитованные участники закупок направляют подтверждающие документы по каждому виду ТРУ оператору ЭП
2. В течение 5-ти раб. дней со дня, следующего за днем получения подтверждающих документов, оператор ЭП по каждому виду ТРУ, по которому представлены такие документы, принимает решение:
 - о размещении подтверждающих документов в реестре аккредитованных УЗ;
 - об отказе в размещении подтверждающих документов в реестре аккредитованных УЗ

**Несовпадение перечня подтверждающих документов
соответствия дополнительным
требованиям с 01.07.2019:
в каких случаях оператор ЭП
отказывает в размещении
подтверждающих документов**

1

- Несоответствие перечня представленных документов перечню, предусмотренному ПП РФ № 99

2

- Нарушение порядка взаимодействия участника закупки и оператора ЭП при направлении подтверждающих документов (будет установлен Правительством РФ)

**Новый порядок подтверждения
соответствия дополнительным
требованиям с 01.07.2019:
процедура закупки с доп.
требованиями**

Вторые части заявок на участие в ЭА отклоняются в случае:

- 1) **непредставления документов и информации**, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, и 5, **8.2** ст. 66 настоящего Федерального закона,
- 2) **несоответствия указанных документов и информации** требованиям, установленным документацией об аукционе,
- 3) **наличия в указанных документах недостоверной информации** об участнике аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок.
Новая редакция ч. 1 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ

**Закупаются работы по реконструкции
ОКС. Участники должны подтвердить
наличие опыта именно реконструкции
ОКС?**

При таком подходе организация, у
которой есть опыт строительства и
капремонта,
не будет соответствовать
дополнительным требованиям при
закупке работ
по реконструкции. Поэтому **требование
о наличии опыта только по
реконструкции ОКС повлечет
необоснованное ограни-чение
конкуренции за счет сужения круга
потенциальных участников закупки**

Определение Верховного Суда РФ от 16.10.2017 № 305-ЭС17-7844

по делу № А40-125403/2016

предметом подряда, заключающегося в строительстве ОКС, требующего разрешения на ввод ОКС в экспл. Обязан ли УЗ представить копию разрешения на ввод ОКС в экспл., полученного им **на свое**

имя? Такое разрешение выдается исключительно застройщику. Сведения о лицах, которые фактически выполняли работы по строительству, в разрешении не указываются. Таким образом, **не предусмотрена выдача разрешения на ввод в эксплуатацию лицу, выполнившему работы по строительству объекта — подрядчику, генеральному подрядчику или субподрядчику.** В силу изложенного в заявке не может находиться разрешение, выданное кому-либо из них. **Это не**

может приравниваться к отсутствию у них соответствующего опыта
Постановление ФАС Московского округа от 15.08.2018 по делу А40-223872/2017

Копия – документ, **полностью** воспроизводящий подлинник

- Участник закупки представил копию «подтверждающего» контракта не полностью: воспользовавшись реестром контрактов, аукционная комиссия установила, что к нему **заключались дополнительные соглашения об изменении банковских реквизитов, из текста которых следовало, что они являются неотъемлемой частью контракта.** Участник закупки обжаловал отклонение: эти дополнительные соглашения не являются существенными, поэтому предоставлять их в составе заявки было не обязательно.
- Однако контрольный орган поддержал заказчика, посчитав, что в данном случае **копия**

«подтверждающего» контракта не может считаться представленной («копия – документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника»)
Решение Архангельского УФАС России от 20.10.2017 № 04-05/4991 по делу № 33003-17.
См. также решение Краснодарского УФАС России от 24.08.2018 по делу № ЭА – 1473/2018 и др.

Судебная практика

В «подтверждающем» контракте указывалось, что его неотъемлемой частью являются:

- Техническое задание (приложение № 1);
- Смета (приложение № 2);
- Календарный график (приложение № 3).

При подаче заявки КЗ приложил к контракту только Техническое задание (приложение № 1), приложение № 2 (Смета) и приложение № 3 (Календарный график) отсутствовали.

Правовая оценка: отсутствие указанных документов само по себе не свидетельствует об отсутствии у УЗ успешного опыта, так как ПП РФ № 99 не содержит указания на обязательное представление данных документов.

УЗ представил **акт приемки законченного строительством объекта и разрешение на ввод объекта в эксплуатацию**, из которых следует, что он выполнил работы по подтверждающему контракту в полном объеме и они приняты заказчиком без замечаний по сроку и качеству выполнения. При таких обстоятельствах, **у аукционной комиссии при оценке вторых частей заявок не должно было возникнуть сомнений относительно объема, стоимости и характера фактически выполненных работ**

Постановление Пятого ААС от 26.04.2018 по делу № А59-5135/2017

Название подтверждающего акта **не имеет значения**

Можно принимать любые документы, которые содержат обязательные реквизиты первичного учетного документа (ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете"):

- 1) наименование документа;
- 2) дата составления документа;
- 3) наименование экономического субъекта, составившего документ;
- 4) содержание факта хозяйственной жизни;
- 5) величина натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения;
- 6) наименование должности лица (лиц), совершившего (совершивших) сделку, операцию и ответственного (ответственных) за ее оформление, либо наименование должности лица (лиц), ответственного (ответственных) за оформление свершившегося события;
- 7) подписи вышеуказанных лиц, с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для их идентификации

Если вместо ежемесячных актов выполненных работы (КС-2) будут представлены акты приемки законченного строительством объекта (КС-11) или акты приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией (КС-14), отклонять заявку УЗ не следует

Решение Верховного Суда Республики Хакассия
от 17.05.2017 по делу № 7р-94/2017

Подтверждающий контракт заключен по 44-ФЗ.

Должна ли стоять галочка «исполнение завершено»?

«... Не представляется возможным считать контракт исполненным лишь с момента размещения информации о его исполнении в ЕИС, равно как и считать его неисполненным при отсутствии такого размещения.

Возможность размещения информации об исполнении контракта в ЕИС предоставлена лишь заказчику.

Следовательно, **возложение ответственности на участника закупки за наличие данных сведений в реестре контрактов создает условия, влекущие ограничение конкуренции.**

Наличие подписанных без замечаний сторонами контракта актов приемки выполненных работ и акта приемки законченного строительством объекта свидетельствует об исполнении подрядчиком своих обязательств по контракту».

Письмо Федеральной антимонопольной службы от 09.08.2017 по делу № А/39/610/2017

Представлены АВР на сумму > 50 % НМЦК проводимой закупки, но меньше цены подтверждающего контракта. Считается ли опыт подтвержденным?

- **Позиция 1:** расхождение стоимости выполненных работ с ценой подтверждающего контракта свидетельствует о том, что последний не был исполнен в полном объеме → **заявка участника закупки подлежит отклонению** (Решение Челябинского УФАС России от 24.10.2017 по делу № 737-ж/2017)
- **Позиция 2:** **ПП РФ № 99 не содержит требования о совпадении стоимости выполненных работ с ценой контракта.** В одном случае разница между этими величинами объяснялась достигнутой подрядчиком **экономией** (Постановление ФАС ДВО от 11.07.2018 по делу № А59-3567/2017), в другом **контракт был расторгнут в части работ, выполнение которых было признано нецелесообразным** (Постановление ФАС ВСО от 31.05.2018 по делу № А33-12608/2017)

Другие часто задаваемые вопросы

- **Нужно ли устанавливать дополнительные требования, если закупаемые работы относятся к текущему ремонту?**
 - **нет**, см. решение Верховного Суда РФ от 22.08.2016 № АКПИ16-574, письмо ФАС России от 17.04.2017 № ИА/25494/17
- **Может ли подтверждать соответствие участника закупки дополнительному требованию контракт, который был исполнен им с нарушениями?**
 - **да**, см. решение Челябинского УФАС России от 07.12.2017 по делу № 818-ж/2017
- **Должен ли «подтверждающий» контракт непременно быть контрактом, заключенным по Закону № 44-ФЗ?**
 - **нет**, см. решение Санкт-Петербургского УФАС России от 24.09.2014 по делу № 44-1833/14
 - **это м.б. даже договор субподряда!** (решение ФАС России от 14.11.2016 по делу № К-1816/16)
- **Достаточно ли будет контракта, который исполнен на сумму, превышающую 20 % НМЦК проводимой закупки, а в оставшейся части – на исполнении?**
 - **нет**, см. решение ФАС России от 11.02.2017 по делу № К20/17

В каких случаях может проводиться КОУ: начало

- 1) работы по проектированию, сооружению и выводу из эксплуатации объектов использования атомной энергии;
- 2) работы по обращению с ядерными материалами, отработавшим ядерным топливом, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами;
- 3) работы по конструированию и изготовлению оборудования, применяемого на объектах использования атомной энергии;
- 4) работы по ремонту вооружения и военной техники ядерного оружейного комплекса;
- 5) работы по строительству, и (или) реконструкции, и (или) капитальному ремонту особо опасных, технически сложных, уникальных ОКС (см. ст. 48.1 ГрК РФ), искусственных дорожных сооружений (включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения), если НМЦК превышает 150 млн. руб. (закупка для гос. нужд) или 50 млн. руб. (закупка для мун. нужд)

В каких случаях может проводиться КОУ: окончание

6) услуги общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, если:

а) НМЦК превышает 500 тыс. руб.;

б) заказчиками выступают:

- организации, осуществляющие образовательную деятельность,
- медицинские организации,
- организации социального обслуживания,
- организации отдыха детей и их оздоровления.

7) работы по определению кадастровой стоимости при проведении государственной кадастровой оценки;

8) обязательный публичный технологический и ценовой аудит крупных инвестиционных проектов с государственным участием в отношении ОКС, финансировать которые планируется за счет средств федерального бюджета, а также за счет бюджетных ассигнований Инвест. фонда РФ;

9) услуги по организации отдыха детей и их оздоровлению

Доп. требования при закупках пищевых продуктов или услуг по организации питания посредством КОУ

Дополнительные требования к участникам	Соответствие подтверждается
наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, заключенного в соответствии с Законом № 44-ФЗ или Законом № 223-ФЗ, за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в КОУ. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 20 %	- копией ранее исполненного контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ, либо в реестре договоров, заключенных в соответствии с Законом № 223-ФЗ, и - копией документа о приемке поставленного товара, оказанной услуги (если документов было много –

Часто задаваемые вопросы: начало

- **Можно ли требовать, чтобы «подтверждающий» контракт был на поставку не каких угодно пищевых продуктов, а именно тех, на поставку которых проводится данный КОУ?**
 - **нет**, см. постановление Новгородского УФАС России от 06.06.2016 № 3229/03 о наложении штрафа по делу № 72 об административном правонарушении
- **Можно ли при проведении КОУ на поставку пищевых продуктов указать, что «подтверждающий» контракт тоже должен быть на поставку пищевых продуктов? А если КОУ проводится на оказание услуг общественного питания – чтобы «подтверждающий» контракт был на оказание таких услуг?**
 - **да**, см. решение Краснодарского УФАС России от 28.11.2017 по делу № КОУ – 51/2017
 - **нет**, см. постановление ФАС Московского округа от 23.11.2016 по делу № А40-240166/2015

Часто задаваемые вопросы:

продолжение

- Участник закупки решил подтвердить опыт поставки пищевых продуктов копией соответствующего контракта и сводным актом приема-передачи пищевых продуктов (ввиду чрезмерно большого количества товарных накладных). Считается ли такой акт надлежащим документом о приемке поставленных товаров?
 - **Зависит от порядка приемки по контракту**, см. решение Ивановского УФАС России от 15.09.2017 № 07-15/2017-169
- «Подтверждающий» контракт представлен на сумму свыше 20% НМЦК, но документ о приемке поставленных товаров до 20% НМЦК не дотягивает. Считается ли наличие опыта подтвержденным?
 - **нет**, см. решение Якутского УФАС России от 23.03.2017 по делу № 06-203/17т

Часто задаваемые вопросы: окончание

- Проводится совместный КОУ. Можно ли представить несколько «подтверждающих» контрактов на сумму свыше 20% НМЦК совместного КОУ?
 - **Нет, но чрезмерное укрупнение может быть признано ограничением конкуренции**, см. постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 14.02.2017 по делу № А33-10172/2016
- При проведении КОУ нельзя использовать в качестве критериев оценки конкурсных заявок критерии, которые использовались для предквалификационного отбора. Означает ли это, что опыт участника закупки по определению не может быть критерием оценки заявок на участие в КОУ?
 - **нет, это можно обойти**. См. решение Новгородского УФАС России от 20.04.2017 № 1932/03

Пример разделения критериев предквалификационного отбора и критериев оценки квалификации участника КОУ

Различие	Доп. требование	Оценка квалификации
Исследуется наличие опыта оказания разных видов услуг	Наличие исполненного контракта на оказание услуг общественного питания и (или) поставку пищевых продуктов	опыт оказания услуг лечебного питания
Опыт подтверждается за разные периоды времени	3 года до даты подачи заявки	2011 – 2013 годы
Необходимый объем опыта определяется по разным основаниям	стоимость ранее исполненного контракта	объем оказанных услуг по ранее исполненным контрактам в койко-днях, но не менее чем 81 000 койко-дней в год
Наличие опыта подтверждается разными способами	копии документа (документов) о приемке поставленного товара, оказанной услуги	сводные акты приемки оказанных услуг либо скриншоты страниц сайта www.zakupki.gov.ru , содержащие сведения об

**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!**