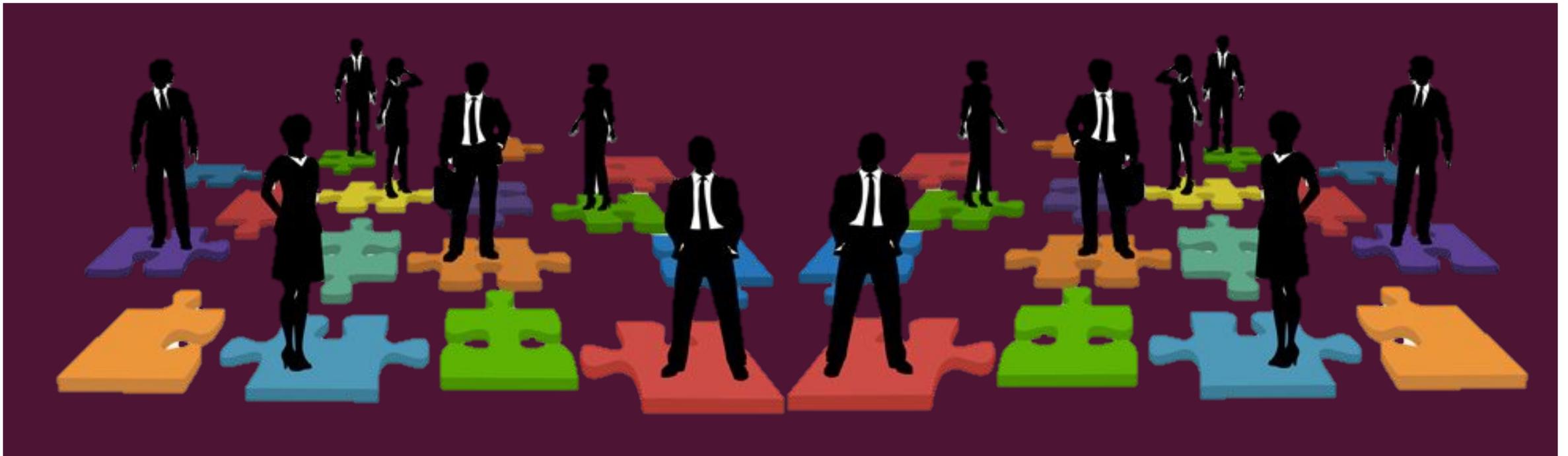


# ГЕНЕЗИС ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Выполнила: студентка группы БММ-15-02  
Гайфулина Екатерина

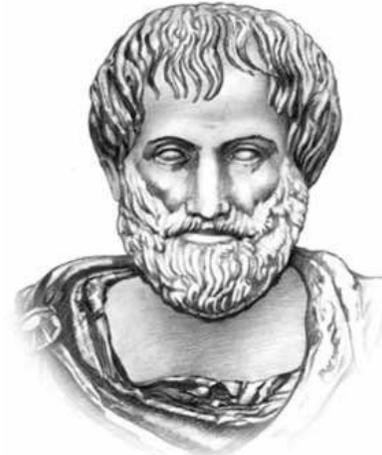


В кодексе законов вавилонского царя Хаммурапи большое внимание уделялось регулированию отношений найма и размеров оплаты за наемный труд, правовой защите личности производителей

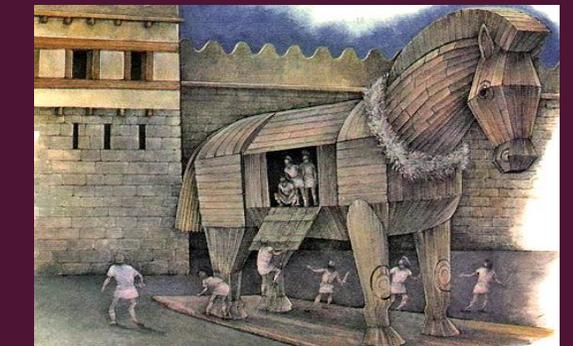
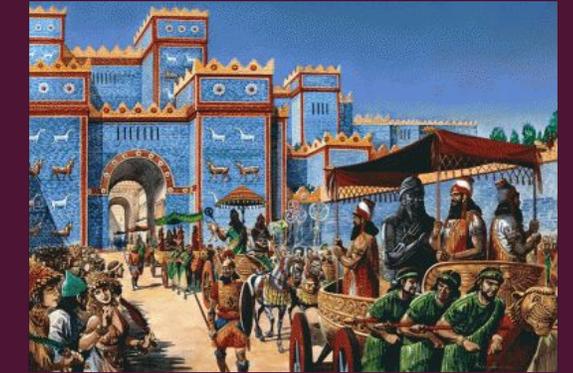
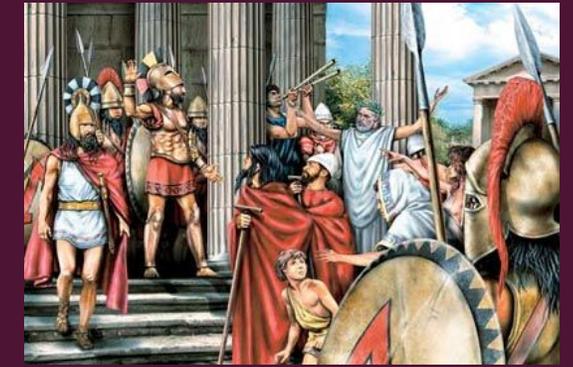


В Древней Греции основным производителем был раб, который рассматривался как «говорящее орудие, имеющее низкую производительность труда». Тем не менее, признавалось, что и раба нужно материально поощрять за его труд

Аристотель утверждал, что творческие свойства человека – это результат определенных условий его жизни, воспитания и учебы



Объектом научного анализа становится человек как носитель комплекса производительных способностей



Основополагающие идеи современной теории человеческого капитала были заложены классиками западной политической экономики *В. Петти, А. Смитом, Д. Рикардо.*

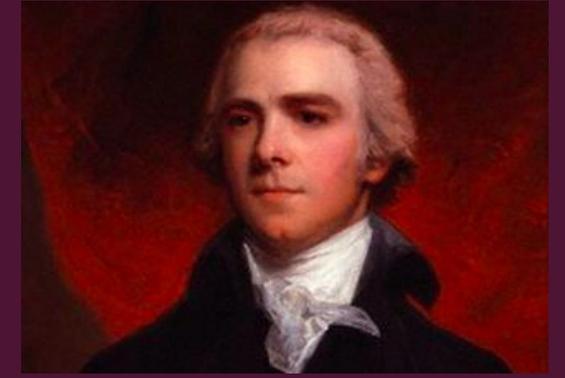
По мнению В. Петти, ценность большинства людей равна 20-кратному годовому доходу, который они приносят. Первым включил полезные свойства человека в их денежной оценке в понятие «капитал».



Он отмечал, что богатство общества зависит от характера занятий людей, различая бесполезные занятия и занятия, которые «повышают квалификацию людей и располагают их к тому или иному виду деятельности, которая сама по себе имеет огромное значение».

Прирост населения В. Петти считал приростом богатства страны.

*«Школы и университеты должны быть организованы так, чтобы не дать возможности амбициям привилегированных родителей затопить эти заведения тупицами, и чтобы в качестве учеников могли быть избраны действительно способнейшие».*



# ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ТЕОРИИ В. ПЕТТИ

первым среди экономистов выделил категорию «живые действующие силы»,

которая обобщает и объединяет в себе разнообразные свойства и способности человека, участвующие в производственном процессе.

эти силы составной частью того общенационального богатства, которые являются «результатом прежнего или прошлого труда»;

в своей знаменитой «Политической арифметике» (1676) предложил «метод подсчета ценности каждого человека»

где «стоимость человека» он определял не трудовыми затратами и даже не издержками по производству созидательных качеств на основе трудовой стоимости

Ценность основной массы людей, как и земли, – считал В. Петти, – равна двадцатикратному годовому доходу, который они приносят» [ и в среднем составляет 80 фунтов стерлингов на каждого субъекта экономических отношений

определил методологическую основу оценки человеческих способностей к труду,

которая превалировала в обществе на заре рыночных отношений.

**«Живые действующие силы», считал В. Петти, не приходят сами собой и не даются природой, а являются результатом целесообразной деятельности общества. В формировании таких сил принимают участие как материальные, так и духовные блага.**



**Способность человека к производительному труду рассматривается как величина постоянная, определенная его профессией и трудолюбием**



**Прирост производительных способностей человека В. Петти ставил в зависимость от характера занятий людей, различая в них бесполезные и те, которые повышают квалификацию людей и располагают их к занятиям, которые сами по себе имеют огромное значение.**

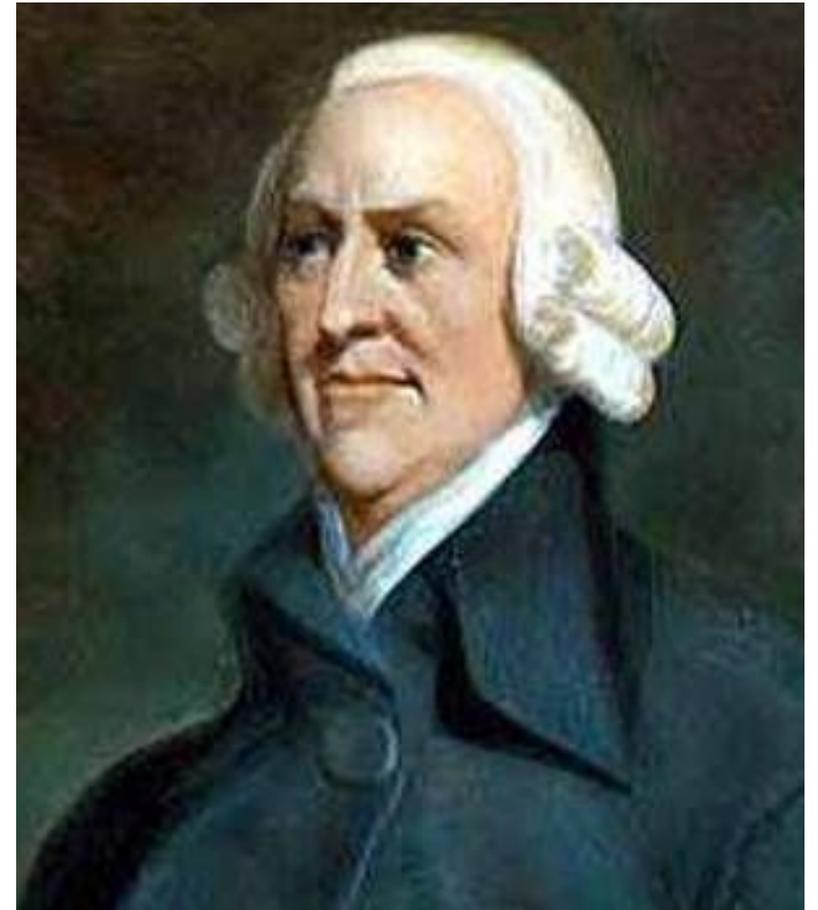
**Адам Смит (1723-1790)** – шотландский экономист, философ-этик.  
«Исследования о природе и причинах богатства народов» (1776 г.)

Производительные качества работника он рассматривал как основной прежде двигатель экономического прогресса.

А. Смит писал, что «увеличение производительности полезного труда зависит всего от повышения ловкости и умения рабочего, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работал».

А. Смит считал, что основной капитал состоит из машин и иных орудий труда, из построек, из земли и «из приобретенных и полезных способностей всех жителей и членов общества».

**Основная идея** его исследования, которая является одной из ключевых в теории человеческого капитала, со стоит в том, что расходы, связанные с производительными вложениями в человека, способствуют росту производительности и возмещаются вместе с прибылью.

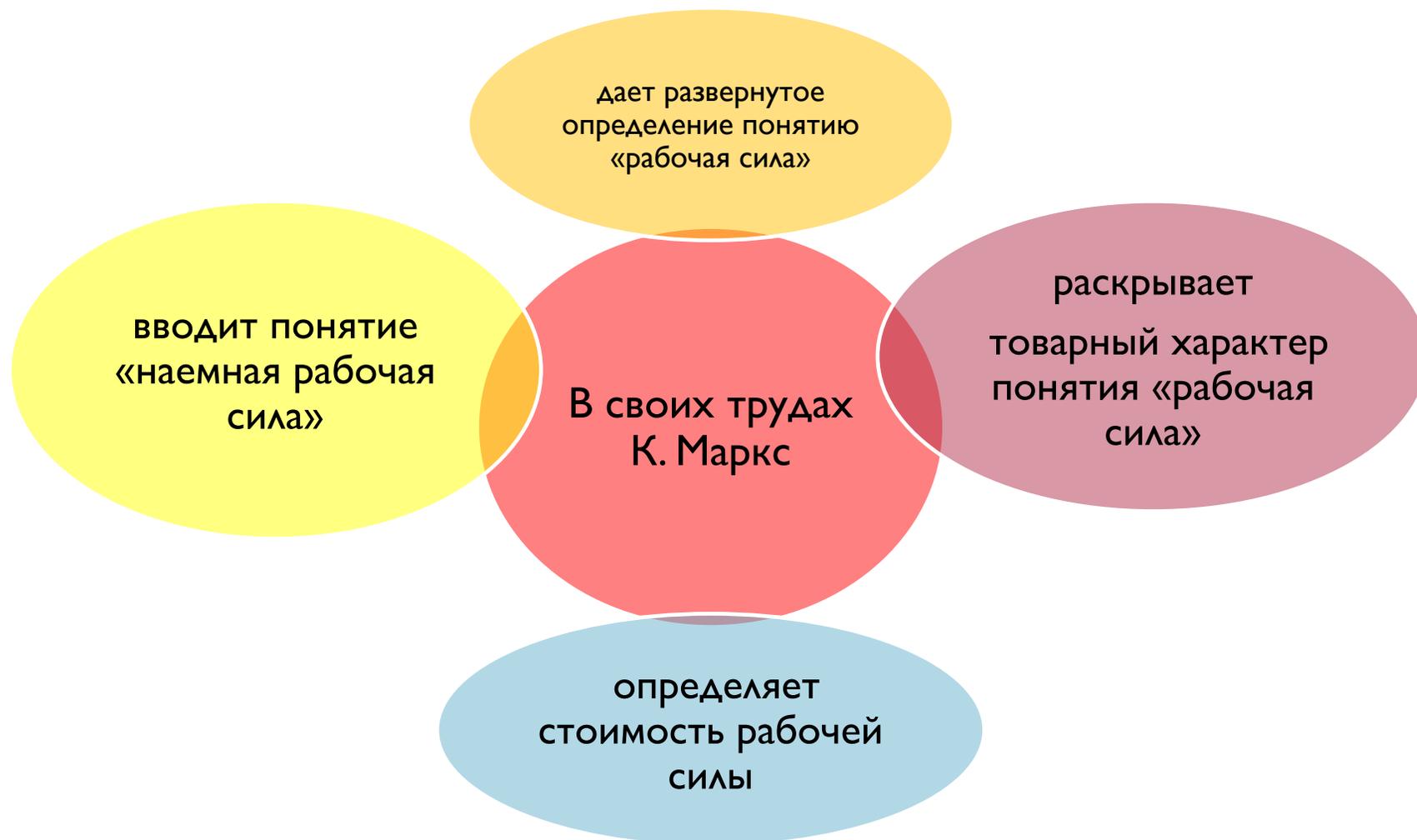


## НО ВМЕСТЕ С ТЕМ, А. СМИТ ОШИБОЧНО СЧИТАЛ

труд родителей по воспитанию детей «непроизводительным», так как этот труд не создает стоимости

С одной стороны, он считает способности человека к труду величайшим богатством общества и включает их в «основной капитал», а с другой – утверждает, что труд, затраченный на производство этого «капитала», не является производительным.

Комплекс проблем, связанных с анализом социально-экономической роли человека в системе капиталистического производства, занимал одно из центральных мест в работах К. Маркса.



# К. Маркс называет



Взгляды  
К. Маркса  
на природу  
производительных  
способностей человека  
стали

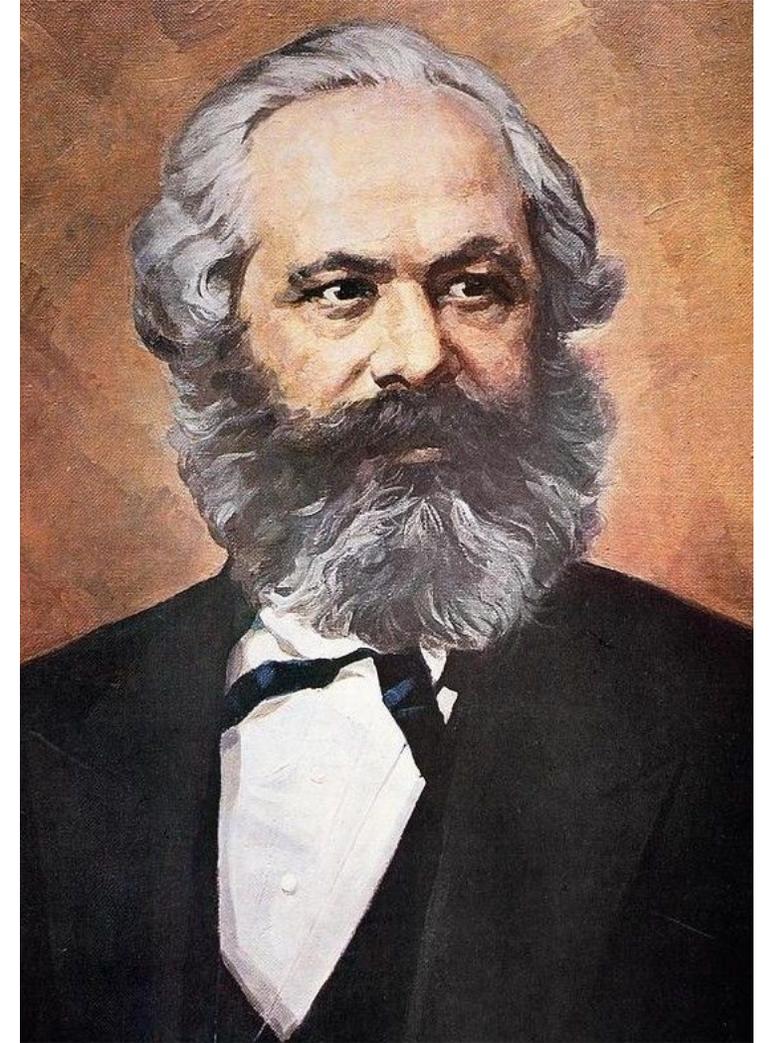
- развитием традиций английской политэкономии
- имели весьма специфическую особенность, обусловленную конкретной исторической ситуацией и классовым подходом к анализу.

Повышение  
производительности  
труда позволило  
преодолеть  
«неизбежные  
противоречия  
капитализма».



Д. Риккардо считал, что работники продают свой труд. Ввел понятие «естественной цены труда», т.е. той платы за труд, которая необходима, чтобы рабочие имели возможность существовать и продолжать свой род без увеличения или уменьшения их числа.

К. Маркс в своих работах доказывал, что рабочий продает не труд, а принадлежавший ему товар, «рабочую силу». Рабочая сила как товар имеет потребительскую стоимость. Основным капиталом является сам человек.



Последующие поколения экономистов пришли к выводу, что совершенствование способностей человека представляет собой накопление капитала. К ним относятся Ж.Б. Сей, Ф. Лист, Дж.С. Уолш, Дж. Миль, И. Фишер, В. Парето и другие. К концу XIX века в экономической теории уже сформировалось направление, которое трактовало человека и его способности как капитал.



Однако, теория «человеческого капитала» в интерпретации экономистов данного периода не стала общепризнанной.

РЯД ЭКОНОМИСТОВ ПРЕДСТАВЛЯЛИ КАПИТАЛ НЕ САМОГО  
ЧЕЛОВЕКА, А ЕГО ПРИОБРЕТЕННЫЕ И УНАСЛЕДОВАННЫЕ  
СПОСОБНОСТИ.

**Джон Стюарт Милль, (1806-1873),**

английский философ и экономист,

писал,

что «само человеческое существо... не является  
капиталом.

Человек – это цель, ради которой богатство  
существует. Но его приобретенные способности,  
выступающие только как средство и  
реализующиеся только процессом труда, с  
полным основанием можно отнести к категории  
капитала».

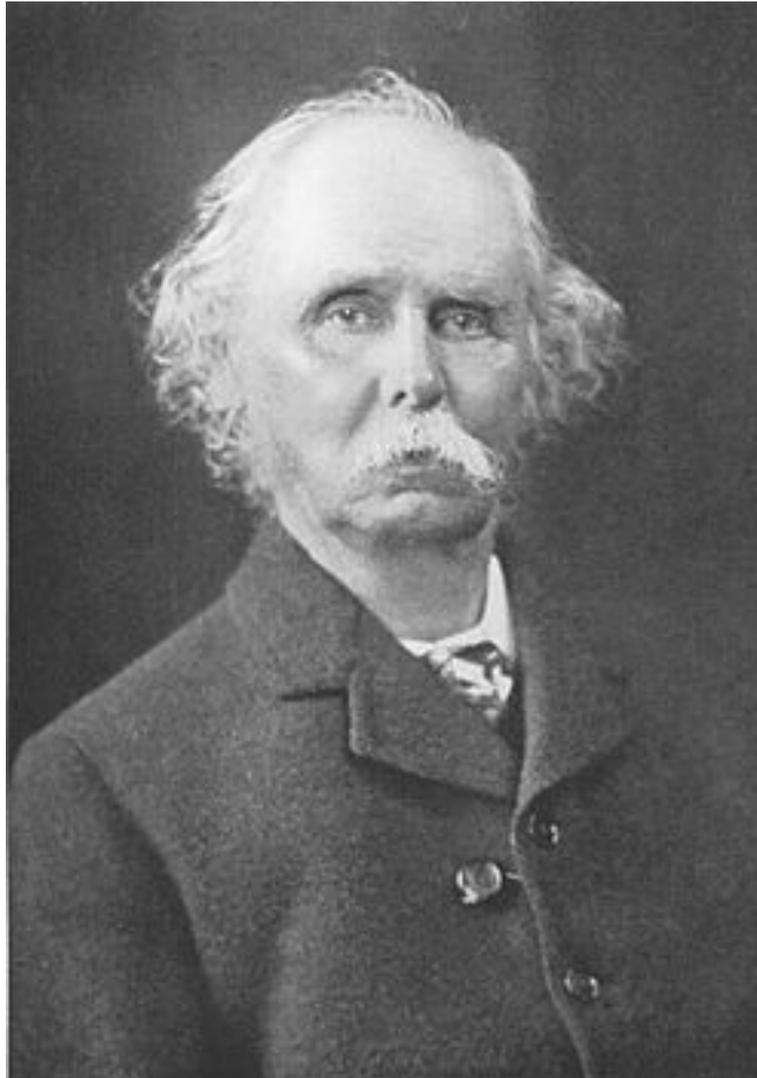


~~« человеческий капитал »~~



« **персональный капитал** »

Капитал человека определялся им как та часть его богатства, которую он выделяет на получение дохода в форме денег, или, еще более широко, на приобретение посредством торгово-промышленной деятельности



**А.  
Маршалл**

До 50-х годов XX века:  
рынок труда располагает вполне достаточным запасом рабочей силы, и при недостатке трудовых ресурсов достаточно повысить ставки заработной платы

До 60-х годов XX века:  
концентрация на проблемах использования существующей рабочей силы



В условиях развивающейся научно-технической революции образовался дефицит высококвалифицированных кадров

# ЛИДЕР НЕОКЛАССИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ А. МАРШАЛЛ

Он писал: «Заработная плата и другие доходы человека имеют много общего с процентом на капитал. Здесь налицо полное соответствие между причинами, которые управляют ценой предложения материального и персонального капиталов: мотивы, побуждающие человека накапливать персональный капитал в виде вкладов в образование, подобны тем, которые определяют накопление материального капитала»



Человека А. Маршалл капиталом не считал, так как продается не живой человек, а его труд



Он называл теории человеческого капитала нереалистичными

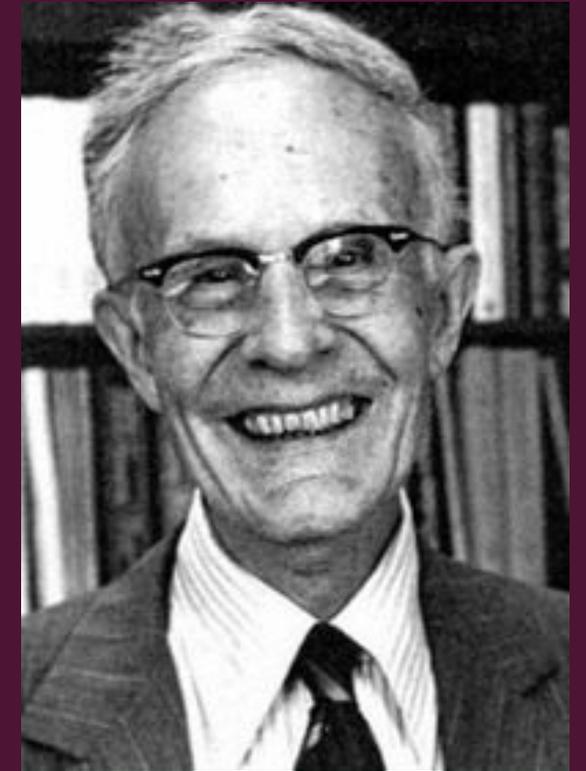
Со второй половины XX века центр тяжести исследований сместился на процессы создания качественно новой рабочей силы. Стали активно внедряться интеллектуальные производительные силы

Наибольший вклад в развитие теории человеческого капитала внесли американские экономисты Т.У. Шульц и Г.С. Беккер

«Человеческий капитал» - накопленные в стране затраты на воспроизводство рабочей силы независимо от источника их покрытия. Результатом таких затрат является накопление способностей людей к труду, их созидательная деятельность в обществе, поддержка самой жизни людей, их здоровье

Система образования есть такая сфера деятельности, где финансовый капитал превращается в человеческий

Финансирование образования является самым выгодным вложением капитала

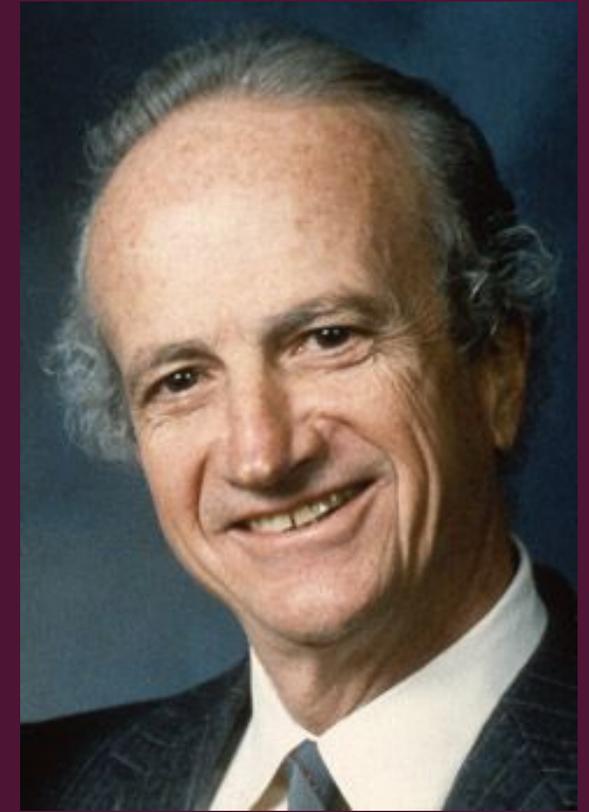


**Теодор Уильям Шульц  
(1902 – 1998)**

Фундаментальный труд – «Человеческий капитал: теоретический и эмпирический анализ» 1964 г., в котором были заложены экономические основы исследования человеческого капитала.

«Человеческий капитал» – это имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций. Инвестициями в него могут быть образование, накопление производственного опыта, охрана здоровья, географическая мобильность, поиск информации.

Т. Шульц и Г. Беккер рассматривали человеческий капитал в широком смысле как совокупность врожденных способностей и приобретенных знаний, навыков и мотиваций, целесообразное использование которых способствует увеличению дохода на уровне индивида, предприятия или общества в целом.



**Гэри Стэнли Беккер  
(1930 – 2014)**



**Джейкоб Минсер  
(1922 – 2006)**

Проблемы воспроизводства человеческого капитала поднимал в своих работах Дж. Минсер.

Минсер Дж. применил концепцию производительных способностей индивида непосредственно к анализу проблемы распределения доходов и использовал стандартную функцию заработной платы для определения норм отдачи от инвестиций в образование.

Значительный вклад в разработку теории человеческого капитала внес американский экономист Дж. Кендрик, предложивший при определении величины накопленных инвестиций в человеке использовать метод «непрерывной инвентаризации».

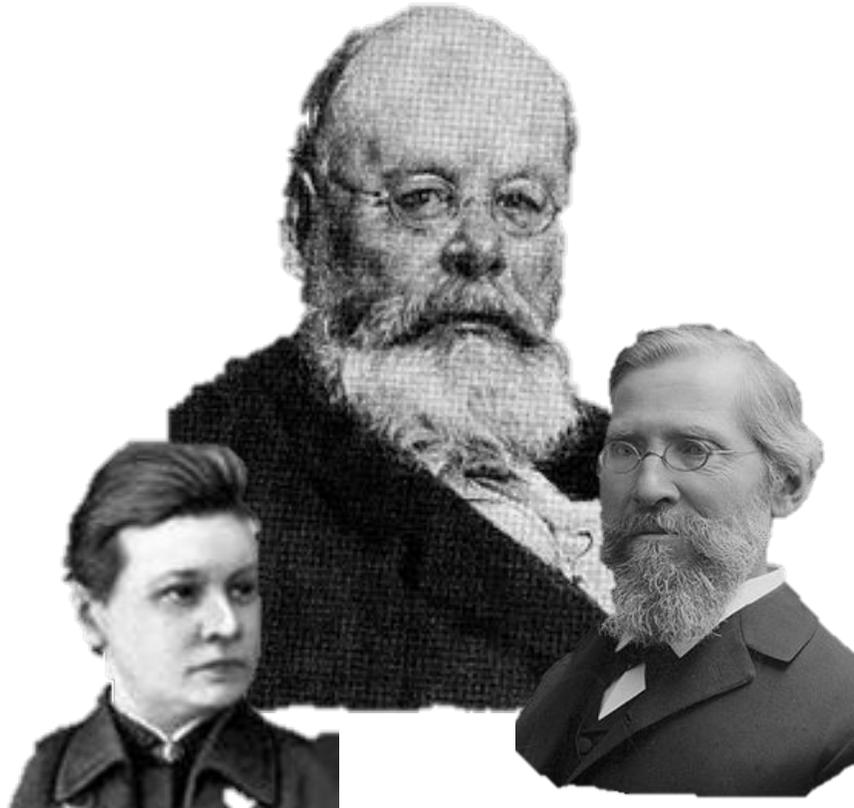




М.В. Ломоносов «О сохранении и размножении русского народа»

Необходимым условием экономического развития страны является наличие многочисленного трудоспособного населения, а сохранение русского народа и увеличение его численности – забота государства.

В конце XIX века была опубликована работа И.И. Янжула, А.И. Чупрова, Е.Н. Янжул «Экономическая оценка народного образования», посвященная исследованию влияния грамотности на производительность труда.



В.И. Марцинкевич, В.С. Гойло, Р.И. Капелюшников, А.И. Анчишкин и Ю.В. Яременко

М.М. Критский в своей монографии «Человеческий капитал» трактует эту категорию как всеобщую форму экономической жизнедеятельности – итог исторического движения человеческого общества к современному состоянию

Развитие теории  
человеческого капитала

Признание в экономической науке,  
а позднее и на практике, того  
факта, что национальное богатство  
создается как вещественной, так и  
невещественной  
формой капитала

Человеческий капитал стал  
учитываться как важнейшая  
составляющая национального  
богатства.

## Человеческий капитал – важнейший ресурс постиндустриального общества



Техника, создающая богатства, приходит в жизнь через технологические знания и организационные усовершенствования. И только опытная квалифицированная рабочая сила способна управлять высокотехнологическим процессом. Кроме этого, необходимо знание деловой конъюнктуры, рыночных возможностей, способов их практического применения, но и в этом случае нам необходимы знания человека, его «капитал», используемый в процессе производства для создания богатства общества.

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пети В. Экономические и статистические работы / Под ред. д-ра эк. наук М. Смит. – М.: Соцгиз, 1940. – С. 42.
2. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народа // Антология экономической классики. В 2-х томах. Т. 1. – М.: МП «ЭКОНОВ», 1993. – С. 208.
3. Риккардо Д. Начало политической экономии // Антология экономической классики. В 2-томах. Т. 1. – М.: МП «ЭКОНОВ», 1993. – С. 449.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. Т. 46, ч.2. – М., 1969. – С. 221.
5. Marshal A. Principles of Economics. – L., 1961. – P. 619.
6. Schultz T.W. Investment in Human Capital. – N.Y. – L., 1971. – P. 125- 126.
7. Критский М.М. Человеческий капитал. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1991. – С. 5.

**СПАСИБО  
ЗА  
ВНИМАНИЕ!**

