

СОЦИОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Лекции профессора Елисеева
Сергея Михайловича

- Понятие «политический процесс» в современной социологической и политологической литературе используется в двух взаимосвязанных аспектах, каждый из которых, в тоже время, имеет свою специфику: в первом аспекте он выражает динамическую характеристику всей политической системы, последовательность смены ее состояний и стадий развития; во втором аспекте, он выражает определенную равнодействующую сумму акций (действий) различных политических акторов. Первый аспект раскрывает политический процесс с макро-политических характеристик. Второй аспект – с микро-политических

- В методологическом плане политический процесс можно исследовать с двух стратегических позиций: во-первых, с позиции системного и структурно-функционального анализа, и, во-вторых, с социально-психологических и бихевиаристских позиций.

- В первом случае он выступает в виде определенных дискретных политических состояний политической системы, каждое из которых описано научным образом и разделено на элементы, связанные друг с другом структурно-функциональными связями. Таким образом, политический процесс за определенный период времени воспроизводит некоторые состояния политической системы. В качестве основного временного интервала выбран избирательный цикл,

- В течение этого цикла, возможно, проследить изменения политических отношений и политических институтов, структур власти и управления, внутриэлитных взаимодействиях т.д.

- Во втором случае, он понимается как равнодействующая сумма действий различных субъектов политики, преследующих свои цели и, по сути, сводится к деятельности людей в различных группах по поводу борьбы за власть и ее использование для достижения своих индивидуальных и групповых интересов. Таким образом, в центр внимания попадают, прежде всего, модели (типы) политического лидерства, политического поведения, политической борьбы и политического конфликта, характеризующие механизмы развертывания политического процесса

- Описания политического процесса в зарубежной социологической и политической науке, прежде всего бихевиориального направления, как правило, сильно формализованы, поскольку они должны отвечать двум главным требованиям: быть операциональными и верифицируемыми, для того, чтобы сделать возможным переход от содержательного описания процесса к созданию формальной модели процесса в математической или таблично-графической форме.

- Описания политического процесса с позиции системного и структурно-функционального анализа акцентируют внимание на порядке взаимодействия системы и окружающей среды, на алгоритмах выработки и принятия политических решений. Отсюда, политический процесс - это «процесс преобразования информации, перевода ее с «входа» на «выход» (Д.Истон). Таким образом, речь может идти практически о сведении политического процесса к передаче смыслов, значимых для функционирования политической системы, то есть, к политической коммуникации

- Одной из общепринятых трактовок политического процесса стал подход, предложенный Г. Алмондом. Он считает, что, исследуя политический процесс при входе в политическую систему мы получаем поток требований от общества к государству и конверсию этих требований в авторитетные политические мероприятия. К числу структур, вовлеченных преимущественно в процесс входа, относятся политические партии, группы интересов и средства коммуникации. При этом «выход» трактуется в зарубежной социологической и политической науках как «административный процесс».

- В результате, политический процесс складывается из следующих основных циклов:
- - поступление информации из окружающей среды в политическую систему;
- - циркуляция ее в системе;
- - преобразование информации в политической системе;
- - решение системы по авторитетному распределению ценностей

- В последние десятилетия широкое распространение получил процессуально-динамические представления о политическом процессе, в основе которого лежит образ «динамического поля» по аналогии с теорией поля в физике. В работах П. Бурдьё, А. Гидденса политика представлена в виде аналитического пространства, в котором осуществляются активные свойства агентов, придающих им политическую силу и власть. Форма данного пространства определяется подвижной системой различий активных свойств политических агентов.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

- Политический процесс можно определить как «упорядоченную последовательность действий и взаимодействий политических акторов, связанных с реализацией властных интересов и целедостижением и, как правило, создающих и воссоздающих политические институты» или
- Под процессом мы будем понимать, прежде всего, динамическую характеристику изучаемого объекта или системы, а также - вид движения, трансформации или эволюции в течение определенного времени, модификацию количественных или качественных характеристик объекта. Политический процесс можно определить как динамическое свойство политических явлений, отражающих последовательную смену состояний и этапов их развития

- Можно привести и другое определение политического процесса. Политический процесс представляет собой развертывание политики во времени и пространстве в виде упорядоченной последовательности действий и взаимодействий.

- В зависимости от выбора постоянных и переменных характеристик политических изменений в политической науке сложилось два подхода: контекстуальный и институционалистский. Первый подход основывается на идеи первичной роли социального контекста, социальной среды, социально-экономической, социокультурной обусловленности политико-институциональных изменений.

- Второй подход акцентирует внимание на внутренней институциональной структуре политического процесса. Характер и успех социальных изменений зависит от уровня политической институционализации. Возможны самые разнообразные колебания социальной среды, экономические кризисы и общественные выступления, но все в конечном итоге зависит от эффективности и адаптивной реакции институциональных механизмов управлять обществом, поддерживать в нем стабильность

- Развития концептуальных взглядов на политический процесс можно связать с разработкой двух основных парадигмальных оппозиций: микро - и макроуровневой, т.е. группового плюрализма и системного холизма
- Первое направление есть индуктивный способ анализа политического процесса, второе - дедуктивный

- В работе Платона «Государство» (IV в. до н. э.) уже содержатся социологические идеи регрессивной последовательности смены форм правления государства от идеального к тирании как выражение прогрессирующей «порчи» государственности. Важной вехой в разработке социологической концепции политического процесса были, в частности, и классические работы К. Маркса и Ф. Энгельса: «Классовая борьба во Франции», «Революция и контрреволюция в Германии», «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», «Гражданская война во Франции».

- Современный этап развития концепции открывается в начале XX столетия микротеориями А. Бентли и В. Парето. Именно концепция циркуляции и круговорота элит, разработанная в «Трактате по общей социологии» В. Парето стала первой микротеорией, положившей начало современной социологии политического процесса. Однако настоящую революцию в развитии теории произвела работа А. Бентли «Процесс управления» (1908 г.), в которой впервые была подробно разработана концепция «групп интересов» (или «заинтересованных групп»).



- Новаторским подходом А. Бентли в исследовании политического процесса стала его утверждение о том, что изучение политики не должно сводиться к описанию законодательных норм и формальных моментов политической организации общества, а прежде всего оно предполагает изучение действий людей, добровольно объединяющихся в группы, направленных на достижение политических целей. «Поведение, личность, убеждение индивида могут рассматриваться только в контексте его деятельности в какой-либо группе»

- Начиная с А.Бентли понятие «политический процесс» включает в себя два типа отношений: во-первых, неформальные, реальные групповые, поскольку «группа интересов» является его первичным субъектом, и, во-вторых, производные, официально-институциональные, представляющие собой лишь проекцию групповых интересов, в силу чего государственные институты выступают лишь как один из многих видов «групп интересов».

- Важной вехой в развитии теории групп интересов стало исследование Дэвида Трумэна «Управленческий процесс. Политические интересы и общественное мнение», изданное в 1951 г.

- По мнению американского ученого, группы интересов могут переходить в определенное новое состояние, если она в своем стремлении достичь цели действует через правительственные структуры. Такие группы Трумэн называл политические. По сути дела у него речь идет уже о группах давления. Группа давления – это та же самая группа интересов, но обладающая некоторыми специфическими чертами или находящаяся в некотором специфическом состоянии и осуществляющая определенную деятельность в сфере политических отношений. По существу, группа давления есть дополнительное качество группы интересов, которая оказывает давление на властные структуры

- Дедуктивный подход к анализу политического процесса может быть представлен прежде всего теорией политических систем, о которой уже шла речь выше, а также компаративной парадигмой в политической социологии.

- Политические изменения представляют собой специфический тип социальных изменений, связанный, прежде всего с переменами в механизме властной регуляции общества. Политическая система под воздействием качественных изменений в социальной среде постоянно находится в движении и развитии. Фактически не существуют двух идентичных друг другу состояний одной и той же политической системы. Следовательно, политические изменения представляют собой трансформации институциональных структур, процессов и целей, затрагивающие распределение и отправление властных полномочий по управлению развивающимся обществом.

- Политические изменения могут происходить либо путем приспособления системы к новым требованиям социальной среды, либо путем смены одной системы, неспособной сохранить себя, другой. В рамках одного общества политические изменения, оказывающие широкое и устойчивое воздействие на общество, можно определить как революцию.

- Революцию как тип политических изменений следует отличать от государственного переворота. Последний есть внезапная и неконституционная смена правящих элит, которая сама по себе не сопряжена с какими-либо глубокими переменами в общественных отношениях. Революции и государственные перевороты не представляют собой наиболее распространенный тип политических изменений, хотя и всегда вызывают постоянный общественный интерес. Наиболее распространенным типом изменений является приспособление системы к новым требованиям или переменам в социальной среде. Такого рода изменения происходят постоянно в любой нормально функционирующей политической системе

- Сознательные, системные изменения, оказывающие широкое и устойчивое воздействие на общество, но воспроизводящие прежнюю политическую систему, можно определить как реформу.

- Реформы приводят к изменению состояния общественных и политических отношений в рамках сложившейся политической системы. Поэтому важнейшей характеристикой политического процесса является способ или режим осуществления политической власти (воспроизводства политической системы).