

Тема № 5

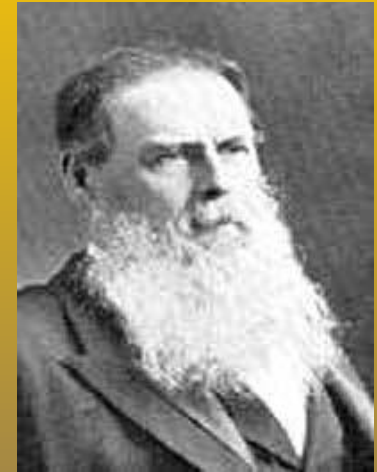
ОСНОВНЫЕ ШКОЛЫ И НАПРАВЛЕНИЯ В КУЛЬТУРОЛОГИИ

ОСНОВНЫЕ ШКОЛЫ:

- Антропологическая школа
- Венская школа
- Историческая школа
- Компаративистика
- Культурно-историческая школа
- Культурно-эволюционная школа
- Расово-антропологическая школа
- Структурализм
- Теория культурных кругов
- Школа «Анналов»
- Функционализм

Антропологическая школа

- в культурологии сложилась в Великобритании в 1860-е гг. Ее основные представители - Э. Тэйлор, А. Лант, Дж. Фрейзер, в России - Н.Ф. Сумцов, А.И. Кирпичников, А.Н. Веселовский. Исследователи из этой школы объясняли сходство материальной и духовной культуры, в том числе фольклора народов, не находящихся между собой в этническом родстве или экономических, политических и культурных связях.



Э. Тэйлор

- В основу своих концепций они ставили общую человеческую природу людей, сходство их психики и мышления, отмечали соответствие духовной и материальной культуры. Эта школа доказывала, что возникнув, сходные сюжеты стали вечными спутниками (пережитками) культуры. Представители антропологической школы пришли к выводу, что все культуры проходят общие ступени развития культуры, и что в разные ее периоды сохраняют в себе пережитки более ранних культур. Но она не могла дать объяснение различиям сюжетов, так как отрывала пережитки от их первоначального творческого объяснения, творчество народов от их первоначального развития и конкретной культуры.



Дж. Фрейзер

Венская школа



**управление в этнографии в начале
XX в.**

**представители: В. Шмидт,
И. Генкель, В. Копперс, М. Гузинде**

**и др., объединившись вокруг журнала
«Антропос» (1906-1915), стояли на
позициях культурно-исторической школы.
Диффузионная модель Гребнера
применялась к анализу истории
религии, права, хозяйственной
деятельности, мифоэпического
мышления.**



И. Генкель

Историческая школа



возникла в русской фольклористике (конец XIX-о XX вв.); Представители: В.Ф. Миллер, Н.С. равов, Б.М. и Ю.М. Соколовы.

Историческая школа истолковывала народно-ческие произведения (преимущественно - былинн-ические песни) как отражение определенной исторической реальности.

М.С. Тихонравов

Локальное и историческое приурочение Достигалось обычно посредством выявления параллелей в письменных памятниках по сходству имен, бытовых Деталей, географических названий, реже исторических событий. Систематизировала сюжетный состав и создала историческую географию народного эпоса.



В.Ф. Миллер

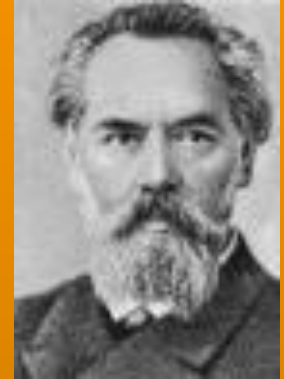


Ф.И. Буслаев

Компаративистика — это

сравнительные исторические и культурные исследования

и возникновения - в литературоведении XIX
Основными представителями – Д. Мелон,
Буслаев, А.Н. Всеволодский, В. Фридерих,
и. Гердер, Дж. Бенфей и др.



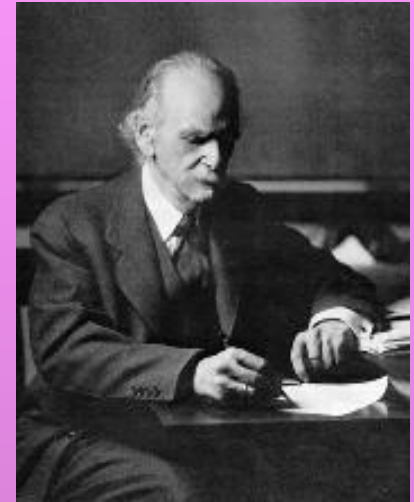
А.Н. Всеволодский

Использовала сравнительно-исторический метод для
выявления общего и особенного в исторических
явлениях, ступени и тенденции культурного развития.

- Широкое распространение сравнительно-исторический метод получил в исторической науке, языкознании, литературоведении.
- Значительный вклад в развитие сравнительного метода внесли Дж. Фрейзер и Э. Тэйлор, последний из которых суммировал данные о 350 народах в виде таблиц как основы для сопоставительного анализа культурных черт.

Культурно-историческая школа

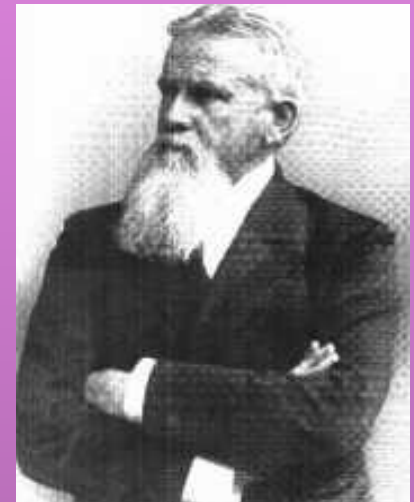
- *в этнографии и антропологии, направление в начале XX в., возникшее как альтернатива эволюционизму.*
- *В США к представителям Культурно-исторической школы относятся Ф.Боас, К. Уисслер, Кребер, Р. Лоули, и др., в Европе - Ф.Ратцель, Ф. Гребнер, Л.Фробениус и др. Ими разработаны теории культурной миграции (культурного диффузионизма) и теория культурных кругов.*
- Представители культурно-исторической школы сосредоточили свои исследования на ограниченных историко-географических территориях, которые изучались на протяжении определенного отрезка времени, с использованием того метода, методов и т.д. Анализ культуры должен выявить, какие черты, элементы и комплексы развивались в данном регионе и какие были (благодаря диффузии)



Ф. Боас



Крёбер



Ф. Ратцель

Культурно-эволюционная школа

- **направление неозволюционизма в американской культурной антропологии, сформировалось в 1960-е гг. из последователей и учеников Л. Уайта (Д.Ф. Аберле, Р.Н. Адаме, Р. Андерсон, Р. Карнейро, Т.Е. Докул, М. Харрис, Б. Меггере, М.К. Оплер, М.Д. Салинс, Э.Р. Сервис и др.).**
- **Определяющую роль в развитии направления сыграли идеи Л. Уайта. Центральная проблема - выявление основных закономерностей, логики и этапов эволюции культуры. Эволюционный подход использовался для общего (стадиального) изучения культуры, а также для исследования параллелизма и особенностей развития конкретных обществ, сочетания случайных факторов в истории, условий среды обитания и т.д.**
- **Представители культурно-эволюционной школы внесли весомый вклад в развитие теории культуры, в частности, повлияли на исследования в экологической антропологии и (Р. Вайда, Р.А. Раппопорт, Д. Андерсон).**



Р. Карнейро



Р. Андерсон

Расово-антропологическая школа



Ж.А. Гобино

- Течение в социологии и антропологии 2-й половине XIX - начале XX в. (Ж.А. Гобино, Ж. Лапуж, Х. Чемберлен, О. Амон, Ф. Гальтон, К. Пирсон). Эта школа переносила на человеческое общество биологические законы борьбы за существование и естественного отбора, рассматривала общественное развитие с точки зрения понятий наследственности, борьбы «высших» и «низших»! рас и классов, признавала решающее воздействие расового фактора на культурное развитие народов.

- **Один из основателей школы, Ж.-А. де Гобино, различал три «чистые» расы (белую, желтую и черную) и многочисленные смешанные типы, возникшие в результате исторических и культурных контактов. Расы неравноценны: белая (арийская) раса обладает большой культурной одаренностью и является единственной творческой силой в истории.**



Х. Чемберлен

- **Низшие расы не способны самостоятельно подняться до вершин цивилизации. Идеи Гобино не получили признание во Франции, но были восприняты в Германии**
- **В начале XX в. школа была подвергнута серьезной научной критике, в ходе которой выяснилась эмпирическая несостоятельность большинства ее положений и выводов. Большую роль в этой критике сыграли работы В. Боаса, Г. Мюрдала, Ф. Хэнкинса, Т. Вайца и др.**



Структурализм

(от лат. *Structura* - строение)



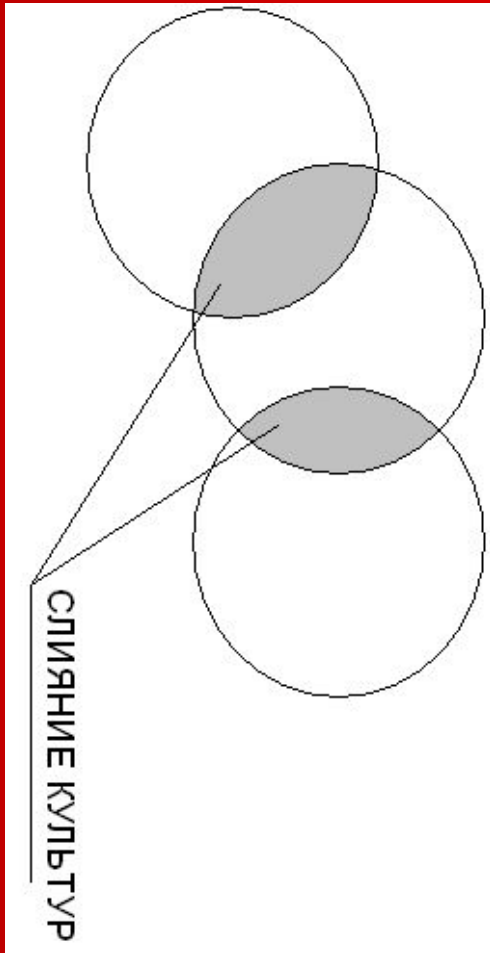
М. Фуко

К. Леви-Стросс

управление в гуманитарном знании, структурировавшееся в 20-х XX в. и связанное с использованием структурного метода, моделирования, элементов семиотики, формализации и математизации в лингвистике, литературоведении, этнографии, истории и др.

- **Объект исследования структурализма - культура как совокупность знаковых систем (язык, наука, искусство, мифология, мода, реклама). Основа структурного метода - выявление структуры как относительно устойчивой совокупности отношений; признание методологического примата отношений над элементами в системе.**
- **В более узком смысле - научно-философское течение, получившее наибольшее распространение в 1960-х годах во Франции (К. Леви-Стросс, М. Фуко, Р. Барт, Ж. Деррида; особое течение - так называемый генетический структурализм Л. Гольдмана).**

Теория культурных кругов



- *учение в этнографии и культурологии (Л. Фробениус, Ф. Гребнер и др.), согласно которому сочетание ряда признаков в определенном географическом районе позволяет выделить отдельные культурные провинции («круги»).*
- **«Культурный круг» представляет искусственно созданное по произвольно отобранному элементу понятие, не развивается во времени, а лишь взаимодействует с другими «кругами» в географическом пространстве. Если культура перенесена в иные природные условия, ее развитие пойдет по другому пути и из взаимодействия старых культур могут возникнуть новые. Эти идеи нашли отражение в теории культурных миграций. История цивилизации предстает как ряд культурных кругов, в основании которого лежит изначальная, исходная культура.**

Теория культурных миграций

- **концепция в антропологии, согласно которой культурные явления, однажды возникнув, многократно перемещаются, чем объясняется сходство культур или их отдельных элементов.**
- **Теория культурных миграций тесно связана с теорией культурных кругов и диффузионизмом. Распространение культурных элементов или культурных комплексов в пространстве осуществляется в результате миграций или смещений. Другими словами, элементы одного «круга» могут распространяться путем диффузии и накладываться на элементы другого «круга». Сменяющие друг друга во времени культурные круги образуют культурные слои. Вся история культуры - это история перемещения нескольких «культурных кругов» и их механического взаимодействия («напластование»).**



Школа «Анналов»



Ж. Ле Гофф

- («новая историческая наука»), научное направление, **Ф. Бродель** возникшее во Франции, члены которого сгруппировались вокруг основанного М. Блоком и Л. Февром журнала, выходившего под названием «Анналы» (1929-39): «Анналы социальной и экономической истории» (1939-41); «Анналы социальной истории» (1941-1945); неперIODические «Сборники социальной истории»; «Анналы. Экономика. Общества. Цивилизации» (1945-94); с 1994 г. - «Анналы. История, социальные науки». Постепенно вокруг них сформировалась плеяда выдающихся ученых-культурологов: Ф. Бродель, Ж. Ле Гофф, Ж. Дюби Э, Леруа Ладюри и др. Новое в предлагаемой методологии научного исследования заключалось в замене классической «истории-повествования» современной «историей-проблемой», когда объектом изучения становится не деятельность великих людей, не описание событий, а исследование всего общества как совокупности экономических, социополитических и культурных связей.
- Школа «анналов» стала заметным явлением в культурной и научной жизни Европы и мира, оказав влияние на развитие многих национальных культурологических школ.

Функционализм



Б. Малиновский

- *это научное направление в зарубежной этнографии, сложившееся в 1920-х гг. главным образом в Великобритании и ее бывших доминионах. Основателями и главными теоретиками этого направления являются английские исследователи Б.К. Малиновский и А.Р. Радклифф-Браун.*



А. Радклифф-
Браун

- *Они при изучении культуры этносов первые использовали функциональный подход в качестве методологической основы.*

- *Б. Малиновский, Радклифф-Браун и их последователи предлагали рассматривать культуру каждого народа не как механическое сочетание пережитков и заимствований, а как единую систему этнических норм, обычаев, верований, каждый элемент которых (одежда, орнамент, религия, ритуалы, обычай и др.) выполняет свою функцию. Нарушение какой-либо функции приводит к разрушению социального организма в целом.*
- *Каждая деталь культуры исследуется не в качестве случайного элемента или ненужного пережитка, а как системная единица, выполняющая совершенно определенную задачу, функцию в социокультурной системе.*
- *Таким образом, важнейшая задача функционального подхода, как считают функционалисты, заключается в разложении культуры как целого на составные части и выявлении зависимостей между ними.*

КОНЕЦ