

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО
ДВИЖЕНИЯ (СТ. СТ. 264, 264.1 УК РФ)**

Козина Юлия

Актуальность темы исследования

Год ◆	Количество ДТП ◆	Число погибших ◆	Число раненых ◆
2008	218 322	29 936	270 883
2009	203 603	26 084	257 034
2010	199 431	26 567	250 635
2011	199 868	27 953	251 849
2012	203 597	27 991	258 617
2013	204 068	27 025	258 437
2014	199 720	26 963	251 785
2015	184 000	23 114	231 197
2016	173 700	20 308	221 140
2017	169 432	19 088	215 374
2018	168 099	18 214	214 853

Цель исследования - комплексный анализ различных аспектов уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264, ст. 264.1. УК РФ), выявление проблем правовой регламентации уголовной ответственности по данным составам преступлений и выработка практических рекомендаций по совершенствованию действующего уголовного законодательства в данной сфере.

Задачи исследования:

- рассмотреть историю развития законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатацию транспортных средств;
- провести уголовно-правовой анализ нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;
- разграничить нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств со смежными составами преступлений и с административными правонарушениями;
- выявить проблемы, существующие в действующей уголовно-правовой норме, предусматривающей ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, и предложить пути решения этих проблем.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступного нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Предмет исследования - нормы российского и зарубежного уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, научные работы по теории уголовного права советских и современных отечественных авторов, в которых изучались спорные вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, ст. 264.1. УК РФ, материалы судебной практики по применению указанных статей.

Методы исследования:

1. Всеобщие методы:

- метафизический;
- диалектический.

1. Общенаучные методы:

- методы анализа;
- методы синтеза;
- методы обобщения;
- методы абстрагирования;
- сравнительный.

3. Частно-научные методы:

- исторический;
- социологический;
- статистический;
- формально-логический;
- конкретно- социологический.

Предлагается сформулировать ч. 1 ст. 264 УК РФ следующим образом: Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, **правил безопасности дорожного движения** или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение **тяжкого вреда** здоровью человека

Предлагается в примечании 1 к ст. 264 УК РФ использовать унифицированное понятие механических транспортных средств. Под другими механическими транспортными средствами следует понимать транспортные средства, в том числе самоходными, на управление которыми в соответствии с **законодательством** Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, характеризующиеся максимальной конструктивной скоростью свыше 50 км/ч и (или) рабочим объемом двигателя, превышающим 50 см³, либо максимальной мощностью электродвигателя в режиме длительной нагрузки более 4 кВт, предназначенные для перемещения людей, грузов и (или) оборудования, установленного на нем, и участвующие в процессе дорожного движения.

Предлагается п. «б» ч. 2 ст. 264 УК РФ, п. «б» ч. 4 ст. 264 УК РФ, п. «б» ч. 6 ст. 264 УК РФ дополнить словами «за исключением случаев немедленного доставления виновным потерпевшего в медицинскую организацию для оказания экстренной медицинской помощи».

С точки зрения юридической техники, полагаем в диспозиции ч.2 ст. 264 УК РФ следует исключить слова «повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека», поскольку данное словосочетание уже используется в ч.1 ст. 264 УК РФ, на которую изначально ссылается ч.2 ст. 264 УК РФ.

Предлагается сформулировать ч. 2 ст. 264 УК РФ следующим образом:
Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, если оно:

- а) совершено лицом, находящимся в состоянии опьянения, за исключением случаев немедленного доставления виновным потерпевшего в медицинскую организацию для оказания экстренной медицинской помощи;
- б) сопряжено с оставлением места его совершения

Спасибо за внимание!