

История и методология экономической науки

Тема-3. Позитивная и нормативная экономическая наука и методология исследования

Вопросы:

1. Диалектика позитивного и нормативного анализа в экономике. Методологические (характеризующие) и оценивающие (ценностные) суждения.
2. Научный факт как результат позитивного исследования.
3. Объективные и субъективные основания оценочных суждений и нормативного анализа.
4. Историческая ретроспектива разграничения «позитивного» и «нормативного».
5. Теорема о «невидимой руке» и необходимость нормативной институционализации экономических отношений, детерминированных механизмом рынка.

1-1. Диалектика позитивного и нормативного анализа в экономике. Методологические (характеризующие) и оценивающие (ценностные) суждения

Сущность позитивных суждений



Исследование «сущего», то есть того, «что есть»

1. Поиск и выявление **научных фактов**, отражающих реальные процессы экономической действительности.
2. Прогнозирование развития ситуации, исходя из онтологического качества выявленных фактов

Сущность нормативных суждений



Исследование «должного», то есть того, «что и как должно быть»

1. Оценка научных фактов в эмоциональных категориях «хороший» или «плохой».
2. Разработка рекомендаций для политиков, принимающих решения в экономике (что делать?)

1-2. Диалектика позитивного и нормативного анализа в экономике. Методологические (характеризующие) и оценивающие (ценностные) суждения

Разграничение «сущего» и «должного»
(позитивного и нормативного)

Поиск и выявление «сущего», или «позитивного» в исследовании:

- выявление реальных проблем, тенденций и противоречий;
- институциональный анализ проблем и противоречий;
- поиск заинтересованных групп и субъектов политики;
- четкая фиксация условий и факторов, влияющих на динамику того или иного процесса (подробнейший качественно-количественный анализ);
- классификация (иерархия) проблем и гипотезы их решения;

Характеристика «должного», или «нормативного»:

- «пристрастное» определение направлений деятельности субъектов управления по развитию и обновлению ситуации;
- формирование новой системы (структуры, иерархии и др.) институтов, регулирующих создаваемые отношения;
- создание желаемого механизма заинтересованности (системы мотивации) действий тех, кто призван совершенствовать институциональную систему;
- в рамках действующей парадигмы качественное и количественное обоснование предлагаемых выводов, суждений и умозаключений и др.

1-3. Методологические и ценностные суждения

1. Характеризующие ценностные суждения (**методологические суждения**) – это суждения, непосредственно связанные с теорией и практикой научного исследования: выбор предмета, способ анализа проблемы, фиксация критериев обоснованности результатов и др.

2. Оценивающие ценностные суждения (**ценностные суждения, или нормативные ценностные суждения**) – это утверждения о *желаемом состоянии* исследуемого объекта, или *желаемом поведении* людей в той или иной сфере деятельности и др.

1-4. Согласие с аксиологическими (ценностными) суждениями в разных слоях российского населения (в %)

(Традиции и инновации в современной России. Социологический анализ взаимодействия и динамики. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОСПЭН), 2008. – С. 217).

СУЖДЕНИЯ	СРЕДНИЙ КЛАСС	ПРОТОСРЕДНИЙ КЛАСС	В СРЕДНЕМ ПО РОССИИ
Конкуренция – это хорошо; она заставляет выдвигать новые идеи	82	77	75
Предприниматели дают людям рабочие места	65	53	53
Равенство доходов важнее, чем равенство возможностей для проявления способностей	31	39	42
Жить как все лучше, чем выделяться среди других	34	45	44
Выделяться среди других и быть яркой индивидуальностью лучше, чем жить как все	66	55	56
Мое государство не развивается			

2-1. Научный факт как результат позитивного исследования

Научный факт – это форма научного знания, результат научного исследования, в котором фиксируется некоторое конкретное явление или событие.

Научный факт фиксирует достоверные, реально существующие, объективные данные, выявленные в процессе научного познания.

Научное познание - это вид и уровень познания, направленный на производство истинных знаний о действительности, открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов.

Реальное событие (явление) составляет объективную основу факта; субъективной его стороной является деятельность ученого-исследователя по фиксации, описанию событий.

Научные факты могут быть:

1. **Собственно фактологические** – они представляют собой набор любых систематизированных фактов, характеризующих действительность.
2. **Теоретические (фундаментальные)** – это различные теории, объясняющие процессы происходящие в объективной действительности.
3. **Технико-прикладные (технологии)** - знания о практическом, в том числе производительном, применении полученных знаний.
4. **Практически прикладные (праксеологические)** - знания об экономическом эффекте, получаемом в результате применения научных достижений и др.

2-2. Научный факт как результат позитивного исследования

Формы научного знания: научные понятия, обобщающие суждения, программы, типологии, классификации, методики, практические рекомендации, рабочие и научные гипотезы, фундаментальные и прикладные теории.

Критерии научного факта:

1. **АКТУАЛЬНОСТЬ** – научный факт призван отражать реальные экономические проблемы жизни и деятельности личности и общества.
2. **СИСТЕМНОСТЬ И ЛОГИЧНОСТЬ ЗНАНИЯ** – научный факт всегда имеет систематический, упорядоченный, логически стройный, последовательный характер.
3. **НАЛИЧИЕ ЦЕЛЕВОЙ ФУНКЦИИ** – научный факт является результатом поставленной научной цели (получение новых знаний, формирование научных принципов и теорий и т.д.).
4. **АКСИОЛОГИЧНОСТЬ (ЦЕННОСТЬ)** – научный факт призван обеспечивать реальный общественный прогресс, удовлетворяя соответствующие потребности.
5. **ТВОРЧЕСТВО И РАЦИОНАЛИЗМ** – научный факт всегда основывается на интеллекте и разуме, на использовании правил доказательства и интуиции.
6. **ЭКСПЕРИМЕНТ** – научный факт должен быть подтвержден с помощью эксперимента с использованием опытно-экспериментальных данных и инструментально-технической базы.
7. **МАТЕМАТИЗАЦИЯ** – к научному факту должен быть применен математический аппарат и другие приемы обработки фактического

2-3. Научный факт как результат позитивного исследования

Научный факт характеризуется:

1. **НАУЧНОСТЬЮ** (соблюдение критериев научного знания, упорядоченности, логической стройности, взаимосвязанности, последовательности и др.).
2. **АКСИОЛОГИЧНОСТЬЮ** (исследуемый предмет должен реально удовлетворять потребностям познания и заключать в себе потенциал полезности и ценности).
3. **МЕТОДОЛОГИЧНОСТЬЮ** (должен быть понятен исследовательский «поток», которого придерживается исследователь).
3. **ОБЪЕКТИВНОСТЬЮ** (учет всего многообразия фактов и явлений в рамках исследуемого объекта, явления, процесса).
4. **ВОСПРОИЗВОДИМОСТЬЮ** (способность к воссозданию исследовательского процесса другими исследователями).
5. **ДОКАЗАТЕЛЬНОСТЬЮ** (новые знания в форме выводов, положений и рекомендаций должны быть всесторонне обоснованы, аргументированы, верифицированы, объяснены и т.д.)
6. **ТОЧНОСТЬЮ** (новое знание должно отражать **ИСТИННОЕ положение дел**, являться «попаданием» в исследовательскую «десятку»).

2-4. Истинность научного факта (явления «ПОЗИТИВНОГО»)

Истина – это адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания.

Формы истины: 1. ПРЕДМЕТНАЯ (ВЕЩЕСТВЕННО-СУБСТРАТНАЯ); 2. ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ (НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ, О РЕЛИГИИ И ДР.); 3. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ (НАУЧНЫЕ ТЕОРИИ И ИХ МЕТОДОЛОГИИ); 4. ОПЕРАЦИОНАЛЬНАЯ (МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ); 5. ПРАГМАТИЧЕСКАЯ (ПУТИ РЕШЕНИЯ КОНКРЕТНЫХ ЖИЗНЕННЫХ ЗАДАЧ) И ДР.

Критерии истинности научного факта

1. **КОНКРЕТНОСТЬ ИСТИНЫ** - это зависимость истины от связей и взаимодействий, присущих тем или иным явлениям, а также от условий, места и времени, в которых эти явления развиваются.
2. **ВЗАИМОСВЯЗАННОСТЬ** - логическая связь с другими положениями данной науки и/или исследовательской практики (комплементарность выводов).
3. **АДЕКВАТНОСТЬ ПРИМЕНЯЕМЫХ МЕТОДОВ** – методы исследования должны соответствовать требованиям самого предмета исследования.
4. **ОБОСНОВАННОСТЬ** – доказанность положений и выводов носит всесторонний, часто междисциплинарный характер.
5. **«СВОБОДА» ОТ СУБЪЕКТИВИЗМА** - истина должна быть «нейтральна» по отношению к ментальным предубеждениям исследователей, интересам групп, партий и др.

3. Объективные и субъективные основания оценочных суждений и нормативного анализа

Объективные основы нормативных суждений



1. Господство определенной идеологии и, связанная с этим, полная идеологизация (политизация) позитивной науки (например: «политическая экономия социализма»)

2. Традиционное следование принципам определенной научной парадигмы, не принимающей новые научные факты и противодействующей исследовательским инновациям

3. Господство определенных ценностей и смыслов, детерминирующих систему институтов и требующих «подстраивать» научные факты «готовым» формам проекта

Субъективные основы нормативных суждений



1. Личные исследовательские предпочтения ученого, связанные с исследованием «явленческих», а не «сущностных» форм в экономике и обществе

2. Следование конъюнктурным интересам определенных групп и политических элит с целью обоснования их политических решений и действий

3. Отсутствие креативного мышления и «консервация» ментальных моделей и ценностных смыслов на определенном уровне, не подлежащем критическому анализу

4-1. Историческая ретроспектива разграничения

«ПОЗИТИВНОГО» И «НОРМАТИВНОГО»

(так называемая «Гильотина Д.Юма»: обоюдоострое логическое различие между областью фактов и областью ценностей)

(Дэвид Юм: 1711-1776; шотландский философ: «Трактат о человеческой природе»)

Эквивалентные антонимы

1. Есть	1. Должно быть
2. Факты	2. Ценности
3. Объективный	3. Субъективный
4. Описательный	4. Предписывающий
5. Наука	5. Искусство
6. Истинный/ложный	6. Хороший/плохой

«Поле» (подвижная граница) взаимодействия

Жесткая трактовка Д.Юма: «невозможно вывести то, что должно быть, из того, что есть», что сугубо фактологические утверждения могут повлечь лишь другие фактологические утверждения. Они ни в коем случае не определяют нормы, этические высказывания, или предписания что-либо сделать, **ХОТЯ И ВЛИЯЮТ НА НИХ.**

4-2. Экономический анализ не свободен от ценностных и оценочных суждений

(«смирительная рубашка» Гуннара Мюрдаля: 1898-1987; шведский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике)

Альтернатива Д.Юму: жесткая трактовка Гуннара Мюрдаля: невозможно отличить позитивную экономическую теорию от нормативной; нужно лишь с самого начала исследования смело заявить о своих ценностных установках!!!

Г. Мюрдаль: «Единственный способ, которым мы можем стремиться к объективности в теоретическом анализе, - это вынести наши ценности из тени в свет, осознать их, специфицировать, открыто заявить о них и позволить им определять теоретические исследования. Нет ничего плохого в ценностно нагруженных концепциях, если они ясно определены в терминах, открыто сформулированных ценностных предпосылках».

В рамках **предмета экономики** учитываются все три уровня:
производство, отношения, институты
(именно институты «впитывают» в себя ценностные установки и

4-3. Историческая ретроспектива разграничения «позитивного» и «нормативного» (некоторые положения)

Джон
Невилл
Кейнс

1. **Позитивная экономическая наука**, призванная выявлять глубинные закономерности хозяйственного развития общества

2. **Нормативная, или регулятивная экономическая наука**, призванная формировать идеальные модели хозяйственного развития

3. **Экономическая наука как искусство**, состоящее из системы правил (институтов), призванных обеспечить достижение заданных целей развития (модели)

Леон Вальрас,
Вильфредо Парето,
Джон Хикс
(Нобелевский лауреат),
Николас Калдор и др.

Теория благосостояния: аргументы «за» и «против», но в целом в теории перераспределения благ, видимо, больше нормативного, чем позитивного ??!

ДИСКУССИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.....

5-1. Теорема о «невидимой руке» и необходимость нормативной институционализации экономических отношений, детерминированных механизмом рынка

Функции рыночного механизма (позитивный анализ механизма рынка)	Устранение «провалов» рынка (нормативная деятельность государства)
1. Ориентация на потребительский спрос	1. Производство общественных товаров
2. Оптимальное распределение факторов производства	2. Устранение внешних эффектов (экстерналий)
3. Обеспечение конкуренции и качества продукции	3. Обеспечение социальной защиты населения
4. Функция экономического роста	4. Регулирование денежного рынка
5. Парето-эффективное распределение создаваемых товаров и услуг	5. Регулирование внешнеэкономической деятельности
6. Поддержание высокого конкурентного тонуса в экономике	6. Обеспечение макроэкономической стабилизации

Нормативно-позитивное взаимодействие, где главное –

5-2. Антипозитивный и «квазинормативный» анализ современной российской экономики

**Не
исследуется
«сущее»,
или «что
реально
есть»**



1. Не исследуется система собственности, в контексте ее ключевых форм и механизмов их высокоэффективной экономической реализации

2. Не исследуется механизм актуализации роли отечественных предприятий в экономике, а также система повышения уровня мотивации их сотрудников в развитии инноваций.

3. Новая роль человеческого капитала в современной экономике и механизм его трансформации в интеллектуальный и креативный капитал нации и т.д.

**Чрезмерный
акцент на
том, «как
должно
быть»**



1. «Маниакальные» усилия в таргетировании инфляции при свертывании совокупного спроса и консервации деловой активности предпринимателей

2. Упрямое следование методологическому монетаризму при игнорировании рекомендаций других научно-практических концептов развития современной экономики

3. «Слепое» копирование западных и других образцов в области развития экономики знаний, что воспроизводит угасающий темпы развития креативного капитала нации и др.