

# **Модели мониторинга качества образования**

Студентки 26 группы магистерской программы  
«Менеджмент в образовании»:

И.В. Кузнецова, Л.А. Степанян

**Мониторинг-** регулярный процесс сбора, структурирования и обобщения информации о характеристиках, событиях и явлениях, относящихся к объекту мониторинга.

В дальнейшем информация мониторинга может быть подвергнута более углубленной обработке с использованием конкретных предметно-ориентированных аналитических процедур, либо с привлечением экспертов для выражения мнений о состоянии и динамики развития объекта мониторинга.

В качестве **основных элементов системы мониторинга** можно выделить те же компоненты, которые свойственны и другим системам управления.

К числу таких элементов относятся:

методика мониторинга,

процессы (регламенты) мониторинга,

участники процесса мониторинга (управленческий персонал, эксперты), а

также информационные системы и технологии.

## **Основные объекты мониторинга:**

образовательные результаты,

условия достижения образовательных результатов

(образовательный процесс и образовательные ресурсы),

цена достижения образовательных результатов.

## **Принципы мониторинга**

Мониторинг выстраивается на следующих принципах:

Принцип научности заключается в том, что содержание каждого компонента мониторинга и его структура должны быть соотнесены с основополагающими принципами педагогики, психологии и управления. Принцип системности означает целостность, в которой элементы или части, обладая самостоятельностью, интегративно входят в целое.

Принцип комплексности несет в себе интеграцию информации о количественных и качественных сторонах объекта, которые позволили бы видеть изучаемых объект. Принцип минимальности и достаточности означает использование минимума критериев и методик необходимых и достаточных для реализации функций мониторинга. Принцип действенности означает то, что результаты мониторинга должны играть важную роль при принятии управленческого решения.

## **Выделяются следующие уровни педагогического мониторинга.**

**I. Внутриорганизационный уровень.** На этом уровне образовательный мониторинг фиксируется в виде обобщенного системного представления о деятельности организации по достижению поставленной перед ней цели, а также о деятельности каждого обучающегося

Необходимо различать внутренний и внешний мониторинг педагогической деятельности. Внешний мониторинг предполагает изучение результатов, а также анализ и оценку условий процесса образования независимыми комиссиями, с использованием тестов для проведения экзаменов, контрольных срезов. Внутренний мониторинг нацелен на образовательный процесс, он призван ответить на вопросы: соответствует ли организация требованиям обучающихся, их законных представителей, преподавателей? Соответствуют ли методы и приемы педагогической деятельности целям учреждения и общим целям образования?

**II. Муниципальный уровень.** Отслеживается представление о деятельности муниципальной системы образования в целом и ее элементах в сравнении друг с другом, а также с учетом специфических функций каждого элемента. Вырабатывается прогноз о развитии системы образования в регионе.

**III. Региональный уровень.** На этом уровне образовательный мониторинг фиксирует представление о деятельности региональной системы образования в целом и ее элементах в сравнении друг с другом, а также с учетом специфических функций разного типа образовательных организаций региона. Вырабатывает прогноз и развитие системы образования в регионе.

**IV. Федеральный уровень.** Здесь разворачивается представление о деятельности федеральной системы образования и вырабатывается соответствующий прогноз по аналогии с региональным уровнем.

# **Модели мониторинга качества образования:**

1. Модель соответствия нормам и стандартам.
2. Модель «вход—выход».
3. Модель «вход—процесс — выход»..
4. Динамическая модель мониторинга.

## **Модель соответствия нормам и стандартам.**

Наиболее простая модель мониторинга нацелена на сбор данных о процессе и результатах образовательной деятельности, включая их анализ путем сопоставления с установленными нормами и стандартами.

Достоинство модели соответствия нормам и стандартам — в простоте и оперативности реализации.

Недостатки модели — ограниченные возможности интерпретации результатов мониторинга, связанные с отсутствием достаточного числа характеристик образовательной деятельности учреждения, процессов ее протекания и входных данных об обучающихся. В силу отсутствия важной информации модель соответствия нормам и стандартам не позволяет корректно сопоставить результаты обучения и сделать обоснованные выводы для управления качеством образования.



## **Модель «вход—выход».**

Классическая модель «вход — выход», используемая в большинстве стран в системах информационного и сравнительного мониторинга, основана на предположении о том, что входные данные обучающихся существенно влияют на результаты их обучения в образовательной организации. К входным данным относят совокупность показателей, характеризующую начальные способности обучающегося, социально-экономический статус семей обучающегося, ресурсы организации (профессиональный уровень преподавателей, размеры финансирования на одного обучающегося и т.д.). Выходные данные включают экзаменационные оценки учебных достижений обучающихся и выпускников организации и полный перечень освоенных ими компетенций. Учет входных данных позволяет выделить однородные группы организаций, начинающих работу в одинаковых условиях, что гарантирует корректность внутригрупповых сравнений по конечным результатам образовательной деятельности. Сравнение организаций с различными входными данными проводится с помощью уравнений множественной регрессии. Таким образом, модель «вход — выход» расширяет возможности мониторинга и позволяет проводить внутригрупповые и межгрупповые сравнения образовательных учреждений.

Модель «вход—процесс — выход». В настоящее время большое распространение получила так называемая модель с пятью факторами (модель «вход — процесс — выход»). Она включает в себя комбинацию характеристик не только результатов, но и процесса обучения. К факторам этой модели относятся:

- 1) сильное административное руководство;
- 2) наличие стабильного и хорошо организованного внутреннего микроклимата в организации;
- 3) преимущественная ориентация в обучении на формирование у обучающихся базовых компетенций;
- 4) повышенные требования к обучающимся со стороны преподавателей, ориентирующие обучающихся на постоянный прирост учебных достижений;
- 5) наличие системы внутришкольного мониторинга, обеспечивающей достоверную информацию о качестве образования.

Таким образом, улучшенная модель системы мониторинга образовательной деятельности — модель «вход—процесс — выход» — включает информацию относительно процессов, протекающих в организации при обучении и воспитании обучающихся. В основе расширенной модели лежит предположение о том, что совершенствование процесса обучения запланированным образом неизбежно должно привести к более высоким учебным достижениям, что вполне отвечает реалиям в практике образования.

**Динамическая модель мониторинга.** Большинство сравнительных оценок деятельности образовательных организаций основывается на межгрупповом анализе и сопоставлении средних оценок учебных достижений, существенно зависящих от контингента обучающихся учреждения и социально-экономической характеристики района, в котором расположена учреждение. В силу социальной неоднородности заселения различных районов некоторые образовательные учреждения из года в год получают значительную долю неблагополучного контингента учащихся. Поэтому достижения таких учреждений при сравнении по конечным результатам обучения могут оставаться незамеченными годами, несмотря на эффективную образовательную деятельность и усилия педагогического коллектива. Преодолеть этот недостаток можно, используя динамическую модель мониторинга, основанную на анализе динамики изменений в образовательной деятельности учреждения, выявлении их позитивного или негативного характера и степени влияния учреждения на происходящие изменения.

Наиболее эффективная динамическая модель мониторинга строится на измерениях скорости прироста учебных достижений обучающихся в течение некоторого временного периода. Поскольку на темп развития обучающихся существенно влияют начальные способности и характеристики семьи, то учет этих показателей обеспечивается без дополнительных усилий при измерениях скорости прироста учебных достижений. В этой связи многие специалисты настоятельно советуют использовать динамическую модель мониторинга, основанную на измерениях изменений в учебных достижениях.

Наработки в статистике, теории педагогических измерений и дизайне тестов в последние десятилетия значительно усиливают преимущества динамического мониторинга. Благодаря теории IRT у создателей тестов появилась возможность построения батарей тестов учебных достижений, включающих отдельные субтесты для обучающихся на различных образовательных уровнях без потери сопоставимости результатов тестирования. С этой целью в тесты для двух смежных групп обучающихся обычно включают блок якорных заданий, одинаковых для обоих тестов. Таким образом достигается связка при построении шкал учебных достижений предыдущих и последующих образовательных уровней. Благодаря этой связке результаты мониторинга размещаются на одной непрерывной шкале, которая охватывает длительный период обучения в учреждении.

## **Требования к организации и проведению педагогического мониторинга.**

Наличие программы мониторинговых исследований.

Набор и форма показателей мониторинга должны быть ограниченными и постоянными в течение установленного периода времени.

Показатели должны носить оценочный характер управления качеством образования.

Итоги педагогического мониторинга оформляются в виде схем, диаграмм, графиков, письменного анализа с рекомендациями.

При проведении педагогического мониторинга необходимо соблюдать системность и продолжительность во времени, сравнимость, объективность, комфортность

**Мониторинг в образовательном учреждении направлен на комплексное динамическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения. Целью мониторинга в ОУ является обеспечение эффективного слежения за состоянием образования в учреждении, аналитическое обобщение результатов деятельности, корректировка деятельности управленцев, преподавателя, обучающихся на основе результатов мониторинга.**