

Содержание международно-правовой ответственности.

Юридические последствия международно-противоправного деяния

Основными юридическими
последствиями международно-
противоправного деяния являются
обязанность несущей
ответственность стороны
прекратить противоправное деяние
и предоставить полное возмещение
за причиненный этим деянием
ущерб.

Сохранение обязанности выполнения

Общее правило состоит в том, что
юридические последствия
международно-противоправного
деяния не влияют на
сохраняющуюся обязанность
выполнения нарушенного
обязательства.

В НЕКОТОРЫХ
СИТУАЦИЯХ КОНЕЧНЫМ
РЕЗУЛЬТАТОМ
НАРУШЕНИЯ
МЕЖДУНАРОДНОГО
ОБЯЗАТЕЛЬСТВА МОЖЕТ
ЯВЛЯТЬСЯ
ПРЕКРАЩЕНИЕ
ДАННОГО

Вопрос о сохранении
обязательства, несмотря на
его нарушение, решается не
правом ответственности, а
нормами, регулирующими
действие соответствующего
обязательства.



ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ ЛИ
ПРАВОНАРУШЕНИЕ ТЕЧЕНИЕ
СРОКА МЕЖДУНАРОДНОГО
ОБЯЗАТЕЛЬСТВА?

Прекращение и неповторение противоправного деяния

Несущая ответственность
сторона должна в первую
очередь прекратить
противоправное деяние, а в
случае необходимости
представить соответствующие
гарантии неповторимости
подобных деяний.

В решении по делу "Рейнбоу Уорриор"
арбитраж указал "два неразрывно
связанных существенных условия",
которые необходимы для
возникновения требования о
прекращении противоправного
деяния. Во-первых, "противоправное
деяние должно иметь длящийся
характер". Во-вторых, "нарушенная
норма в момент предъявления
требования должна находиться в
силе"

Гарантии неповторения требуются
не только в тех случаях, когда
имеет место повторение
противоправного деяния, но и
тогда, когда есть угроза его
повторения или же когда
нарушение является особенно
серьезным, даже если опасность
повторения представляется
минимальной

Примерами предоставления гарантий неповторения международных противоправных деяний может быть дело братьев Ла Гранд (Германия против США).

Суд постановил, "что заявленное Соединенными Штатами обязательство обеспечить осуществление конкретных мер, принятых с целью выполнения его обязательств по пункту 1b статьи 36, следует рассматривать в качестве удовлетворяющего ходатайство Германии о предоставлении общего заверения неповторения"

Заверения предоставляются в устной или письменной форме. Что же касается гарантий, то здесь требуется принятия соответствующих превентивных мер с целью недопущения повторения нарушения. Что касается вида гарантий, то международная практика разнообразна. В одних случаях потерпевшая сторона требует гарантий без уточнения их вида. В других случаях указываются необходимые меры

Возмещение

- Возмещение всегда связывается с правонарушением.
- Никто не может извлекать выгоду из своего правонарушения.
- В международном праве несущая ответственность сторона обязана предоставить полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием.

- Общая норма по этому вопросу была изложена Постоянной палатой международного правосудия при рассмотрении дела о фабрике в г. Хожуве: "Является принципом международного права то, что нарушение обязательства влечет за собой обязанность обеспечить возмещение в адекватной форме. В связи с этим возмещение является необходимым дополнением к неприменению конвенции, и в самой конвенции нет никакой необходимости указывать на это. Разногласия относительно возмещения, которое может причитаться по причине неприменения конвенции, вследствие этого являются разногласиями, связанными с ее применением"

Согласно Комментариям к
статьям "объектом возмещения
в общем плане является вред,
возникающий в результате
противоправного деяния и
относящийся к нему, а не какие-
либо другие последствия,
вытекающие из совершения
международно-противоправного
деяния"

Причинно-следственная связь между деянием и вредом должна отвечать определенным

Причиненный вред не должен быть
слишком удален или опосредован

непосредс
твенность

предсказу
емость

близость

Причинно-следственная связь
между деянием и вредом
должна отвечать определенным

Причинно-следственная связь еще
более усложняется в случае, когда
вред причинен в результате
одновременного действия различных
факторов.

- Еще один элемент сказывающийся на сфере охвата возмещения, связан с вопросом о смягчении ущерба.



Имеет ли значение поведение потерпевшего государства на объем компенсации ущерба?

Недопустимость ссылки на
внутреннее право государства и
правила международной
организации
?

Как данный принцип соотносится
с юридическими последствиями
противоправного деяния?

**Объем международных
обязательств, установленных
нормами о содержании
ответственности**

**Юридические последствия
установленные нормами о
содержании ответственности
относятся только к субъектам
международного права.**

Виды и формы международной ответственности и.

- Виды ответственности зависят от первичной нормы.

• Международная
ответственность может
делиться:

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА
МЕЖДУНАРОДНОЕ
ПРАВОНАРУШЕНИЕ, Т.Е. ЗА
ДЕЛИКТ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА
УЩЕРБ НАНЕСЕННЫЙ
ДЕЙСТВИЯМИ НЕ
ЗАПРЕЩЕННЫМИ
МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРАВОМ

В зарубежной доктрине
понятие ответственности
может зависеть от
применяемого термина

RESPONSIBILITY

LIABILITY

При рассмотрении вопроса о формах возмещения ущерба, КМП применила три вида возмещения ущерба

- **РЕСТИТУЦИЯ**
- **КОМПЕНСАЦИЯ**
- **САТИСФАКЦИЯ**

В качестве основного и оптимального средства возмещения была признана реституция. Компенсация должна стоять на втором месте и осуществляться в том случае, если реституция окажется непрактичной или связанной с таким бременем, которое совершенно несоизмеримо получаемому благу. Сатисфакция была охарактеризована как последнее средство, применяемое, когда реституция или компенсация представляются невозможными

Реституция представляет
собой восстановление
положения,
существовавшего до
совершения
международно-
противоправного деяния

В доктрине реституция
делится на два вида

restitutio in integrum

restitutio in pristinum

Реституция в натуре

Возвращение арестованного
корабля, возвращение
материального ущерба,
возвращение культурных
ценностей, захваченных
вовремя оккупации

Ресторация

Восстановление нематериальных
прав. Сюда относят прекращение
незаконной оккупации,
аннулирование законодательных,
исполнительных,
административных и судебных
актов

Субституция

Возмещение ущерба в
денежном эквиваленте.

Обязательство произвести реституцию не является безграничным

- Реституция не может иметь места если:
Является материально невозможной;
Является непропорциональной;
- Реституция может быть частичной:
- В подобном случае реституция осуществляется в тех пределах, в каких она не является невозможной или непропорциональной.

Материальная невозможность
имеет место в случаях, когда
подлежащее восстановлению
имущество окончательно
утрачено или не подлежит
восстановлению.

Реституция не считается невозможной, если ее осуществлению препятствуют юридические факторы, даже в том случае, если государство предпринимает усилия по их преодолению. Как известно, ссылки на внутреннее право не могут служить оправданием невыполнения обязанности полного возмещения. Наличие политических или административных препятствий также не означает невозможности реституции.

Компенсация

"Emenda" - компенсация, то, что передается потерпевшему в результате правонарушения. В нашем случае компенсация представляет собой форму финансового возмещения вреда, причиненного международно-противоправным деянием, в той мере, в какой этот вред не был возмещен реституцией.

Компенсация является
наиболее часто
встречающейся в
международной практике
формой возмещения
ущерба

Компенсация может быть самостоятельной формой возмещения вреда или выступать в качестве дополнения к реституции. Несмотря на то, что в случае правонарушения, прежде всего, возникает вопрос о реституции, она нередко оказывается либо невозможной, либо не обеспечивающей полное возмещение. Она может быть исключена в случае, если пострадавшее государство предпочитает компенсацию.

Денежные выплаты возможны и в случае сатисфакции. Они представляют собой форму возмещения морального вреда, денежная оценка которого может носить лишь весьма относительный характер. В отличие от этого компенсация представляет собой возмещение материального вреда и должна в максимально возможной мере соответствовать причиненному ущербу.

Исчисляемый в
денежном выражении
ущерб включает ущерб,
который был причинен
как самому государству,
так и его физическим и
юридическим лицам.

Наиболее сложные вопросы возникают при определении размеров компенсируемого ущерба и правил его оценки. Эти правила существенно различаются в зависимости от характера нарушенных обязательств, от оценки поведения сторон и ряда иных факторов. Решение во многом определяется целью достижения справедливого, приемлемого для сторон урегулирования

Анализ практики свидетельствует, что ущерб самому государству в большинстве случаев причиняется в результате уничтожения его самолета или потопления его корабля, нападения на помещения или персонал его дипломатических представительств, причинения ущерба другому имуществу государства, расходов, связанных с ликвидацией ущерба от загрязнения окружающей среды

Широко распространена
практика решения вопросов
компенсации путем
взаимного соглашения.
Таким путем был решен ряд
случаев противоправного
нападения на морские суда.

Примером может служить решение вопроса об уплате Кубой компенсации Содружеству Багамских Островов за потопление кубинским самолетом в открытом море багамского судна. Аналогичным образом был решен вопрос о выплате Израилем компенсации за нападение в 1967 г. на военный корабль США "Либерти", в результате которого среди членов экипажа были раненые и погибшие. Выплата Ираком 27 млн. долл. США за 37 погибших в 1987 г. в результате нанесения иракским самолетом серьезных повреждений американскому военному кораблю "Старк"

Аналогичным образом решаются вопросы о компенсации в случае инцидентов с самолетами.

Примером может служить соглашение 1996 г. между Ираном и США о "полном и окончательном урегулировании" спора по поводу уничтожения иранского самолета и гибели 290 пассажиров и членов экипажа.

Довольно часто соглашения о выплате компенсации заключаются в случаях нападения на помещения дипломатических представительств. Так, в 1966 г. было достигнуто соглашение между Великобританией и Индонезией относительно выплаты последней компенсации за нанесение ущерба британскому посольству во время беспорядков. Другой случай - выплата Пакистаном США компенсации за разграбление американского посольства в 1979 году

Часто вопросы компенсации решаются не на основе решения международных судебных органов, а на основе принципа *ex gratia*.

Так, **например**, между США и Китаем было достигнуто соглашение о выплате *ex gratia* 4,5 млн. долл. семьям убитых и раненных при бомбардировке китайского посольства в Белграде в 1999 г.

Иногда вопрос соглашения о компенсации может затянуться на длительный срок.

Например, дела о компенсации Германией родственникам граждан Израиля, погибших в результате нападения палестинских боевиков во время Олимпийских игр в Мюнхене в 1972 г.

Вопрос о компенсации длился 30 лет.

Относительно дипломатической защиты имеется обширная практика, дающая представление о соответствующих нормах и правилах оценки ущерба и определения размера компенсации. Твердо установлено, что государство вправе требовать компенсацию за причинения вреда здоровью его должностных лиц и граждан помимо того ущерба, который в таких случаях считается причиненным самому государству.

Ущерб физическим и юридическим лицам охватывает такие материальные убытки, как утрата прибыли, лишение возможности доходов, расходы на медицинское обслуживание и т.д. Компенсации подлежат и нематериальный ущерб, под которым обычно понимают потерю родных и близких, боль и страдания, оскорбление чувств, связанное с покушением на личность, жизнь и частную жизнь

В случае претензий,
связанных со смертью
лица, ущерб, как
правило, определяется
на основе оценки потерь
наследников или
правопреемников.

Соответствующие правила были изложены в арбитражном решении по делу о "Лузитании".

Возмещению подлежат следующие суммы:

"а) **которые покойный, если бы остался в живых, мог передать истцу; б) денежная стоимость личных услуг покойного, которые могли быть предоставлены истцу в рамках его обеспечения, образования или надзора, и**
с) разумная компенсация за такие психические страдания или потрясения, если таковые имели место, вызванные насильственным разрывом семейных связей, которые истец мог фактически пережить в результате такой смерти. Сумма этих оценок, сниженная с учетом их нынешней денежной стоимости, и будет, как правило, представлять собой ущерб, понесенный истцом"

При решении вопроса о компенсации в случае незаконного лишения свободы арбитражи не раз выносили решение о выплате пострадавшему определенной суммы за каждый день заключения. При этом сумма таких выплат часто увеличивалась в случае, когда заключение сопровождалось особенно жестокими условиями содержания под стражей, которые наносят особенно серьезный ущерб физическому или психическому здоровью

Довольно часто споры о
компенсации возникают в
связи с национализацией
и конфискацией
имущества иностранных
граждан.

При определении размера компенсации основное значение придавалось оценке активов национализированного предприятия. Принимались во внимание также его доходность и "гудвил" (goodwill). Последний термин означает совокупность таких нематериальных элементов, относящихся к стоимости предприятия, как репутация, товарные знаки, клиентура и др. При таком подходе размеры компенсации максимально соответствовали реальной стоимости предприятия

Вопрос о компенсации так же очень важен в возмещении ущерба нанесенного экологии и окружающей среде государств.

Еще одной новеллой в рассматриваемой области является то, что компенсация за ущерб, причиненный окружающей среде, может иметь место и в рамках ответственности за вооруженный конфликт.

Сатисфакция
представляет собой
форму возмещения
морального вреда,
причиненного
международно-
противоправным
деянием

В доктрине была выдвинута концепция двух видов сатисфакции - ординарной и чрезвычайной. Первой обозначалось общепринятое понимание сатисфакции.

Чрезвычайной сатисфакцией предлагалось считать "выходящие за рамки простого удовлетворения различного рода временные ограничения суверенитета и международно-правовой правосубъектности государства, совершившего международное

В Комментарий подчеркивается
"исключительный характер
сатисфакции", которая может
потребоваться только в тех случаях,
когда первые две формы не
обеспечивают полного возмещения.

В Комментарий обоснованно
отмечается, что требующие
сатисфакции виды вреда "возникают из
самого факта нарушения
обязательства, независимо от его
материальных последствий для

Сатисфакция бывает двух видов:

1. Сатисфакция, как самостоятельный вид возмещения вреда

2. Сатисфакция, как сопутствующий вид возмещения наряду с реституцией и компенсацией

Международной практике издавна известно немало случаев, когда возникал вопрос о сатисфакции как форме возмещения ущерба морального и юридического характера. К таким случаям относятся оскорбление государственной символики или должностных лиц государства, нарушение дипломатического иммунитета и т.п.

В Комментарий к Статьям к таким случаям отнесены также нарушения суверенитета или территориальной целостности, нападение на морские или воздушные суда, жестокое обращение или преднамеренное нападение на глав государств и правительств. Например, Враждебные действия французских истребителей в отношении самолета Л. И. Брежнева над международными водами Средиземного моря в 1961 г.



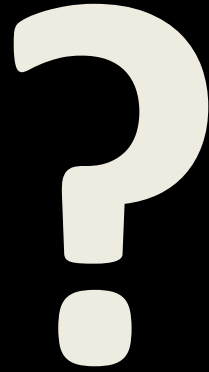
Могут ли иметь место случаи, когда
нарушение государственного
суверенитета не причиняет
материального вреда и пострадавшее
государство может быть удовлетворено
путем сатисфакции?

Формы сатисфакции весьма разнообразны. Помимо признания правонарушения довольно часто приносятся извинения, которые могут иметь устную или письменную форму и исходить от должностных лиц государства.

Порою в порядке сатисфакции выдвигается требование проведения расследования обстоятельств инцидента.

Еще одной формой сатисфакции может быть наказание лиц, действия которых привели к международно-противоправному деянию.

Выбор формы зависит от конкретных обстоятельств.



Существуют ли ограничения
сатисфакции?

- Во-первых, сатисфакция должна быть пропорциональна причиненному вреду.
- Во-вторых, она не должна носить унижительный характер для несущего ответственность государства.
- При всех условиях сатисфакция не может носить карательный характер и, в частности, предусматривать штрафные санкции.

ПРОЦЕНТЫ

Проценты не являются основной формой возмещения ущерба и не представляют собой необходимую часть компенсации в каждом отдельном случае.

Обязанность выплаты процентов преследует двоякую цель. Во-первых - обеспечение полного возмещения, Во-вторых - стимулирование своевременной выплаты возмещения.

Право на получение процентов на основную сумму компенсации возникает, если эта сумма установлена ранее даты окончательного соглашения, судебного или иного решения в отношении претензии, и в той мере, в какой выплата процентов необходима для обеспечения полного возмещения.

Проценты не присуждаются, если размер компенсации окончательно определен на дату вынесения судебного решения.

Они могут быть начислены в дальнейшем, если компенсационная сумма не выплачена после вынесения решения.

УСУГУБЛЕНИЕ ВРЕДА

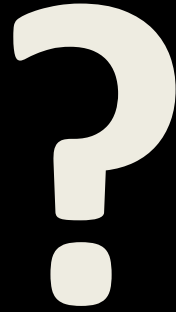
Существует общий принцип права, согласно которому, если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, то соответственно уменьшается размер возмещения, которое надлежит произвести несущей ответственность стороне.

Размер возмещения подлежит
уменьшению, если пострадавшая
сторона умышленно или по
неосторожности содействовала
увеличению размера ущерба,
причиненного неисполнением или
ненадлежащим исполнением, либо
не приняла разумных мер к его
уменьшению

Правовые системы государств
квалифицируют такие ситуации как
"усугубляющая небрежность",
"сравнительная вина", "вина жертвы"
и др.

Международная судебная практика подтверждает, что поведение потерпевшей стороны может сказаться на определении формы и суммы возмещения. При рассмотрении Международным Судом ООН дела братьев Ла Гранд было установлено, что Германия допустила задержку с нотификацией об имевшем место нарушении и с возбуждением разбирательства. Суд определил, что "Германию можно критиковать за форму и время возбуждения разбирательства". Он принял бы этот фактор, в числе прочих, во внимание, "если бы представленные Германией документы содержали требование о возмещении"

Серьезные нарушения
обязательств,
вытекающих из
императивных норм
общего международного
права



Какие международно-
противоправные деяния нарушают
императивные нормы
международного права?



Какие меры закреплены Уставом в случае если действия государства угрожают миру и безопасности?

Концепция
"преступление
государства" в
доктрине
международного
права



Необходима ли криминализация
международной
ответственности?

международная
ответственность не
является уголовно-
правовой уже в силу
отсутствия
надгосударственной
власти, способной
качать государства

Международная ответственность во многом напоминает гражданско-правовую, поскольку речь идет о правоотношениях между равноправными субъектами. Однако специфика этих субъектов - суверенных государств настолько значительна, что определяет качественно иной характер международного права и механизма его действия. Отношения между государствами носят не частноправовой, а публично-правовой характер. Публично-правовой является и международная ответственность

Понятие "преступление
государства" известно
международной практике. В
принятом Советским
государством в 1917 г.
Декрете о мире говорилось,
что Советское
правительство считает
захватническую войну
"величайшим преступлением
против человечества"

В представленном
Собранию Лиги Наций в
сентябре 1923 г. проекте
договора о взаимной
помощи утверждалось,
что "агрессивная война
составляет
международное
преступление"

В преамбуле Женевского протокола
о мирном разрешении
международных споров, принятом
Собранием Лиги в 1924 г.,
говорилось, что государства
принимают его, "признавая наличие
солидарности, объединяющей
членов международного
сообщества, утверждая, что
агрессивная война составляет
нарушение этой солидарности и
международное преступление..."

Устав ООН подтвердил
противоправность применения
силы каким-либо образом,
несовместимым с целями
Объединенных Наций. Государства-
члены обязались "поддерживать
международный мир и
безопасность и с этой целью
предпринимать эффективные
коллективные меры для
предотвращения и устранения
угрозы миру и подавлению актов
агрессии..."

Чаще всего противники
криминализации
ответственности
государств ссылаются на
то, что субъектами
уголовной
ответственности могут
быть лишь физические
лица.

В дальнейшем в англосаксонской системе права утвердился институт уголовной ответственности корпораций, который оказал влияние и на международное право. На Лондонской конференции 1945 г., разрабатывавшей Устав Международного военного трибунала, США выдвинули предложение о включении в него положений о преступных организациях.

В соответствии с Уставом, "при рассмотрении дела о любом отдельном члене той или иной группы или организации Трибунал может (в связи с любым действием, за которое это лицо будет осуждено) признать, что группа или организация, членом которой подсудимый являлся, была преступной организацией"

Признание организации преступной имело, в основном, процессуальный характер. Его цель состояла в том, чтобы облегчить привлечение к уголовной ответственности ее членов, физических лиц. Сама же организация уголовной ответственности не подвергалась, в отличие от корпораций, в соответствии с правом тех же США

В приговоре Нюрнбергского
трибунала говорится: "Если
Трибунал считает доказанной
преступную виновность любой
организации или группы, он должен
без колебания признать ее
преступной, не опасаясь того, что
теория "преступность группы"
является новой..." Одновременно
подчеркивается, что "преступная
ВИНОВНОСТЬ является

Таким образом, признание организации преступной имеет уголовно-правовое значение для ее членов. Что же касается самих организаций, то их осуждение носило, в основном, морально-политический характер и означало осуждение нацистского режима в целом. Соответствующие организации были поставлены вне закона контрольными органами оккупационных властей в процессе денацификации и демократизации Германии. Все это не дает оснований для криминализации

Особенно четко проявляется
карательный характер
санкций в отношении
государства, несущего
ответственность за агрессию.
Показательны в этом плане
санкции союзников,
примененные в отношении
Германии и Японии,

Достаточно указать на такие меры в отношении Германии, как ограничение ее суверенитета и принятие на себя союзниками высшей административной власти, лишение ее части государственной территории и др. Правда, если военные преступники были наказаны международным судебным органом, то санкции в отношении государств-агрессоров были применены по решению государств-победителей.

Есть все основания
использовать концепцию
преступлений против мира
"для осуждения в целом
государства, которое известно
своей историей
неспровоцированного насилия,
осуществленного либо вне его
границ, либо в массовом
порядке против собственного

Принятие мер к подавлению
национального режима,
виновного в такого рода
эксцессах, должно
сопровождаться наказанием,
которое могло бы выражаться в
лишении атрибутов
государственности или в
установлении строгого
международного контроля на
время, необходимое для
обезвреживания порочной
социальной культуры"

Международно-противоправное деяние, возникающее в результате нарушения государством международного обязательства, столь основополагающего для обеспечения жизненно важных интересов международного сообщества, что его нарушение рассматривается как преступление международным сообществом в целом, составляет международное преступление.

ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНО- ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И

Понятие потерпевшей стороны

Общая норма состоит в том, что потерпевшая сторона вправе призвать к ответственности субъекта, нарушившего существующее в отношении нее международное обязательство.

Правом призвать к ответственности может обладать широкий круг субъектов, как государств, так и международных организаций, даже в том случае, если никто из них конкретно не затронут правонарушением.

Существуют три вида оснований для признания субъекта потерпевшим.

1. Наличие у субъекта индивидуального права требовать выполнения обязательства, как это имеет место в случае двустороннего договора.
2. Субъект является особо пострадавшим в результате нарушения многостороннего обязательства.
3. Случай, когда выполнение многостороннего обязательства каждым участником является необходимым условием обеспечения прав всех участников

Оформление призыва к ответственности

Потерпевший может реагировать
на правонарушение в любой
форме, начиная от
конфиденциального
напоминания о необходимости
выполнять обязательство и
кончая официальным протестом.

Призвание к ответственности должно быть специально оформлено, из него должно быть видно, что сторона требует выполнения обязанностей, вытекающих из правоотношения ответственности, например, содержать требование о возмещении. Другой формой может быть обращение в компетентный международный орган.

Протест против
правонарушения
не означает
призвания к
ответственности.

Уведомление о требовании

Статья 43 статей об ответственности предписывает потерпевшему государству, желающему призвать к ответственности правонарушителя, уведомить последнего о своем требовании. Статья, по существу, содержит норму, аналогичную той, которая закреплена ст. 65 Венской конвенций 1969 года.

Уведомление может быть
сделано как в письменной,
так и в устной форме. При
этом первая является
предпочтительной и
наиболее часто применимой
формой

Согласно 65 ст. ВК

1. Участник, который в соответствии с положениями настоящей Конвенции ссылается на порок в своем согласии на обязательность для него договора или на основание для оспаривания действительности договора, для прекращения договора, выхода из него или приостановления его действия, должен уведомить других участников о своем требовании. В уведомлении должны быть указаны меры, которые предполагается принять в отношении договора, а также их обоснования.
2. Если по истечении определенного периода, который, за исключением случаев особой срочности, должен составлять не менее трех месяцев с момента получения уведомления, ни один участник не выскажет возражения, то направивший уведомление участник имеет право в порядке, установленном статьей 67, осуществить предусмотренные им меры.

Требование является не обязательством, а правом потерпевшего государства.

Если же потерпевшее государство решило призвать к ответственности, то оно должно обратить внимание несущего ответственность государства на факт правонарушения и призвать его принять меры к его прекращению, а также может обозначить возмещение, которое оно считает обоснованным и желательным.

Указание мер и форм возмещения не является обязательным для несущего ответственность государства. Потерпевшее государство вправе лишь призвать правонарушителя выполнить свои обязанности из правоотношений ответственности, конкретные меры и формы определяются соглашением сторон или судом. Тем не менее, знание несущим ответственность государством позиции потерпевшей стороны может облегчить урегулирование ситуации.

Допустимость требований

1. Требование должно быть в соответствии с применимыми нормами о государственной принадлежности
2. В случае обязательности исчерпания всех местных средств защиты, требование будет иметь место, если данная норма будет выполнена

Утрата права призвать к ответственности

Потерпевшее государство юридически
действительным образом отказалось
от требований

Молчаливое или
подразумеваемое согласие
потерпевшего государства

Отказ от требований может иметь форму одностороннего заявления.

Так, в сентябре 2002 г. глава государства - Корейской Народно-Демократической Республики заявил об отказе от ранее выдвинутых требований к Японии о возмещении за ущерб, причиненный корейскому народу японской оккупацией 1910-1945 гг.

В международной практике нередко возникал вопрос об истечении срока давности в отношении права призывать к ответственности. В этой связи следует отметить, что ссылка на то, что прошло значительное время, а спор остается нерешенным, не может считаться обоснованной, особенно если потерпевший предпринимает меры для сохранения своего требования.

Суд, с учетом обстоятельств каждого конкретного дела, должен решать вопрос о допустимости заявления в связи с истечением времени

В деле братьев Ла Гранд Международный Суд признал заявление Германии допустимым, несмотря на то, что она подала его лишь через несколько лет после того, как ей стало известно о правонарушении

Одна из причин учета давности заключается в том, что по истечении времени у несущего ответственность субъекта могут возникнуть дополнительные трудности со сбором и представлением доказательств.

Ссылка на истечение времени не признается, если с учетом обстоятельств дела правонарушитель не может подтвердить нанесение в связи с этим какого-либо ущерба и если он знал о требовании и мог собрать и сохранить соответствующие доказательства.

Таким образом, в международном праве не установлен какой-либо временной предел для международных претензий.

Для договоров, касающихся межгосударственных претензий, какие-либо временные ограничения носят совершенно исключительный характер

При всех условиях длительность состояния неурегулированности продолжающегося спора не может служить основанием для прекращения права призывать к ответственности. В частности, после уведомления правонарушителя о соответствующем требовании задержка с возбуждением разбирательства, например, в международном суде, не рассматривается как основание для признания этого требования недопустимым

Призвание к ответственности субъектом, иным, чем потерпевший

В случае нарушения конкретных обязательств, имеющих целью защиту коллективных интересов группы субъектов или международного сообщества в целом, право международной ответственности предусматривает возможность призыва к ответственности субъектами, которые не являются непосредственно пострадавшими.

В статьях определяются два условия, при которых государства, помимо непосредственно потерпевшего, могут призывать к ответственности. **Во-первых**, нарушенное обязательство должно быть обязательством в отношении группы государств, к которой принадлежит призывающее к ответственности государство. **Во-вторых**, это обязательство должно иметь целью защиту коллективного интереса.

Примером первого условия могут служить договоры о коллективной безопасности или о региональной безъядерной зоне. Имеются в виду также обязательства, призванные обеспечить интересы не только участников, но и более общие интересы, включая интересы всеобщие, например, обязательство, устанавливающее свободу судоходства в проливе или канале.

Видами требований государств, иных чем пострадавшее государство могут быть требование прекращения и требование гарантий неповторения.

Также возможно требование возмещения в соответствии с соответствующими положениями

Такое требование должно быть направлено на обеспечение интересов потерпевшего государства, если таковое имеется, или бенефициариев нарушенного обязательства.

Общие положения договоров о правах человека допускают призывание к ответственности любым участником. При этом проводится различие между правом государства поднять вопрос о факте правонарушения и правом защищать интересы бенефициариев нарушенного обязательства.

Призывающему к
ответственности на основе ст.
48 и требующего большего,
чем прекращение
правонарушения, государству
может быть предложено
доказать, что оно действует в
интересах непосредственно
потерпевшего.

Призвание к ответственности государствами, иными, чем непосредственно потерпевшее, должно осуществляться при соблюдении тех условий, что и при призывании к ответственности непосредственно потерпевшим. Имеются в виду статьи об уведомлении о требовании, о допустимости требований и об утрате права призывать к ответственности. Разумеется, при этом следует учитывать специфику рассматриваемых обязательств и толковать указанные нормы *mutatis mutandis*, т.е. с учетом указанной специфики.