

Естественные и гуманитарные науки

Являются ли естественные и гуманитарные науки близкими по содержанию и по методам?

Применимы ли к ним общие научные методы?

Гуманитарное знание как часть естественнонаучного знания

Позитивизм (О. Конт):

1. Социология – наука об обществе, основанная на естественно-научных методах исследования.

2. Психология – часть биологии.

Мир механизм, организм. Человек как животное. Общество как природа.

Различие гуманитарного и естественного знания

В. Виндельбанд :

Науки о природе: номотетический
метод, знание о всеобщих
закономерностях, безразличие к
частному, индивидуальному.

Науки о культуре: идеографический
метод, о частном, о неповторимом.

Различие гуманитарного и естественного знания

В. Дильтей:

*Науки о природе: способ изучения
природы – объяснение.*

*Науки о духе: способ постижения духа
- понимание.*

*«Природу мы объясняем, а душевную
жизнь понимаем».*

Различие гуманитарного и естетсвенного знания

В. Дильтей:

Науки о природе: субъект-объектный подход (естествоиспытатель манипулирует природой); личность учёного не имеет значения.

Науки о духе: интуитивное понимание, человеческая автономия и свобода.

Задача учёного-гуманитария: «подвергнуть интерпретации сохранившиеся в тексте остатки человеческой жизни».

Различие гуманитарного и естетсвенного знания

«Мы понимаем социальные факты изнутри, они воспроизводимы до известной степени внутри нас на основе самонаблюдения и интуиции. Мы окрашиваем наши представления о мире любовью и ненавистью. Природа, напротив, молчит, словно чужая. Она для нас – нечто внешнее».

В. Дильтей

Различие гуманитарного и эстетического знания

«Предметы природы мы познаем извне, при помощи наших чувств. Объясняем мы путем чисто интеллектуальных процессов, но понимаем через взаимодействие в постижении всех душевных сил. Именно то, что мы живем в сознании связи целого, дает нам возможность понять отдельное положение, отдельный жест и отдельное действие».

В. Дильтей