



ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА ПРАВА

Адамян А. Д.
1маг МЭП 1группа

В самом конце XVIII века в Германии зародилось и в первой половине XIX века стало весьма влиятельным в изучении права особое направление исследовательской мысли. В центр своих теоретико-познавательных интересов оно поставило вопрос не о том, в чем заключается сущность права и чем оно должно быть, а о том, **как право возникает и какова его история.** Основоположник данного направления в юриспруденции, получившего наименование исторической школы права, является **Густав Гуго (1768 — 1844)** — профессор Геттингенского университета.



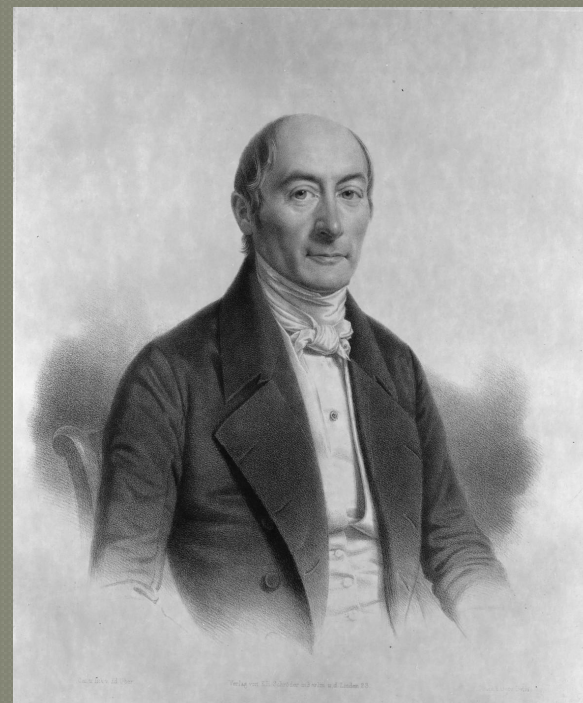
Виднейшими представителями этой школы были также немецкие юристы



Фридрих Карл фон Савиньи
(1779 — 1861)



Георг Фридрих Пухта
(1798-1866)



Данное направление возникло как протест против двух факторов:

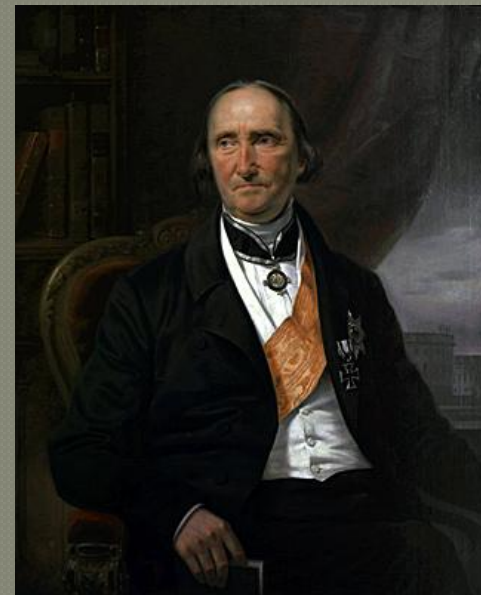
- 1) против рационализма XVIII века, который не обращал внимание на исторические особенности развития права и отстаивал веру в естественное природное право
- 2) против установлений Великой французской революции, которые провозглашали преимущество человеческой воли над традициями и обстоятельствами



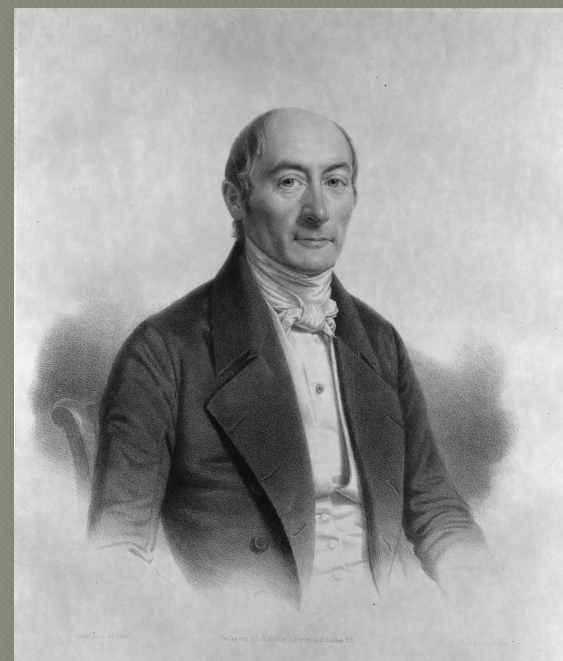
Эволюция права, полагал Густав Гуго, *совершается произвольно*, приравниваясь к потребностям и запросам времени, поэтому людям лучше всего не вмешиваться в нее, держаться истари заведенных и освященных опытом столетий порядков.

Подобные взгляды получили развитие также в трудах Фридриха Карла фон Савиньи, который с полным на то основанием считается *главой исторической школы права*. Савиньи доказывал, что право не устанавливается волею определенного лица.

Право — это продукт народного духа, проявляющегося во всех членах общества и приводящего всех к одному и тому же правосознанию. Иными словами, *право каждого народа растет вместе с ним*.



Георг Фридрих Пухта - ближайший последователь и ученик Савиньи — испытал сильное влияние философского учения Шеллинга, вследствие чего попытался объективировать понятие народного духа, иными словами, сделать его объектом философско-правового анализа. По его мнению, *народный дух — это сила, действующая в организме народной жизни и существующая независимо от сознания отдельных представителей народа.*





С точки зрения исторической школы право есть продукт народного духа, народного правового убеждения.

Развитие права заключается в том, что народный дух постепенно обнаруживает объективно содержащиеся в праве нормы. Поэтому право существует не в виде формальных прав, а в виде живого представления правовых институтов в их органической взаимосвязи.

Юристы же лишь извлекают правило из нормы путем анализа и изучения опыта существующего права.



**Представители исторической школы
критикуя доктрину естественного права,
указали на следующие уязвимые места
по следней, а именно:**

- что эта доктрина — учение о произвольном установлении права;
- что она утверждает существование системы норм, одинаково пригодных для всех времен и народов;
- она стремится придать субъективным правовым идеалам непосредственное юридическое звучание.

✓ В свою очередь, историческая школа имела свои *недостатки*.

Консерватизм и ограниченность исторической школы проявились в отрицании роли субъективного правотворчества и значения нового законодательства в прогрессивном изменении общественной жизни.

Историческая школа также чрезмерно преувеличивала место обычаев в системе нормативного регулирования общественных отношений, ставя его над законом, и отрицала возможность законодательным путем изменить реально существующее право.



Список использованных источников

1. Философия права: Учебник / О.Г. Данильян, Л.Д. Байрачная, С.И. Максимов и др. , Под ред. О.Г. Данильяна. - М.: Изд-во Эксмо, 2005. — 416 с. - (Российское юридическое образование)
2. Нерсисянц В. С. Философия права: Учебник для вузов. М.: Норма, 2005. 656 с.
3. Коркунов, Н.М. История философии права : Пособие к лекциям / [Соч.] Н.М. Коркунова. - Изд. 3-е (без перемен). - СПб.



**Спасибо
за внимание!**