

Опросные методы как метод эмпирического исследования.

- **Анкетирование**
- **Диагностическая беседа**

Метод – процесс взаимодействия между учителем и учениками, в результате которого происходит передача и усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных содержанием обучения.

Одними из наиболее распространённых опросных методов являются *анкетирование* и *диагностическая беседа*.

Анкетирование - метод сбора информации с помощью анкет, специально разработанных опросников, на которые требуется дать письменные ответы.

Виды анкет



Открытые(опрашиваемые должны сформулировать ответ самостоятельно)

Закрытые(нужно выбрать наиболее подходящий ответ из нескольких готовых вариантов)

Смешанные(возможность как выбор из готовых вариантов так и самостоятельной формулировки ответов)

Виды анкетирования

По числу респондентов (индивидуальные, групповые, аудиторные, массовые)

По типу контактов с респондентами(очное, заочное, рассылка анкет по почте и т.д.)

Достоинства метода:

- * За относительно минимальный отрезок времени можно охватить опросом большое количество людей.
- * Стандартные формулировки позволяют сравнительно легко обрабатывать полученные данные.
- * Данные можно подвергнуть количественному анализу, обратившись к статистическим методам, использовать статистическую технику. Так будет схвачена обобщённая картина педагогического явления.

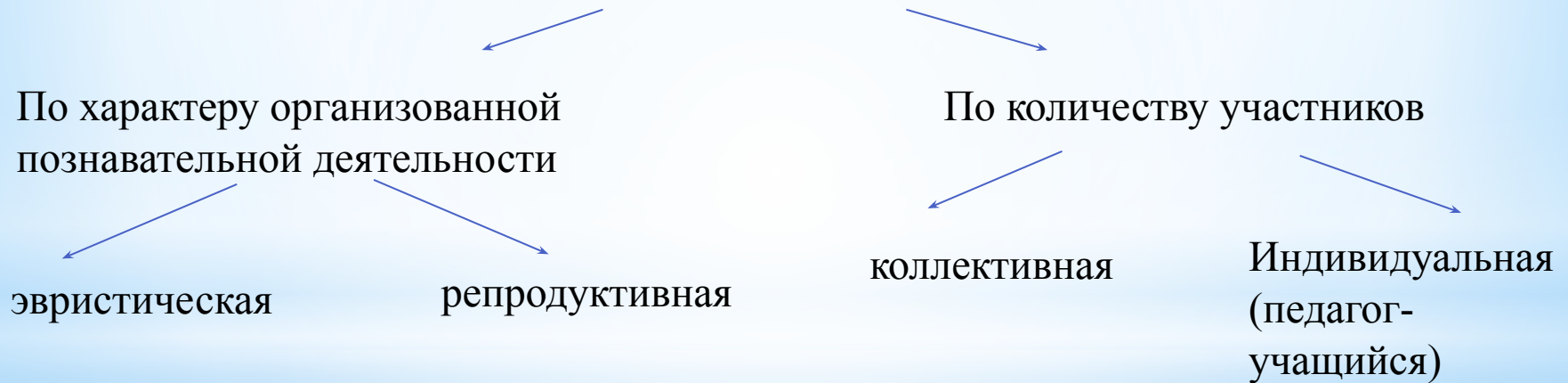
Недостатки метода:

- * При проведении массовых анкетирований фактором снижающим правдивость ответов становится мнение других людей, человек может списать ответ у соседа, чтобы не выделяться, или наоборот.
- * Полученная информация является очень субъективной и не считается достоверной.
- * Не исключено искажение ответов из-за неправильного понимания вопросов.

Диагностическая беседа – метод, при котором получение информации происходит в режиме индивидуализированного диалога.

Как и анкетирование оно проводится на основе предварительно разработанных вопросов, однако формулировка и последовательность вопросов задаются не жестко, они могут варьироваться.

Виды бесед



Одним из наиболее распространённых видов беседы является **интервью**. По форме оно бывает: свободное (беседа без строгой детализации вопросов), стандартизированное (с детальной разработкой всей процедуры).

Беседа как метод исследования имеет ряд преимуществ, обусловленных наличием непосредственного контакта с опрашиваемым.

Достоинства:

- * Управлять влиянием на ответы опрашиваемого внешними раздражающими факторами (выбрать подходящую обстановку, время, изменять интонацию при формулировке вопроса)
- * Менять формулировку вопросов по ходу беседы, делая их более удобными для отвечающего.
- * Задавать уточняющие вопросы добиваясь более конкретных ответов.
- * Использовать невербальные каналы общения для создания установки на искренние ответы.
- * Ситуативно расширять или сужать круг вопросов в зависимости от объема информации.
- * Беседа даёт большую уверенность в правильном понимании вопросов.

Недостатки связаны с индивидуальным характером осуществляемого с её помощью опроса:

- * В отличие от анкетирования беседа не подходит для массовых опросов.
- * Для проведения беседы необходимо определить психологический настрой, что предполагает специальный выбор места и времени.
- * Успех этого метода зависит от уровня коммуникативных умений обоих участников беседы.
- * Значительная вариативность вопросов и ответов затрудняет обработку результатов беседы.
- * Растянутость, довольно медленное накопление данных при обследовании массового характера.

*** К опросным методам близко примыкают характеристика и сочинения как методы исследования.**

Характеристику как метод можно подразделить на независимую и свободную. Независимая имеет в виду получение характеристики на одно и то же лицо от разных людей по одной и той же теме.

Например, на одного и того же студента независимо друг от друга могут дать характеристику ведущий преподаватель, декан факультета (как администратор), руководитель научного кружка, в котором состоит этот студент, тренер спортивной секции, лечащий врач, председатель студенческого совета общежития, староста академической группы, профорг, друг студента — сокурсник и др.

Таким путем исследователь получит разносторонний фактический материал о студенте при изучении конкретной темы об учащихся высшей школы.

Свободная характеристика предполагает описание разными людьми какой-либо одной черты личности, но разных людей.

К примеру, все студенты одной академической группы могут дать характеристику идеального студента, как каждый из них себе его представляет; то же — лучшего друга, авторитетного преподавателя и т.п.

Затем исследователь проанализирует, какие же черты выделили разные студенты у авторитетного преподавателя или идеального студента.

**Сочинения* как метод исследования в чем-то схожи с характеристиками. Группа людей пишет свободное сочинение на заданную тему, интересующую исследователя. Объем работы не определяется.

Он зависит от способностей автора сочинения кратко или развернуто изложить изучаемую тему, а также от наличия фактического материала у автора сочинения.

При изучении свободного времени школьников можно предложить такие темы сочинений: Мои каникулы; Мой выходной день; Мой режим дня; Мои любимые занятия в свободное время и др. Сочинения анализируются и обобщаются.

Известную сложность представляет анализ фактов, так как они содержатся не в стандартизированном виде, а в свободном описании, и потому невозможно применить для анализа технические средства.

К тому же интересующие нас люди (объект изучения) не всегда охотно соглашаются на просьбу писать сочинение.

- * **Метод биографий.** Изучение биографий известных ученых, писателей, других деятелей искусства и культуры, спорта, героев труда, войны, революции, политических деятелей и т.д. дает богатый фактический материал педагогического содержания.
- * Исследователь анализирует условия, в которых они формировались как личности: какая была семья, окружающая социальная среда, увлечения, где учился, кем и где работал, что, по мнению исследователя, способствовало развитию, формированию и становлению таланта, выдающихся черт личности.
- * К примеру, интереснейший материал педагогического содержания дает изучение биографии А.С.Пушкина (условий его воспитания в семье, лицее), академиков — братьев Николая Ивановича и Сергея Ивановича Вавиловых, академиков одной и той же Академии наук СССР отца Александра Ерминингельдо-вича и сына Бориса Александровича Арбузовых; первого космонавта Земли Ю.А. Гагарина (по воспоминаниям его матери, брата и сестры); биографии Г.К.Жукова— выдающегося полководца Второй мировой войны, выходца из бедной крестьянской семьи (по материалам В. В. Карпова, К. Симонова и др.). И совсем, казалось бы, обыденный пример многодетной семьи Лены Алексеевны и Бориса Павловича Никитиных по раннему и интенсивному развитию детей (по монографиям родителей о их семье) представляет несомненный интерес для педагогов и педагогики.
- * Таких биографий очень много.
- * Мы привели лишь некоторые яркие примеры.

- * Достоинство метода биографий в том, что исследователь берет для изучения жизнь и деятельность тех людей, которые, как правило, себя уже проявили выдающимися способностями, практическими делами и стали известны обществу.
- * Он мысленно восстанавливает (реконструирует) условия их жизни и развития, ищет движущие силы формирования выдающихся способностей личности. Этот метод труден тем, что требует длительной, иногда продолжающейся годами, кропотливой работы исследователя.
- * При этом практически невозможно прибегнуть к помощи статистики, вычислительной техники.
- * Зато результаты исследовательской работы сторицей вознаграждаются добытыми фактами, прежде всего педагогического содержания, но и не только: исследователь имеет дело с фактами, относящимися к широкому спектру истории науки, культуры, социологии и т.д.

**Спасибо за
внимание**