

# Беспризорники на страницах детской литературы

(по повестям Л.Пантелеева «Часы» и  
Е.Мурашовой «Обратно он не  
придет»).



# СОДЕРЖАНИЕ.

1. Введение.....	
1.1. Из истории вопроса.....	
2. Беспризорники на страницах детской литературы (по повестям Л. Пантелеева «Часы» и Е. Мурашовой «Он не придёт!»)	
2.1. Внешний облик непризорных в повестях.....	
2.2. Судьба непризорных детей .....	
2.3. Нравственный мир любимых героев.....	
2.4. Отношение авторов к своим героям.....	
3. Заключение.....	
Приложения (диаграммы)	
4. Список использованной литературы.....	



Безумный мир, где есть чужие дети,  
Куда летишь, куда несёшься ты?  
Вся красота, всё золото на свете  
Не стоят и слезинки сироты.

Во все времена были бездомные дети,  
брошенные на произвол судьбы.  
Оказывается, проблема беспризорности  
детей и сегодня, в 21 веке, является  
современной. Это **объясняет выбор  
темы.**



Так как литература является одним из моих любимых предметов, то **возник вопрос**: а как в художественной литературе отображается эта тема – судьба детей, брошенных на произвол судьбы?

**Актуальность** данной исследовательской работы заключается в обращении к одной из важнейших и серьезнейших тем- теме детства.

**Цель исследования**: узнать, какими изображены «трудные» подростки в художественных произведениях 30-х годов 20 века и 90-х годов 20 века, определить, есть ли общее и различие в представлении детей- беспризорников.

**Объект исследования**: детская литература о беспризорниках.

**Предмет исследования**: изображение детей – беспризорников в повестях Л.Пантелеева и Е.Мурашовой.



Для достижения цели необходимо было решить следующие **задачи**:

-проследить тематику произведений Л.Пантелеева «Часы» и Е. Мурашовой «Обратно он не придет», предназначенных для детского и юношеского чтения.

-соотнести характеристики художественного героя – подростка с другими героями этого возраста .

-определить воспитательное значение названных произведений .

**Гипотеза** исследования: можно предположить, что знакомство с новыми книгами повысит интерес к литературному чтению и расширит представление об особенных детях – беспризорниках.

**Основные методы исследования:**

1. Текстовой. Чтение названных художественных произведений;
2. Аналитический.
3. Опрос учащихся 5-6 классов по теме исследования;
3. Поиск информации в сети Интернет;
4. Сопоставление двух произведений : повесть Л. Пантелеева «Часы» и Е.Мурашовой «Обратно он не придет!» .
5. Знакомство с кинофильмами по проблеме исследования («Золотые часы» по повести Л.Пантелеева «Часы», «Класс коррекции» по повести Е.Мурашовой)



**Новизна исследования:** мы хотели найти общее и различие в изображении литературных героев разных авторов, живущих в разное время- 30-е годы и 90-е годы 20 столетия.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что материалы могут быть использованы на уроках внеклассного чтения .



## 1.1. Из истории вопроса.

Тема детства всегда интересовала писателей. И особое место в детской литературе занимают книги о бездомных детях, беспризорниках, «детях улиц», как их называют. Мы посмотрели в словаре С.И.Ожегова лексическое значение слова **беспризорность**. Это особое социальное положение несовершеннолетнего, характеризующееся отсутствием постоянного места жительства, жилья для проживания (бездомностью), разрывом отношений с родителями, родственниками, незанятостью учебной.

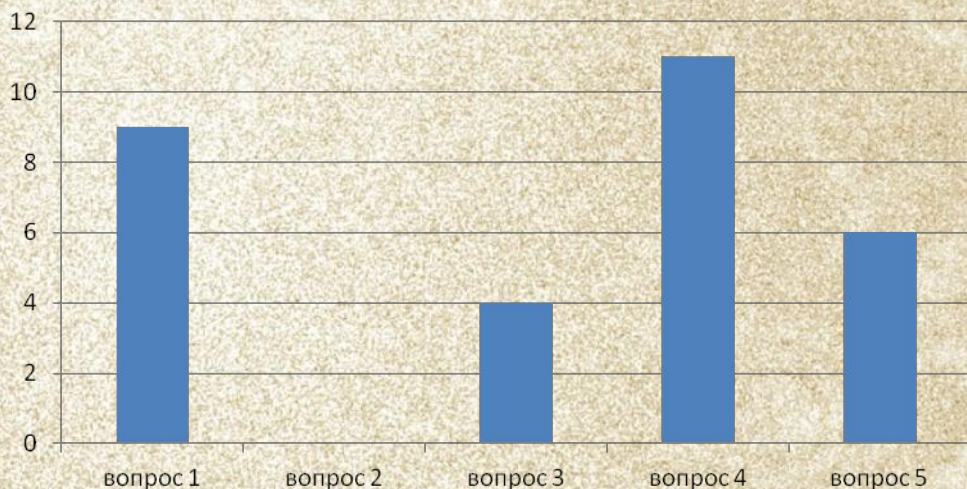
В процессе исследования мы узнали, что именно в 30-е годы беспризорность приняла угрожающие размеры. Насчитывалось до 7 миллионов человек! Оказалось, что и сегодня в России насчитывается около 730 тысяч беспризорников. Независимые эксперты называют другие цифры: от одного до пяти миллионов детей, лишенных возможности жить в семье



На сегодняшний момент проблема беспризорных детей является одной из наиболее актуальных. Проведенный нами небольшой социологический опрос среди учащихся показал, что хотя большинство из них уверены в существовании беспризорных детей, они не могут четко определить, кто же это такие.

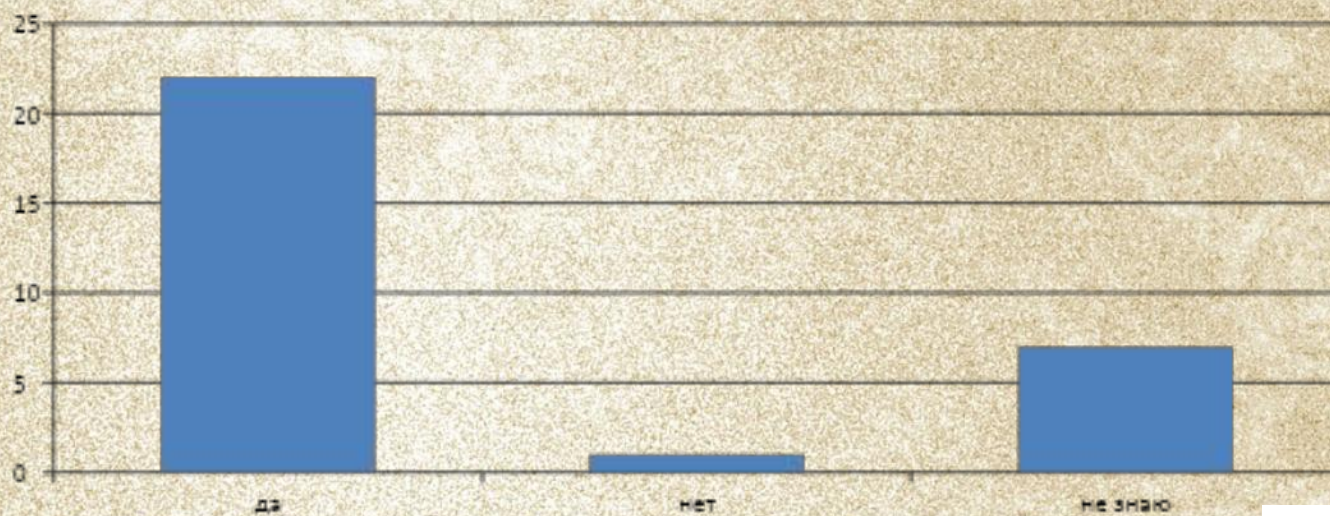
Задав вопрос, «Кто такой беспризорник», мы получили следующие ответы :

1. Ребенок, гуляющий без присмотра — 9 человек.
2. Ребенок, живущий на улице — 0 человек.
3. Ребенок, живущий в детском доме — 4 человек.
4. Ребенок, занимающийся воровством — 11 человек.
5. Затрудняюсь ответить — 6 человека.





# Вопрос анкеты: Есть ли беспризорники в России сегодня



Да- 22 человек Нет- 1 человек Не знаю- 7 человек



Для анализа нами были выбраны повести Л. Пантелеева «Часы (1928 г.) и Е. В. Мурашовой «Обратно он не придет!» (1991 г.).

Первое произведение отражает события **20-х годов**, а повесть Е. В. Мурашовой – **90-х гг. прошлого века**. В нашей работе мы проведем анализ перечисленных выше произведений и выясним, как описывает автор внешность и поступки беспризорника, определим отношение автора и других героев к беспризорным детям, попробуем найти общее и различие в изображении полюбившихся героев.



Сначала нам хочется в нескольких фразах передать содержание первой повести Леонида Пантелеева «Часы».



- В повести «Часы» речь идет о двадцатых годах прошлого века. Разруха, голод, беспризорщина. Беспризорник Петька по прозвищу Валет гуляет по рынку. Он не в состоянии больше терпеть чувство голода и ворует пампушку у бабы. Его арестовывают и там, в камере, у одного из арестантов (пьяницы Кудеяра) Петька украл золотые часы.



Он попадает в детский дом и решает закопать часы, чтобы при первом же удобном случае сбежать вместе с ними. События, произошедшие в дальнейшем, меняют характер мальчишки. В детском доме он познает цену человеческой доброты, теплоты и заботы, радость дружбы, взаимовыручки и верности. Изменившийся Петька возвращает часы их владельцу. Точнее, он отдает часы Наташе, с которой подружился и которая открыла ему другой мир – мир доброты и сердечной привязанности. А Наташа оказалась дочерью Кудеяра.





- Книга "Обратно он не придет!" - о современных беспризорниках, беглецах из детского дома. Е. Мурашова рассказывает о жизни детей в привокзальной "полосе отчуждения". Повесть беспощадно погружает читателя в реальный страшный мир беспризорников, который не где-то далеко, за горами за морями, а совсем рядом с нами и существует, "благодаря" нашим беспомощности и равнодушию.



Девочка Ольга знакомится с беспризорниками Васькой и Жекой, живущими в сарае. (СЦЕНКА)

После встречи с ними она начинает задумываться над серьезными вопросами: «Жека и Васька - беспризорники. Сегодня, а не давно. Войны нет, революции нет, а беспризорники есть. Откуда? Жеку бросила его родная мать. Как же она теперь живет на свете? Неужели не вспоминает? Жека болен. В гнилом сарае лучше ему, чем в детдоме, «в инкубаторе», как говорит Васька. Почему? И что же это за детдом такой? А сам Васька? Откуда он взялся? От него тоже отказались родители? Но он уже большой. Все время жил в детдоме, а теперь сбежал?..И я ничего этого не знала? А другие знают? А если знают, то почему ничего не делают?»





Подростки стараются выжить в условиях, в которых не должны жить, и Оля понимает, что такого не должно быть в их жизни: «Получается, что про Васькину жизнь нельзя сказать: интересная или неинтересная. Тут было что-то другое. Но ясно одно: у Васьки такая жизнь, какой у него не должно быть». Эта фраза касается самого сердца читателей:

**такой жизни просто не может быть!!!**





- Есть и другая проблема: болезнь Жеки. Его эпилепсия может закончиться сумасшествием в подобных условиях, и Ольга с Васькой это знают. Они пытаются спасти Жеку от безумия, уберегают его от страданий, но им это не удастся. Жека испытывает потрясение, увидев любимого пса убитым, и сходит с ума. Екатерина Мурашова поднимает вопрос: **кто виноват в такой ситуации? Наверное, все: и взрослые, и все общество в целом.**





## 2.1. Внешний облик беспризорных в повестях.

Сравнивая беспризорных в исследуемых нами произведениях, можно выделить характерные черты, присущие всем героям. Петька Валет «одет в «барахло», «барахлишко» .«Мы твою кустюм в печка сожгем», - говорит Рудольф Карлович, санитар из приюта , подцепив щипцами Петькин «кустюм». Милиционер, к которому до этого попал Валет, также оказался брезглив, наотрез отказавшись обыскивать его, заявив, что, в Петьке «по существу, вошь в кармане, блоха на аркане, не больше».

Героиня повести Е. Мурашовой Оля, проходя вдоль железнодорожных путей мимо «полуразвалившихся складов-сараяев» заметила тень, которая «оказалась мальчишкой, худым и черным» ... и карманы его грязной куртки оттопыривались». Далее автором снова подчеркивается, что Васька, так звали мальчишку, был «слишком худой и грязный».

Поражает тот факт, что у детей отсутствуют имена, читатель изначально знает только клички: Петька Валет, Васька, Жека. Даже собаку у Жеки в повести «Обратно он не придет» зовут более полным и звучным именем Тарас, подчеркивая тем самым ужасную судьбу беспризорных детей.



## 2.2. Судьба беспризорных детей .

Окружающий мир относится враждебно к «детям улиц», но и здесь в этой безрадостной жизни у них появляются друзья, такие же дети, как и они. У Васьки и Жеки – Оля, у Петьки Валета другом становится Наташа. Но между героем-беспризорником и его новыми знакомыми чувствуется определенная дистанция.



Петька Валет оказывается изгоем, даже в приюте, где, казалось бы, собраны такие же дети улиц. У большинства из них есть родственники, которые приезжают к ним в выходные дни: «У которых ребят родные имеются - по субботам большой праздник. По субботам в приюте Клары Цеткин отпуска и свидания. И приходят к ребятам разные мамы и папы с кулечками и узелками. А кулечках - известно -гостинец: пирога кусок, булочка какая-нибудь, котлетка, яблоко... К Петьке, конечно, никто не ходил. К Миронову - к тому тетка два раза из Новочеркаска приезжала. По рублю оба раза дала. А у Петьки даже самой задрипанной, неродной тетки не было».



И тот, и другой мир населены детьми. Их сходство подчеркивается тем, что и фамилий, и отчеств детей мы зачастую не знаем, для нас они -Петька, Оля, Наташа.

Таким образом, проведенный анализ позволяет нам составить образ беспризорного. Во всех рассмотренных нами повестях беспризорники -мальчишки. Они одеты в лохмотья либо барахло, именно этими словами можно определить их наряд. Мальчишки грязные, немытые. Они живут на улице, без родителей, предоставленные сами себе.

Между пространством беспризорником и остальным миром лежит пропасть. Лишенные нормальных жизненных условий, необходимых для того, чтобы учиться, играть, читать книги, им приходится воровать, чтобы не умереть с голоду.



## 2.3. Нравственный мир любимых героев

Тем не менее беспризорные дети, несмотря на их подозрительность, озлобленность, не лишены и человеческих качеств. Они ценят настоящую дружбу, умеют о ком-то заботиться и даже по-своему любить. Уставший от бесконечных терзаний, постоянно думая об украденных им золотых часах, которые были его самым дорогим богатством, Петька в итоге отдает их дочери того, у кого украл, узнав брелок от этих часов. Он совершает этот поступок в одно мгновение, не раздумывая и не сожалея: «Наташа сунула Петьке в лицо ладонь. На ладони лежала цепочка. На цепочке болтались брелочки, бренчали собачки и слоники, и посреди всего колыхался зеленый камень-самоцвет в виде груши. Петька совсем закачался и чуть не упал... Потом сунул руку в карман и вынул часы. И быстро неловкими пальцами нацепил часы на цепочку и подал Наташе: -На! Наташа ахнула и едва подхватила часы.

А Петька -раз! - повернулся - бегом через шумный базар. Через мост, через площадь, по улице... И побежал без оглядки».

**История беспризорника Петьки по прозвищу Валет, мальчиков Васьки и Жеки никого из читателей не оставит равнодушным.**



## 2.4. Отношение авторов к своим героям.

- Л. Пантелеев верит в новую жизнь своего героя. Повесть заканчивается на оптимистичной ноте: Петька отдает часы и освобождается от всего, что с эти связано. Автор считает, что жизнь в приюте поможет Петьке найти себя и свою дорогу в жизни.
- В произведении «Обратно он не придёт!» Е. Мурашова, напротив, не верит в счастливое будущее беспризорных детей. Повесть заканчивается



### 3. Заключение.

## Основные выводы, к которым мы пришли, заключаются в следующем:

#### 1. Общее в прочитанных повестях:

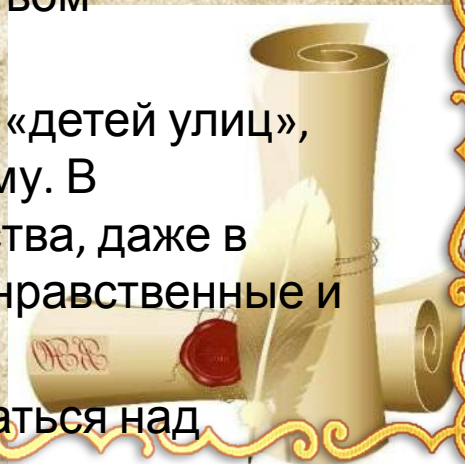
Внешний образ беспризорных детей достаточно типичен, то есть дети похожи. И Петька Валет, и Васька с Жекой представляются грязными, худыми, голодными, одетыми в лохмотья мальчишками, которые вызывают брезгливость и страх у окружающих. Они живут на улице, у них родственников. Не получая никакого образования, они лишены обычных детских радостей, так как главная задача для них заключается в том, чтобы выжить.

Чтобы не умереть с голоду, им приходится воровать. Некоторые из них попадают под влияние криминальных авторитетов.

Существует определенная пропасть между пространством беспризорника и пространством обычных детей.

Несмотря на все лишения, которые выпадают на долю «детей улиц», они способны любить, дружить, помогать ближнему своему. В беспризорнике сохраняются высокие человеческие качества, даже в нечеловеческих условиях проживания для него значимы нравственные и моральные ценности.

Названные произведения заставляют читателя задуматься над



## 2. Отличие повестей:

- **Л. Пантелеев** верит в новую жизнь своего героя: повесть заканчивается на оптимистичной ноте. Петька освобождается от ворованных часов, у него появились надежные друзья. **Е. Мурашова** заканчивает свою повесть трагически, Жека сходит с ума. Но у нас всё равно есть надежда, что у ребят впереди счастливая жизнь. Ведь надежда умирает последней.





Гипотеза нашего исследования подтвердилась. Передо мной открылся удивительный мир новых героев, я узнал немного больше, что происходило и происходит в нашей стране. И еще раз убедился, как это важно- иметь рядом надежного взрослого человека.

И в завершение. Однажды в Интернете я наткнулся на памятку: «Подросток: сообщение для взрослого»:

Я самостоятельный человек. Я не хочу, чтобы меня вели за руку.

Передо мной высокая гора. **Это цель моей жизни.** Взойти на эту вершину я хочу самостоятельно. Я уже поднимаюсь, делаю первые шаги.

И все-таки мне необходима поддержка старшего друга. **Я достигну вершины, если буду опираться на плечо сильного и мудрого человека.** И в первую очередь это должны быть мои родители.

