

# Тема 1: Специфика юриспруденции как науки

- 1) *Понятие науки (научности).*
- 2) *Юридическая наука как особый вид познавательной деятельности. Объект и субъект правоведения.*
- 3) *Проблема обоснования юридических знаний. Понятие юридической истины и ее критерии.*
- 4) *Юридическая наука как социальный институт. Исторические условия, причины и формы институционализации юридического познания. Формальные и неформальные объединения в юридической науке. Роль научных школ в истории юриспруденции. Научная идеология и ее составляющие в юриспруденции. Коммуникации в научном сообществе.*
- 5) *Юриспруденция как феномен ОС и культуры. Типологические и видовые классификации юридических наук.*

# 1) Понятие науки (научности)

Познание – знание ?

**Объект – субъект - взаимодействие** между ними

В ходе **познания** ( по своей сути – как специфического *отражательного* взаимодействия) у субъекта возникает некий результат такого взаимодействия - **знание** об объекте

**Знание** = это такой субъективный образ (объекта), который, будучи выражен **в языке**, становится открытым (доступным) другим людям (обществу).  
Знание = социальный по своей природе образ отображаемого

Т.е. всегда предполагается возможность передачи (трансляции) знания от одного субъекта другому

субъекту посредством языка

Научное познание? Научное знание ?

**Наука** = один из видов познания, который  
предстает как:

А) особая познавательная деятельность

Б) своеобразный социальный институт

В) специфический феномен общественного  
сознания и культуры

# Виды познания (знания):

- обыденное (чувственный опыт)
- практическое (здравый смысл)
- философское (чистое мышление)
- **научное (позитивное знание)**
- интуитивное (озарение)
- художественное (образность)
- религиозное (вера)
- мистическое (символы)
- экстрасенсорное (уникальные способности)
- .....

# А. Наука как особая познавательная деятельность

Если **ПД** = сознательная (планируемая) активность субъекта по отношению к объекту/предмету с целью получения знаний о нем.

То **НПД** = особая познавательная деятельность в науке

а не процесс (работа, труд)!

и не сугубо произвольная активность (что хочу то и

# Особенности научно-познавательной деятельности:

- объективность \*
- методичность (метод – 3 смысла!)
- рациональность (понятия-рефлексия-логика)
- истинность (объективный смысл)
- обоснованность
- всеобщность (открытость)
- ...

-----

\* Применительно к юриспруденции все сразу усложняется - становится проблематичным, т.к. изучаемые нормы права субъективны = они мыслятся(!)

# Проблема обоснования юридических знаний

Истинное знание по своему содержанию и должно быть **тождественно** своему объекту

Знание считается **истинным**, если оно верно /полно и точно/ **отражает** исходный объект (эмпирическое исследование) или в достаточной мере **соответствует** изучаемому предмету (теоретическое исследование).

# Проблема обоснования юридических знаний

(продолжение 1)

**Критерии истины** = условия (средства), на основе которых устанавливается истинность научного знания.

- ✓ Философия (гносеология) – *абстрактные критерии* типа «общественно-историческая практика», «опыт», «логика», «интуиция»...
- ✓ Методология – *конкретные критерии*, которые «работают» (часто – комплексно) . В правоведении – это «наблюдение», «измерение», «эксперимент», «моделирование», «логические доказательства», «экспертные оценки» (члены ДС голосуют, в шариате – *иджма*), ...
- ✓ Человек (обыватель) – ссылка на чувственный опыт, «здравый смысл», авторитетное мнение

# Проблема обоснования юридических знаний

(продолжение 2)

Истинное знание в юриспруденции  
зачастую соотносится с ее весьма  
***специфическим предметом*** – нормами  
права.

Нормы права мыслятся!!!

**«Право для бодрствующих» - *Lex sapientibus*»**

Но это не обычная реальность, внешняя для человека  
(как космические миры, отдельные природные явления,  
исторические процессы, социальные связи и  
отношения...).

# Проблема обоснования юридических знаний

(продолжение 3)

## Истинность юридического знания?

– правильность такого знания устанавливается, прежде всего, логическими формами, правилами и законами

- истинность такого знания определяется в 3-х смыслах:

1) как тождество с первоисточником изучаемой нормы права (автором закона, договаривающимися сторонами, знатоками правовых обычаев и традиций..) – их первоначальный смысл?

\* См аутентичное толкование норм права

1) как тождество нормативных смыслов в социальном понимании (трактовке) изучаемой нормы права – их общественное значение, общезначимость?

\* См Источники права (объективные виды и формы - 5!!! )

3) как тождество с объективной реальностью (действительностью) – их функции/роль в социальной практике?

\* См Юридические факты, реализация норм права, юридическая статистика, историко-правовые тенденции...

# **Б. Наука как социальный институт**

Социальный институт = организация, действующая по формальным («писанным») правилам и обладающая социальными функциями

См государство, церковь, семья (в браке)...

Современная наука как социальный институт несет обществу и личности определенные **функции** (необходимые внешние эффекты):

- 1) инф-познавательная (описательная)
- 2) объяснительная (необходимые решения)
- 3) предсказательная
- 4) прагматическая (праксеологические разработки)
- 5) ценностная (приоритеты)
- 6) мировоззренческая (по сути наука всегда антирелигиозна! хотя деизм и др!?)
- 7) др.

Вопрос: почему и **зачем** происходит институционализация?

Ответ:

- Общение (обмен информацией – журналы, конференции)
- Дискуссии (стимулы, критика)
- Специализация НПД
- Организация комплексных НИР (ОКР)
- Целенаправленное финансирование НПД
- Внедрение результатов НПД (в промышленность, коммерцию..).
- Применение результатов НПД в коммуникациях
- Результаты НПД служат повышению боеготовности армий
- Использование результатов НПД в экспертной деятельности.
- Использование результатов НПД в прогностической деятельности

# Субъекты юридической науки

- **ученый** (как великие римские юристы)
- **сообщество ученых** («коллектив единомышленников», «неформальное объединение»)
- **научные организации** («формальные объединения», «структуры») – еще шире,
- **научная среда** (комплекс формальных и неформальных научных объединений и их вспомогательных учреждений)

## История науки свидетельствует :

- средневековые университеты и типичные для того времени теологические диспуты – с 1088 Болонья/Италия;
- академии наук – с 1665 ЛКОЕИ Лондон/Великобритания; с 1724 в России (Петр писал: «Сделать академию, а ныне приискать из русских, кто учен и к тому склонность имеет, также начать переводить книги юриспруденции»)
- международное сотрудничество с XIX в. (ни одна страна в мире не способна вести все научные изыскания)

# Современная юридическая наука как социальный институт

характеризуется:

- = функции, цели, задачи
- = правила (принципы, нормы) организации и функционирования
- = разделение труда
- = орган (органы) управления
- = подготовка кадров (профессионализация)
- = квалификация ученого (оценка уровня подготовленности)
- = статус работника (ученого)
- = оценка вклада работника (ученого) в общий результат НПД
- = научная идеология \*
- = финансирование (кредитование)

# Структура научной идеологии

Мировоззренческие знания

Методологические знания

Научные знания  
(предметные)

История науки

Научная этика и право

Смежные научные знания  
(технологические, праксиологические)

# В. Наука как феномен культуры

**Культура** = духовный мир человечества.

Культура предстает как содержательный мир образов, смыслов, идей, ценностей – это «**третий мир**» (по К. Попперу), наряду с первым («физическим») и вторым («психическим»).

**Цивилизация** – состояние общества, которое характеризуется значительной объективацией \* феноменов культуры.

---

\* Фрагментарность (по О.Шпенглеру)?

# Наука как феномен культуры

(продолжение 1)

Культура сугубо *диалектична* (национальна-интернациональна, рационально-образна, креативно-традиционна, содержательно-формальна, исторично-кумулятивна..).

Способ существования культуры – материальный **ЯЗЫК** (*материальная-духовная-духовнопрактическая* формы существования культуры).

Культура – сфера творчества и свободы.

Важный признак культуры – это ее *способность к саморазвитию*.

Содержание культуры – всеобщее/универсальное в, те. *общечеловеческие ценности* (хотя всеобщее-особенное-единичное).

# Наука как феномен культуры

Юрнаука обладает <sup>(продолжение 2)</sup> всеми признаками, общими для явлений культуры (всеобщность/универсальность, духовность, рациональность, саморазвитие, творчество...).

Юрнаука, как и культура вообще, существует в таких *формах ее данности человеку и обществу:*

- (а) как непосредственные правовые знания и убеждения живых представителей-носителей этой культуры, те как правосознание
- (б) как опосредованные знания, в т.ч. правовая информация, запечатленная в материально-символических (текстовых), материально-практических (деятельных) и материально-предметных (вещественных\*) формах объективации ее духовного содержания. По сути это – правовая

# Наука как феномен культуры

(продолжение 3)

Юрнаука укоренена в правовой культуре в той мере, в какой ей свойственны общекультурные признаки (всеобщность/универсальность, языкформа, саморазвитие...)

Поэтому говорить о правовой культуре личности можно лишь в том смысле, что *личность приобщается к **правовой культуре*** и начинает ориентироваться в этом мире знаний и ценностей – и только поэтому и только тогда она может считаться культурной, или культурно развитой.

Рассматриваемые сами по себе убеждения, представления и оценки правовых явлений, имеющиеся у конкретного человека, отнюдь не могут считаться признаком его ***правовой культурности***, поскольку они могут сложиться стихийно, т.е. на основе весьма ограниченного личного опыта, локальной практики, или же быть плодом приобщения к какой-либо субкультуре, лишенной общечеловеческого содержания.

# Наука как феномен культуры

(продолжение 4)

Говоря о единстве правовой культуры («мир культуры»), не следует забывать, что она чрезвычайно **многообразна** (*морфологична*) и весьма **структурирована**.

Культура охватывает огромное множество самых разных по своему содержанию и оформлению феноменов, которые по их правовым смыслам и значениям могут быть отнесены к характерным группам и/или областям - **классифицированы**:

- видам культуры (например, *национальные или конфессиональные культуры*),
- направлениям и стилям культурного творчества (например, *готическая культура*),
- культурным традициям или новациям (например, *фольклор*

# Наука как феномен культуры

(продолжение 5)

Правовая культура в контексте европейской истории и с учетом ее категориальных инвариантов (см.: лекции по ФП) может подразделяться на такие крупные и влиятельные \* **типы культур**, как:

- ✓ *классическая,*
- ✓ *модерн,*
- ✓ *постмодерн.*

---

\* Возможны и иные градации культуры, например - **субкультуры** («культура преступного мира»).

# КАТЕГОРИИ КУЛЬТУРЫ КАК УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

(к вопросу о влиянии социокультуры на правосознание и правовое мышление в истории)

В данной схеме использованы категории классики, модерна и постмодерна, выделенные французским философом-культурологом Иахабом Хассаном

## Классика (с XVII в.)

реализм (факты)  
натурализм (физика)  
универсальная форма  
закон  
интерес  
тоталитарность  
опыт  
род/вид  
обратимый анализ  
контакт/взаимодействие  
содержание  
идеи  
логика  
осознанная необходимость  
деятельность  
порядок  
индифферентность  
объяснение  
субъект  
повествование  
показ  
трансцендентальное  
сомнение/доказательства  
закон  
общее/повторяющееся  
аффект/страсть

## Общий смысл

отношение к ценностям  
объект познания  
форма  
объяснительная категория  
суть поступка  
оптимальная структура  
порождающая процедура  
классификация  
порождающий метод  
отношение субъекта к объекту  
начало познания  
порождающее средство  
порождающий метод  
свобода  
характеристика субъекта  
предмет познания  
отношение к полу  
понимание (текста, субъекта)  
язык  
история  
идентификация (вещи, понятия)  
предмет веры  
способ критики  
сущность  
явление  
психические аномалии

Модерн (с XIX в.)	Общий смысл
романтизм (ценности)	отношение к ценностям
символизм (язык)	объект познания
замкнутая форма	форма
цель	объяснительная категория
замысел	суть поступка
иерархия	оптимальная структура
творчество	порождающая процедура
тип	классификация
синтез	порождающий метод
дистанция	отношение субъекта к объекту
границы	начало познания
парадигма	порождающее средство
интуиция	порождающий метод
селекция	свобода
процесс	характеристика субъекта
глубина	предмет познания
андроцентризм/феминизм	отношение к полу
толкование	понимание (текста, субъекта)
означаемое	язык
большая история	история
определенность	идентификация (вещи, понятия)
трансцендентное	предмет веры
метафизика	способ критики
причина	сущность
истоки	явление
паранойя	психические аномалии

Постмодерн (с 1970-х гг.)	Общий смысл
дадаизм (нигилизм)	отношение к ценностям
парафизика	объект познания
открытая антиформа	форма
случай	объяснительная категория
игра	суть поступка
анархия	оптимальная структура
деконструкция	порождающая процедура
мутант	классификация
разлагающий анализ	порождающий метод
участие	отношение субъекта к объекту
интертекст	начало познания
синтагма	порождающее средство
дискурс	порождающий метод
комбинация	свобода
состояние	характеристика субъекта
поверхность	предмет познания
полиморфность	отношение к полу
неверное толкование	понимание (текста, субъекта)
означающее	язык
малая истории	история
неопределенность	идентификация (вещи, понятия)
имманентное	предмет веры
ирония	способ критики
след	сущность
различия	явление
шизофрения	психические аномалии