

Mikheyev v. Russia

26 January 2006

Подготовили: Кашкина Арина и Устова Дана

- Заявитель: А. С. Михеев
- Государство-ответчик: Российское Правительство

Жалоба: Заявитель во время ареста был подвергнут пыткам со стороны сотрудников милиции для того, чтобы принудить его дать признательные показания в изнасиловании и убийстве девушки + неэффективное расследование дела

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 3 КОНВЕНЦИИ

- Заявитель жалуется на применение бесчеловечного обращения к нему во время нахождения в отделении милиции и на отсутствие эффективного расследования данного факта. Он ссылается на статью 3, которая предусматривает:

Статья 3 - Запрет пыток

“Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.”

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 13 КОНВЕНЦИИ

- Заявитель также жаловался на то, что ему было отказано в эффективном средстве правовой защиты, когда он жаловался на нарушении в отношении него Конвенции, и тем самым было нарушено требование статьи 13, которая гласит:

Статья 13 - Право на эффективное средство правовой защиты

“Каждый, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.”

Возмещение вреда

В сумме за понесенный материальный ущерб заявитель требует возмещения в размере 27,351,812 рублей (794 000 евро)

+

За нематериальный вред - 22 530 000 рублей (654 000 евро)

СУД РЕШИЛ ЕДИНОГЛАСНО:

1. *Отвергнуть* возражения Правительства по поводу неисчерпания всех средств внутренней правовой защиты и признать заявителя жертвой предполагаемых нарушений;
2. *Постановить*, что имело место нарушение статьи 3 Конвенции по причине того, что следствием не было проведено эффективное расследование падения заявителя из окна отделения милиции 19 сентября 1998;
3. *Постановить*, что имело место нарушение статьи 3 Конвенции и во время нахождения в отделении милиции в отношении заявителя было применено жестокое обращение;
4. *Постановить*, что в свете вышеуказанных выводов, нет необходимости рассматривать иные жалобы заявителя на нарушение статьи 3 Конвенции;
5. *Постановить*, что имело место нарушение статьи 13 Конвенции по причине отсутствия эффективных средств правовой защиты по жалобе на бесчеловечное обращение;
6. *Постановить*, что государство-ответчик должно выплатить заявителю в течение трех месяцев от даты окончательного решения компенсацию;
7. *Отклонить* остальные требования справедливого возмещения.