

# Интеллектуальные ценности

---

Артур Каримов, КФУ

# План

1. Каталог интеллектуальных благ.
2. Когнитивные достижения.
  - 2.1 Ценность истины.
  - 2.2. Ценность знания.
  - 2.3. Ценность понимания.
3. Когнитивные совершенства. Понятие об добродетелях интеллектуального характера.

# 1.1. Каталог интеллектуальных благ

# Знание как актив

- В современной науке о менеджменте много внимания уделяется проблеме управления знанием (knowledge management).
- Знание определяется как важный актив современного предприятия, хотя его нельзя «пощупать», оно не существует физически, его нельзя купить или продать, потому что оно в головах сотрудников.
- Главной ценностью предприятия признаются не материальные ресурсы, а люди, которые не просто имеют информацию, но способны ее **анализировать, обобщать, интерпретировать, критически осмысливать и интегрировать в контекст своего опыта и экспертизы** (Ju-Chuan Wu, 2013).

# Каталог интеллектуальных благ

- Нет какого-то единого перечня того, что считать интеллектуальным благом, но в современной интеллектуальной этике к интеллектуальным благам причисляются две группы благ:
  - 1) Когнитивные достижения - значимые результаты интеллектуальной деятельности.
  - 2) Когнитивные совершенства - качества субъекта, которые помогают добиваться когнитивных достижений.

# Когнитивные достижения

- Истина (истинное убеждение)
- Обоснование (обоснованное убеждение)
- Знание (истинное обоснованное убеждение)
- Понимание (знание с объяснением)
- Мудрость (глубокое понимание эпистемически значимых предметов)

# Когнитивные совершенства

В современной эпистемологии добродетелей, к эпистемическим совершенствам (добродетелям) относят:

1. **Интеллектуальные способности** (врожденные таланты): скорость мыслительных процессов, фотографическая память, внимательность, обучаемость и т.д.

Ср: нарушения свойств внимания у детей (СДВГ)

# Когнитивные совершенства

2. **Интеллектуальные навыки** (приобретенные умения): умение ясно выражаться, умение распознавать аргументацию в тексте, умение распознавать софизмы и интеллектуальные уловки, умение поиска информации в Интернете, владение навыками написания научной работы (для студентов, ученых), умение писать тексты публичных выступлений (для спичрайтеров), умение распознавать качества других людей (для эйчаров), и т.д.

# Когнитивные совершенства

3. **Превосходные качества интеллектуального характера** – стабильные интеллектуальные привычки, интеллектуальные диспозиции: желание искать основания для своих убеждений, не выдавать желаемое за действительное, открытость ума, интеллектуальное мужество, интеллектуальная автономия и т.д.

## 2. КОГНИТИВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

# Убеждение как центральная категория интеллектуальной этики

- Все интеллектуальные достижения касаются либо качества наших убеждений, либо путей их приобретения.
- Т.е., например, важна не истина сама по себе, а обладание истинным убеждением.
- Открытость ума важна, потому что обладание или необладание этим качеством влияет на качество наших убеждений и т.д.

Пример: тезис о существовании СПИДа может быть объективно доказан, но какая разница, если вы в него не верите.

# Интеллектуальные «desiderata»

- У. Ольстон (2003) называет предпочтительные свойства наших убеждений термином «интеллектуальные desiderata» (мн. ч. от лат. «desideratum» – желательное).
- «Интеллектуальные desiderata» - это «свойства убеждений, которые являются желательными с эпистемической точки зрения, т.е. точки зрения, определяемой основными целями познания».

Примеры: истинность убеждения, обоснованность убеждения, последовательность и систематичность в наших убеждениях, и т.д.

# Ценность истинного убеждения

- В диалоге Платона «Менон» Сократ задает вопрос, в чем ценность истинного убеждения?
- Если наши поступки основаны на наших убеждениях, то в первом приближении ценность истинных убеждений чисто практическая: если наши убеждения истинны, то наши действия будут успешными.
- Иными словами, рациональность наших действий зависит от рациональности наших убеждений.

# Две крайние позиции

Есть две крайние позиции по поводу истины

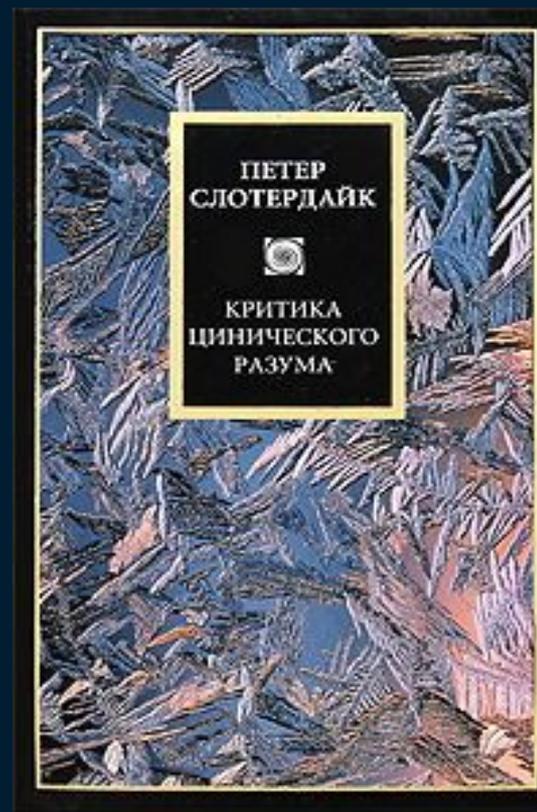
1. Фундаментализм по поводу истины: на каждый вопрос есть правильный ответ, и он в конце учебника.
2. Цинизм по поводу истины: объективная истина – это всего лишь иллюзия, что истина – это всего лишь другое имя для «того, что нам навязано обществом» и что поиск истины – это всего лишь пустая трата времени.

# Ложная дилемма

- Непоколебимая уверенность в истине не есть признак того, что ты заботишься об истине. Как раз наоборот – она есть признак догматизма и интеллектуального высокомерия.
- Нам предоставляют ложную дилемму. Циники говорят, что поскольку вера в «абсолютные истины» прошлого наивна, то истина не имеет ценности. «Защитники» истины говорят, что поскольку истина имеет ценность, мы должны верить во все «абсолютные истины» прошлого.
- В обоих случаях имплицитно подразумевается, что либо существует Истина с большой буквы «И», перед которой надо благоговеть, либо истины нет вообще, что тоже превозносится как абсолютная Истина.

Питер Слотердаjk  
«Критика цинического  
разума»  
(1983)

«Критика идеологий  
может легко превратиться  
из инструмента отыскания  
истины в инструмент  
диктата, не терпящего  
возражений».



- Другое возражение касается тезиса о том, что ценность истинного убеждения только чисто практическая.
- М. McCormick (2014): если ценность истинных убеждений чисто практическая, то тогда возможно, что практические соображения могут перевешивать ценность истины:  
«Если бы мы жили в мире, где истинные убеждения не имели никаких преимуществ, тогда в таком мире истинность утверждения вовсе не значила бы, что в него следует верить».

# К какому типу блага относится истина?

- В диалоге «Государство» Платон различает три типа блага:
  1. Благо, которое мы ценим ради него самого, например, удовольствие.
  2. Благо, которое мы ценим ради него самого и того, что оно нам дает, например, здоровье.
  3. Благо, которое мы ценим не ради него самого, а того, что оно нам дает, например, деньги.

# Истина как фундаментальная ценность

- Х.И. Кремер: Платон и Аристотель перевернули представление греков о совершенстве. Раньше совершенством мужчины считался идеал действия: «Герои Гомера – воины. Их идеал не созерцание, а борьба. Совершенство совпадает с мужеством. Быть юным и сильным, возвращать свою мощь в блестящих победах на общественных играх или в почетных походах...В этой примитивной морали знание есть просто средство к успешной деятельности» (Одиссей «хитроумный»).
- Платон и Аристотель впервые показывают идеал теоретической жизни, что жизнь умственного созерцателя (например, Фалеса или Гераклита), жизнь в отвлеченных понятиях может быть сама по себе ценной.

- Т. Уильямсон, Оксфорд: «Мы ценим истину, просто потому что мы разумные существа».
- Л. Загзебски (1996): Комментарий к фразе Аристотеля «Все люди от природы стремятся к знанию». Что значит иметь мотивацию к знанию, желание истины? Это просто мотивация находится в когнитивном контакте с реальностью.
- Вера в заблуждение иногда может субъективно приносить удовлетворение и даже счастье. Но это счастье эфемерно, непрочное, оно может в любой момент разрушиться, если ложь раскроется. Лучше горькая правда, чем сладкая ложь.

Пример: жена чувствует себя счастливой в браке, она верит своему мужу, хотя тот ей изменяет.

Пример 2: медицинская этика запрещает врачу лгать пациенту о смертельном диагнозе.

# Что такое знание?

- В чем разница просто истинного убеждения и знания?  
Ср.: «Я не просто убежден в этом, но я знаю это».
- У меня может быть истинное убеждение, но оно может оказаться истинным чисто случайно.

Пример: фанатичный последователь фундаментальной религиозной секты может благодаря пропаганде чисто случайно приобрести некое истинное убеждение.

- Философы имеют разногласия по поводу точного определения знания, но базовая дефиниция, с которой согласны почти все:

Знание – это истинное убеждение с обоснованием (Платон).

# Ценность знания

- В диалоге «Менон» Сократ возражает, что если ценность знания чисто практическая, то его ценность ничем не отличается от ценности просто истинного убеждения.

Ср.: Какая разница, имею ли я просто истинное убеждение, как попасть из пункта А в пункт Б, или я знаю, как туда попасть.

- Сократ: знание является более стабильным. Если у меня просто истинное убеждение, то мне легко потерять это убеждение, или меня легко переубедить и склонить к ложному убеждению.

Например, дорога может петлять и я могу засомневаться в том, куда мне идти и повернуть назад. Или какой-то встречный может указать на другое направление.

# Сократ: Дедаловы статуи

- Согласно легенде статуи, изготовленные Дедалом, были настолько точными, что казалось, что их нужно привязывать, иначе они могут убежать.
- «К чему я это говорю? Я имею в виду истинные мнения: они тоже, пока остаются при нас, вещь очень неплохая и делают немало добра; но только они не хотят долго при нас оставаться, они улетучиваются из души человека и потому не так ценны, пока он их не свяжет суждением о причинах. Будучи связанными, мнения становятся, во-первых, знаниями и, во-вторых, устойчивыми. Поэтому-то знание ценнее правильного мнения и отличается от правильного мнения тем, что оно связано». (Платон «Менон»)

# Данные

- Объем сгенерированных данных к 2020 г. прогнозируется на уровне до 40 зеттабайт, что в 57 раз больше, чем количество песчинок на всех пляжах планеты. На сегодняшний день проанализировано менее 1% всей имеющейся информации.
- Очевидно, что 1) невозможно обладать всей информацией, да это и 2) бессмысленно.

Ср. информация о том, сколько ворон пролетело мимо окна во время лекции.

- Представьте себе блестящего математика, который посвящает свою жизнь тому, чтобы пересчитать количество травинок на газоне в городском парке.
- Допустим, это приносит ему удовольствие и это все, чего он хочет в жизни, и это то, что делает его счастливым.
- Мы справедливо будем сетовать на то, что оно мог употребить свой математический талант как-то иначе, для получения какого-то более значимого знания: решить какую-то теорему, вывести какой-то новый закон рынка и т.д.

- На предыдущем слайде не было никакой информации (данных).
- Более того, там были вообще вымышленные данные о математике, которого в природе не существовало.
- Также нет никаких данных, никакой статистики в диалоге «Пир» Платона, «Метафизике» Аристотеля, «Размышлениях о первой философии» Декарта, «Критике чистого разума» Канта, и т.д.

Ср. Вопросы, которые обсуждает Кант: «Как возможна математика?», «Как возможно естествознание?», «Как возможна метафизика?» и т.п.

# Знание ≠ обладание информацией

- Данные как таковые не имеют ценности сами по себе.
- Физика не интересуется состоянием всех субатомных частиц в данный момент. Его(ее) интересуют вопросы типа: какими свойствами обладают субатомные частицы, почему они так взаимодействуют, что есть вообще частица, она вообще частица или волна? и т.п.
- Экономиста как не интересует стоимость акций всех компаний на 11.00 сегодня. Его(ее) интересует как работают финансовые рынки, как компании генерируют прибыль, что такое капитал, из чего он складывается, почему какой-то бизнес бывает успешен, а какой-то нет, и т.п.
- Это все не есть данные, а аналитика, интерпретация, оценка, экспертиза, прогнозы и т.п.



- Говорить, что всякое знание – просто некая информация/данные, которую можно найти в Википедии, это все равно что говорить, что 98-й бензин – это тоже самое, что сырая нефть, или iPhone – это тоже самое, что железо.

# Типология знания: «low-end знание»

- Дж. Байер (2010): «Значительное количество знаний может быть добыто независимо от чего-то вроде “поиска истины”. Здесь можно включить знание непосредственного окружения субъекта, большую часть знания по памяти и интроспекции (например, что я приехал на работу сегодня на машине, или что я испытываю дискомфорт в моей правой ступне). Знание этого типа является относительно непосредственным и автоматическим; оно требует не многим более, чем простого оперирования нашими базовыми когнитивными способностями».

# Типология знания: «high-end знание»

- Байер, (2010): «В других случаях, однако, знание может быть гораздо более трудным для достижения. Сюда относится знание о микроскопической или субатомной реальности, сложные метафизические вопросы и положения дел, далеко отстоящие от нас в пространстве и во времени (например, античная история). Здесь приобретение знания обычно требует исследования. Как таковое, оно накладывает обязанности на нас как познающих субъектов – оно требует, чтобы мы мыслили, рассуждали, судили, оценивали, читали, интерпретировали, искали и рефлексировали различными способами. Но это, конечно, есть также сфера личного характера, в частности, интеллектуального характера».

# Ценность понимания

- «High-end знание» является более высоким когнитивным достижением, так как требует понимания.

Характерные черты понимания:

- Понимание холистично (целостно), т.е. предполагает схватывание контекста в целом, способность проиллюстрировать правило на конкретном случае и, наоборот, частный случай трактовать как подчинение правилу.
- Понимание предполагает когерентность (последовательность).
- Понимание предполагает способность объяснить, ответить на вопрос «почему?»
- Понимание предполагает субъективное «схватывание»

# Знание научное и техническое

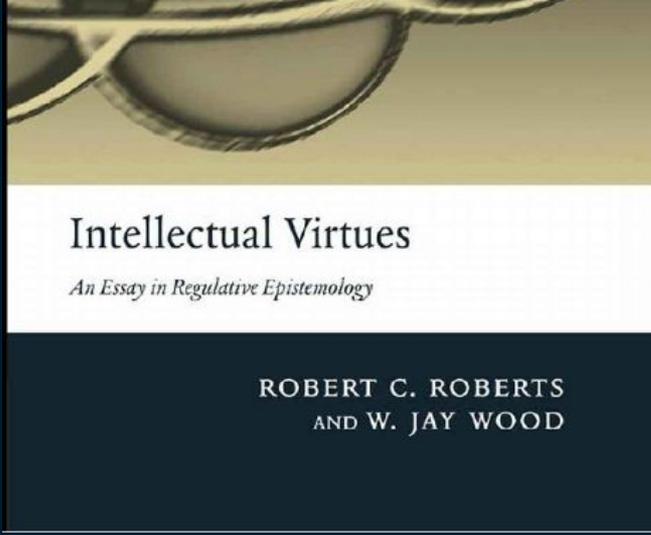
- Г. Щедровицкий (2019, с.51) Научное знание есть «фотография» объекта, или фиксация законов его жизни, - безотносительно к нашим целям и способам воздействия на него».
- Техническое знание показывает, насколько объект адекватен достижению целей и что мы с ним должны делать, как мы на него должны подействовать, чтобы достичь наших целей.
- Научное знание – многостороннее, многоплановое описание объекта. В научном знании у меня нет целей по отношению к объекту.
- Для техника избыток информации всегда недостаток, нужна информация необходимая и достаточная, нужно иметь соответствующее знание.

3. Когнитивные совершенства.  
Понятие о добродетелях  
интеллектуального характера.

Двое мошенников обступили женщину в одном из столичных парков и убедили в том, что на ней и её близких лежит страшное проклятье, для избавления от которого, само собой, нужны деньги. Женщина поверила каждому слову и тут же заложила в ломбард свой дорогой автомобиль.

# Понятие об интеллектуальных совершенствах у Аристотеля

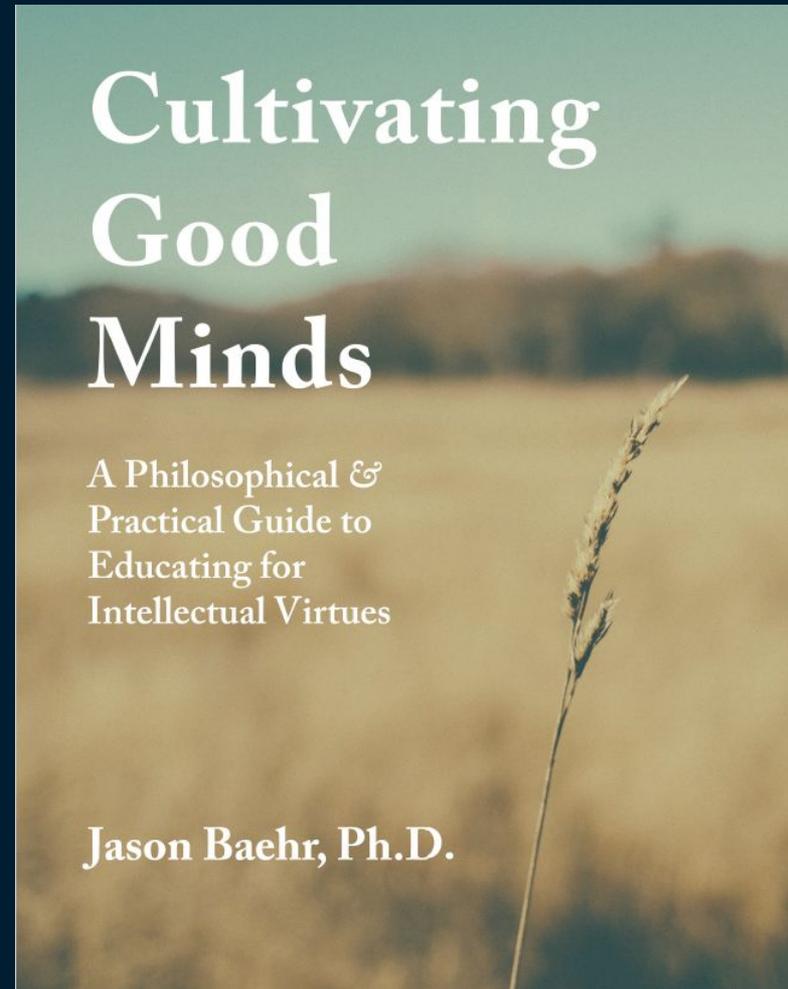
- Аристотель выделяет два типа совершенств (арете): моральные и интеллектуальные.
  1. Моральные добродетели: мужество, справедливость, благородство и т.д.
  2. Интеллектуальные добродетели (добродетели ума): философская мудрость (*софия*), практическая мудрость (*фронесис*), ум (*нус*), научное знание (*эпистеме*), искусство/ремесло (*технэ*).



## Intellectual Virtues

*An Essay in Regulative Epistemology*

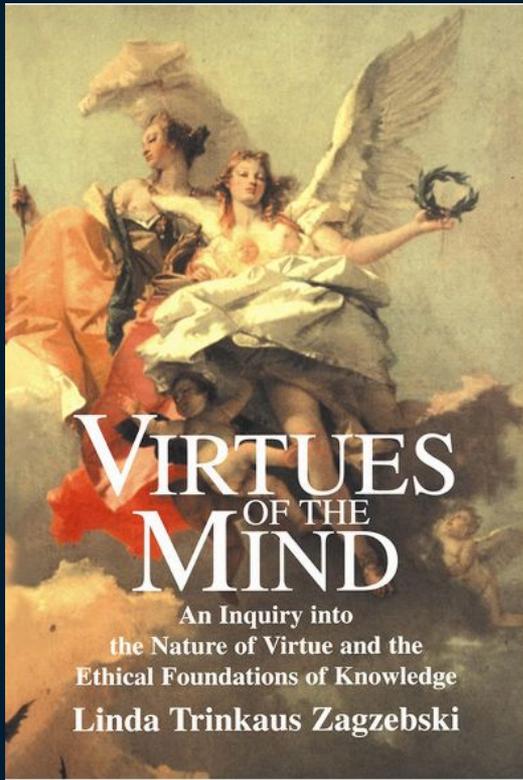
ROBERT C. ROBERTS  
AND W. JAY WOOD



# Cultivating Good Minds

A Philosophical &  
Practical Guide to  
Educating for  
Intellectual Virtues

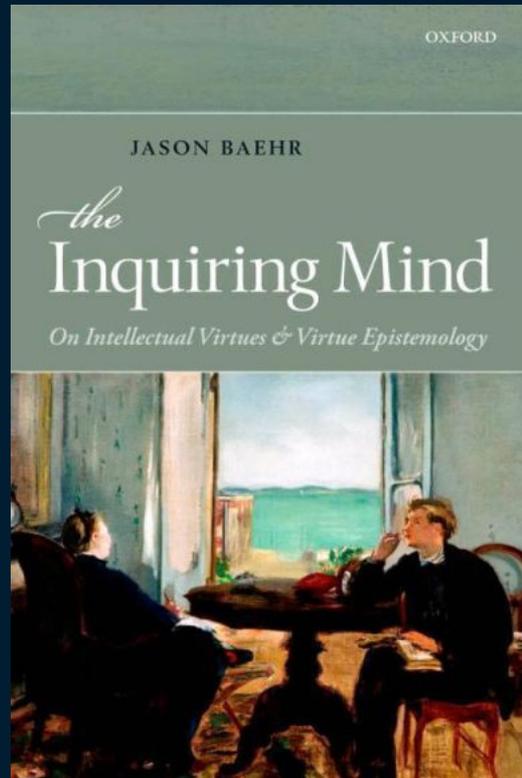
Jason Baehr, Ph.D.



# VIRTUES OF THE MIND

An Inquiry into  
the Nature of Virtue and the  
Ethical Foundations of Knowledge

Linda Trinkaus Zagzebski



OXFORD

JASON BAEHR

## *the* Inquiring Mind

*On Intellectual Virtues & Virtue Epistemology*

# Интеллектуальный характер

- Дж. Байер, 2011. Обычно мы говорим о характере исключительно в применении к *моральному* характеру и моральным добродетелям.

Напр., такие качества, как сострадание, доброта, щедрость, справедливость.

- Но точно также можно говорить об *интеллектуальном* характере личности, о его интеллектуальных привычках и склонностях.

# Зачем нужны добродетели интеллектуального характера?

- Бывает так, что изначально интеллектуально одаренный субъект из-за плохих интеллектуальных привычек (интеллектуальной лени, интеллектуального высокомерия, восприятия любой критики как личного оскорбления) не может добиться ничего значимого в интеллектуальном плане.

Ср. русские пословицы: «умная голова дураку досталась», «умный, но дурак».

# Интеллектуальное достоинство

- Качества интеллектуального характера – это наши личностные качества. Так же как и моральные добродетели, они описывают, кто мы есть как личности. В этом их основное отличие, с одной стороны, от способностей, таких как ум, память, а с другой стороны, от «знаний», «умений», «компетенций».
- Именно поэтому обладание добродетелями интеллектуального характера можно поставить человеку в заслугу (а хорошую память или высокий интеллект – нет).

# Различие моральных и интеллектуальных совершенств

- Качества морального и интеллектуального характера вместе описывают наше личное достоинство, но они не всегда коррелируют.
- На достижение интеллектуальных успехов человека может мотивировать среди прочего: злоба, зависть, ненависть, месть.
- И наоборот: благородные мотивы могут уживаться с интеллектуальными пороками.

Ср. русскую пословицу «Простота хуже воровства».

# Ключевые добродетели интеллектуального характера

1. Интеллектуальные добродетели, которые необходимы для запуска процесса исследования в правильном направлении:
  - Любовь к знанию (интерес к новому, умение задавать вопросы), интеллектуальное смирение (осознавать свою ограниченность, принимать свои ошибки).

# Ключевые интеллектуальные добродетели

2. Интеллектуальные добродетели, необходимые для продолжения исследования в правильном направлении:

- Интеллектуальное усердие, внимательность (вовлеченность), открытость ума и интеллектуальная осторожность (работа с поступающей информацией), сомнение и доверие.

# Ключевые интеллектуальные добродетели

3. Добродетели для преодоления препятствий в исследовании:
  - Непредубеждённость (преодоление стереотипных способов мышления, мышление «вне коробки»), интеллектуальное мужество (преодоления страха интеллектуального риска), интеллектуальная автономность (думать за себя).

# Ключевые интеллектуальные добродетели

4. Социально-ориентированные интеллектуальные добродетели, т.е. направленные на получение когнитивных благ окружающими:
  - Эмоциональный интеллект (понимание чувств других людей), интеллектуальное великодушие (при интерпретации текста), интеллектуальная щедрость (желание делиться интеллектуальными благами).

# Вопросы по лекции

- Вопросы для обсуждения:
  1. В каком смысле когнитивный успех может быть личным достижением?
  2. Что, на ваш взгляд, можно добавить в каталог интеллектуальных благ / убрать из него?
  3. Что на ваш взгляд, является высшим когнитивным достижением?
  4. Чем объяснить, что умные и высокообразованные люди иногда верят в такие идеи, как гадание, астрология или теории заговора?
  5. Существует ли корреляция между моральными и интеллектуальными совершенствами?

Текст: «Зачем нужна истина?» / Каримов А.Р.  
Очерки современной эпистемологии. С. 123-135.

Представьте аргументы в пользу или против одного из тезисов в следующих парах:

1. Истина объективна / Истина зависит от наших мнений.
2. Истина имеет практическую пользу / Истина может быть вредной.
3. Истина сама по себе – достойная цель познания / Истина сама по себе никому не нужна.
4. Истина – это то, что доказано наукой / Наука не всегда провозглашает истину.
5. Свободное демократическое государство нуждается в концепции объективной истины / Концепция объективной истины противоположна свободному демократическому государству.

# Литература

1. [Рост объема информации - реалии цифровой вселенной.](#)
2. Ju-Chuan, Wu A balance sheet for knowledge evaluation reporting, 2013.
3. Alston, William P. 1993. "Epistemic Desiderata." *Philosophy and Phenomenological Research* 53: 527–551.
4. Jonathan L. Kvanvig *The value of knowledge and the pursuit of understanding*. Oxford University Press, 2003
5. Duncan Pritchard *The nature and value of knowledge*. Oxford University Press, 2010.
6. Baehr J. *The Inquiring Mind: On Intellectual Virtues and Virtue Epistemology* / J. Baehr. Oxford: Oxford University Press. Kindle Edition. 2011.
7. Roberts R., Wood J. *Intellectual Virtues: An Essay in Regulative Epistemology* / R. Roberts, J. Wood. – Clarendon Press. Oxford. Kindle Edition. 2007.
8. Каримов А.Р. Зачем нужна истина / А.Р. Каримов *Очерки современной эпистемологии*. С. 123-135.