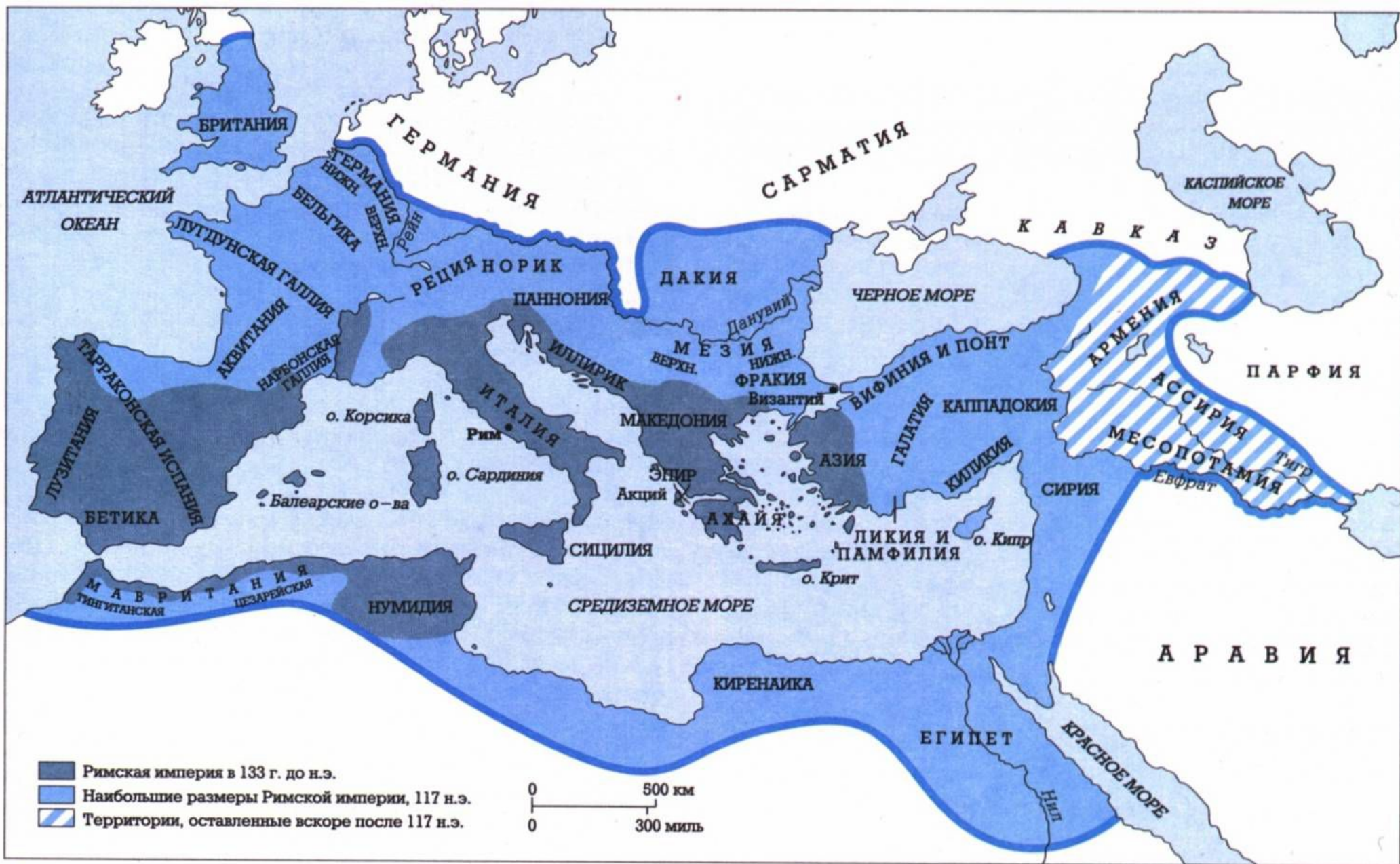


# Философия Средних веков: экзегетика, антитетический метод, герменевтика.







### Римская империя: границы к 117 г. н.э.

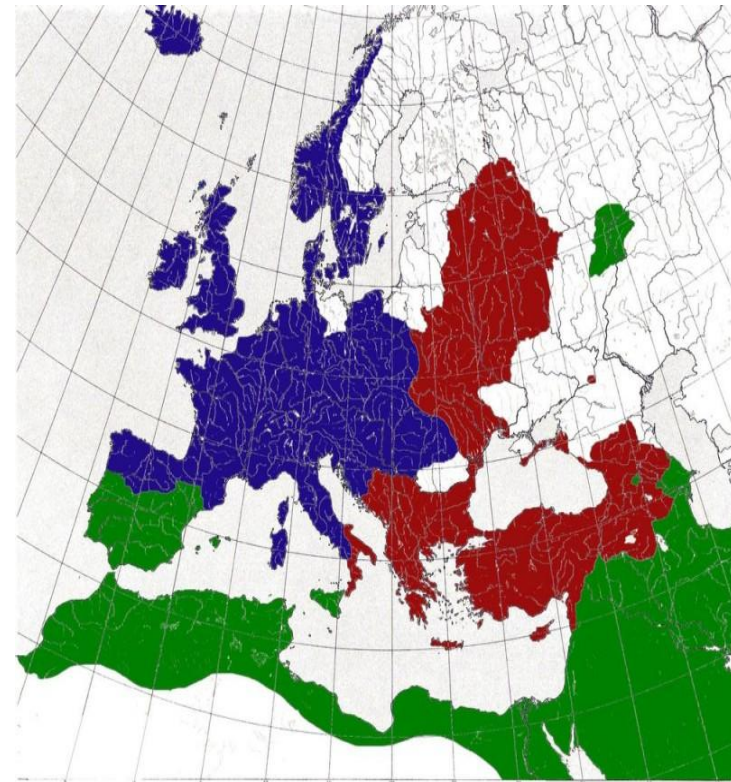
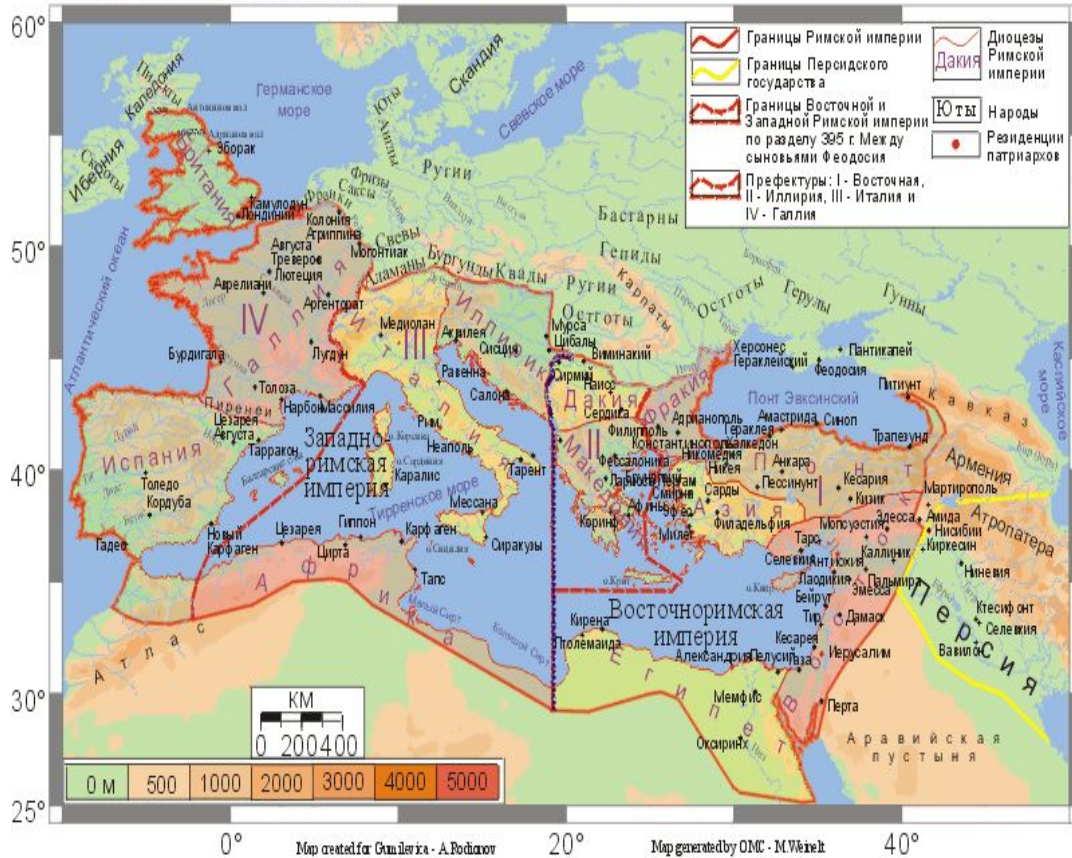
К началу 2 в. н.э. Рим — небольшое поселение в 6 в. до н.э. — распространил свою власть над большей частью Европы. Установив к 260 г. до н.э. контроль над Италией, он начал продвижение на запад и восток. К 133 г. до н.э. были присоединены все владения Карфагена в Зап. Средиземноморье, на востоке — Македония и запад Малой Азии. Экспансия

продолжалась в течение последующих 150 лет. При Траяне (117 г. н.э.) империя достигла наибольших размеров. Преемник Траяна, Адриан, предпринял попытку укрепить империю, возведя мощные оборонительные сооружения на ее границах, в т.ч. знаменитый вал в Британии. И все же менее чем через 50 лет Рим вступил в период упадка.

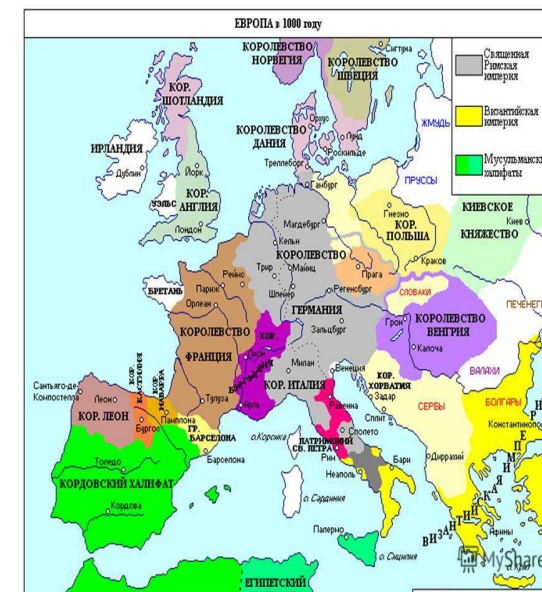


# Христианский мир в средние века: Запад и Восток

ПОЗНЕРИМСКАЯ ИМПЕРИЯ



395 г. н. э. распад Римской империи на западную (Рим) и восточную (Константинополь) (это событие предопределило со временем различие представлений о мире и разделение путей западной и восточной философии).  
 476 г. н. э. – крушение Западной Римской империи (эту дату принято считать началом Средневековья).



## Периоды философии Средних веков

Название	Специфика
<b>Апологетика</b>	<i>Дискуссия с язычниками, распространение и утверждение христианства.</i>
<b>Патристика</b>	<i>Формирование философского и богословского фундамента церковного учения.</i>
<b>Схоластика</b>	<i>Детализация и проработка вероучения.</i>

# Принципы философии Средних веков

## 1. Теоцентризм

Господствующий в средневековье тип мировоззрения, признающий Бога источником и фундаментом мироздания

## 2. Теизм

Концепция, исходящая из того, что Бог активно участвует в делах мира

# Исход 3:14

И сказал Моисей Богу:  
вот, я приду к сынам  
Израилевым и скажу  
им: бог отцов ваших  
послал меня к вам. А  
они скажут мне:

как Ему имя?

Что сказать мне им?

Бог сказал Моисею:

Я ЕСМЬ СУЩИЙ.

«...бытие — это как бы собственное имя Бога. Из этого самооткровения или самоистолкования Бога исходит вся средневековая онтология.[...] Бог не просто есть в собственном смысле слова, не просто заключает в себе полноту бытия, он есть субъект бытия. Не бытие есть основание для понимания Бога, а творец — основание для того, что значит быть.»

(А.В.Ахутин)

# 3. Персонализм

Мировоззренческая позиция, имеющая свое основания в христианском теоцентризме, согласно которой основой существования выступает ЛИЧНОСТЬ.

ЛИЧНОСТЬ

Ипостась

Лицо + Сущность

Личность это лицо, лик, в той мере, в какой оно, через волю и действие выражает свою сущность

# 3. Персонализм

Мировоззренческая позиция, имеющая свое основания в христианском теоцентризме, согласно которой основой существования выступает ЛИЧНОСТЬ.

ЛИЧНОСТЬ

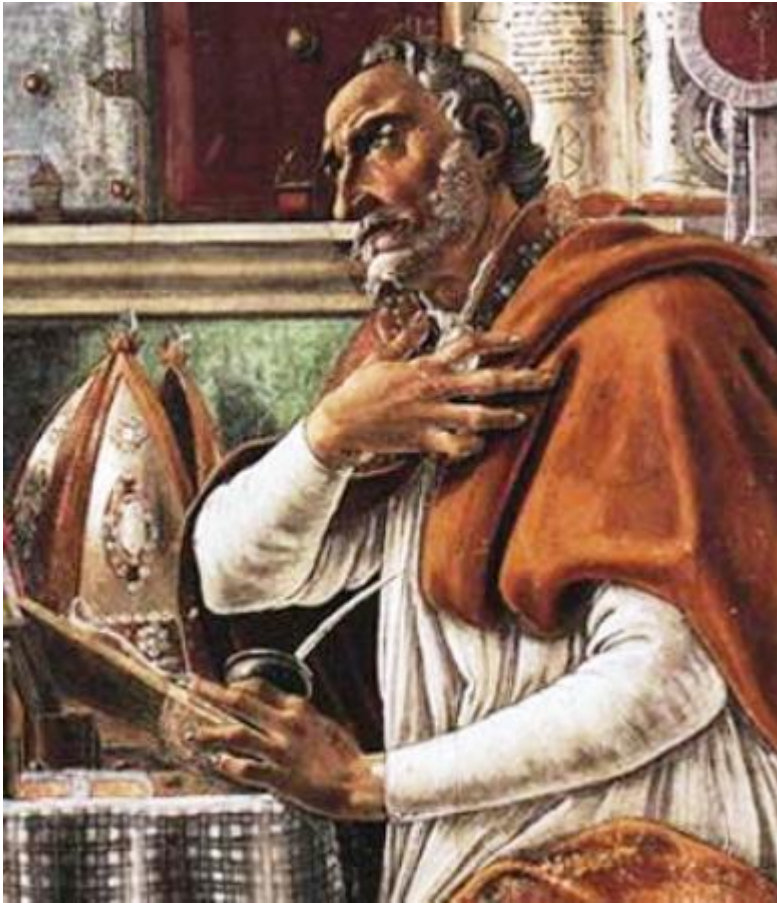
Ипостась

Лицо + Сущность

Личность это лицо, лик, в той мере, в какой оно, через волю и действие выражает свою сущность



# Аврелий Августин



Хочу познать Бога и  
душу.

- И ничего кроме  
этого?

- Совершенно ничего.

«....несомненно, что по молитвам христиан существует мир» (Аристид)

«Бог ради семени христиан, которых он признает причиною сохранения мира,  
медлит произвести разрушение и смещение Вселенной» (Юстин Философ)



Человек

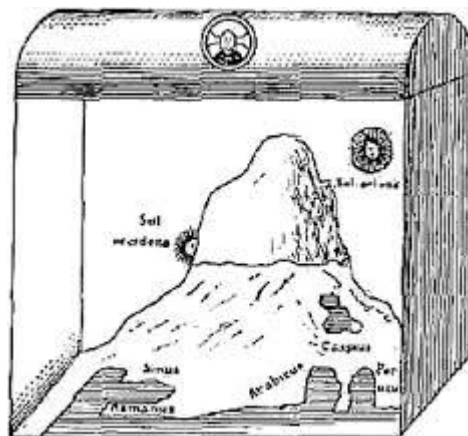
Вера, надежда, любовь



Бог

Благодать

Соучастие



Мир

Творение

# Фома Аквинский

**Бытие есть акт**

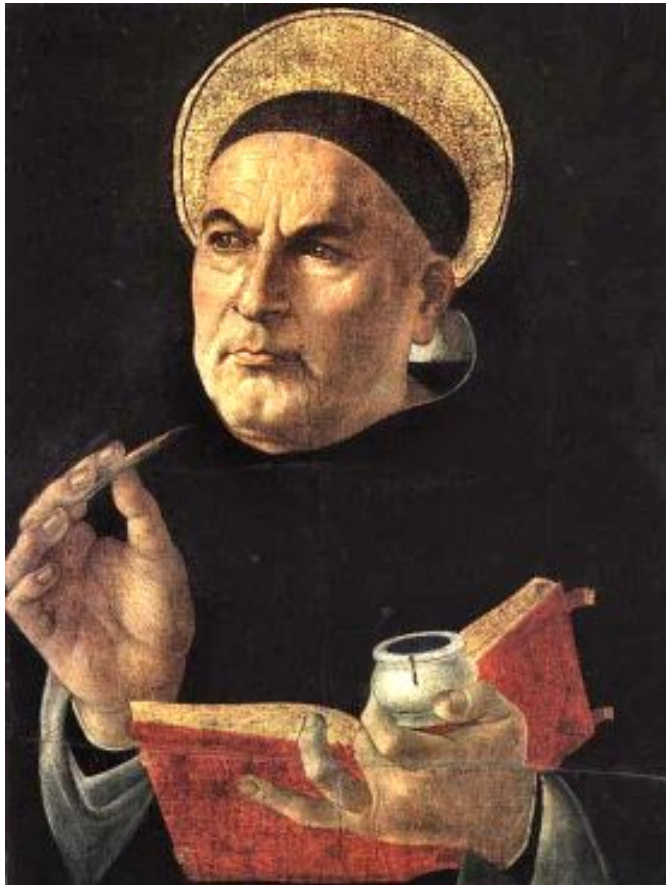
**Следует отличать сущность от  
существования**

**Сущность познаваема,  
выразима в понятии**

**Существование неопределимо  
и не выводимо из сущности, то  
есть понятия**

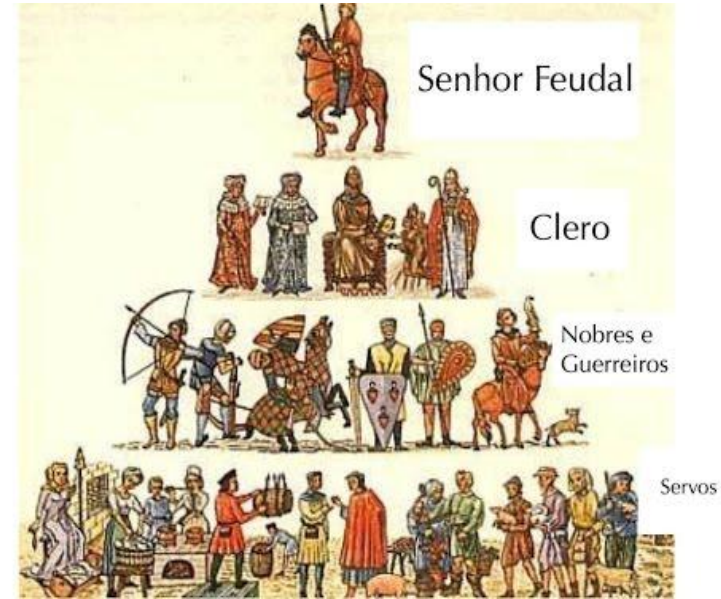
**Бытие от Бога**

**Вещи соучаствуют в бытии  
иерархично**





## 4) Иерархичность



Забота об умерших



# Что значит «БЫТЬ»?

Критерий бытия —  
степень участия в  
жизни с Богом

«Быть — значит действительно  
включаться в действие Бога и  
совершенствоваться в нем, т. е. в  
умении быть»

(А.В. Ахутин)

## Проблема разума

Разум дает определение сущностей, но не придает им бытия.

«Сущность есть в собственном смысле то, что выражается в дефиниции. Дефиниция же объемлет родовые, но не индивидуальные основания» (Фома Аквинский)

Существуют же, за исключением сущих в Божественном разуме универсалий, только конкретные индивидуальные вещи, выражающие и воплощающие сущность.

Разум, способный определять сущности, просто исходит из факта существования индивидуумов, не в силах объяснить, кроме как божественным участием причину того, что они существуют.

Бытие не выводимо из сущности и не сводится к ней.

## 5) СИМВОЛИЗМ

Всей Вселенной нам творенье -  
Будто бы изображенье,  
Книга или зеркало  
(Алан Лилльский)

Мир, созданный волей  
Абсолютной личности предстает  
перед человеком как книга,  
которую необходимо  
истолковать, практически и  
теоретически, соотнеся предмет  
(знак) с замыслом Творца.

«Для средневекового человека  
понять мир означает понять  
любой предмет, все явления  
мира, само бесконечное бытие,  
наконец, жизнь человека как  
продолжение, претворение,  
эманацию всеобщего субъекта,  
означает *причастить* тленное  
бытие к иному, высшему,  
*надбытийному* смыслу.» (В.С.  
Библер)





Герменевтика — искусство понимания, теория интерпретации текстов.

Под «текстом» понимается любая область знаков. Средневековые герменевтично, его интерес к реальности реализуется как интерес к истолковыванию мира как написанной книги, у которой есть Автор



Экзегетика — искусство и теория интерпретации Священных текстов.

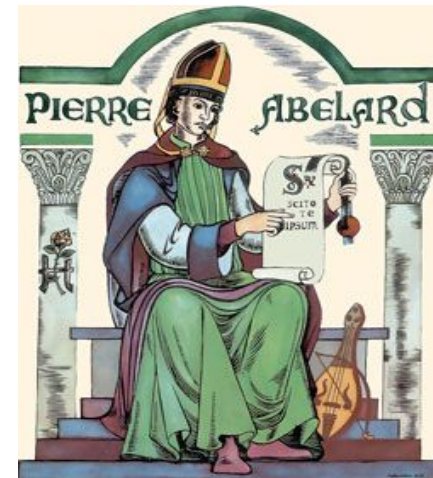
В узком смысле, священный текст, это, конечно, Священное писание, но в широком смысле любой текст понимается как сказывающий о Боге, и, следовательно любое истолкование экзегетично.

## Эквивокация — двусмысленность.

Эквивокация — метод, соотносящий «земное» и «небесное» значение любого знака. На идее двусмысленности (не путать с «двусмысленностью») строится ключевая для Средневековой диалектики возможность соотносить и совмещать различные значения одного знака, соединять профанное и сакральное.



Бозций (480-524)



Абеляр (1079-1142)



Иоанн Кассиан Римлянин (360 — 435 гг).

- буквальный смысл;
- тропологическое или моральное (нравственное) толкование;
- аллегорическое или типологическое толкование;
- анагогическое толкование, связанное с реальностями духовного мира.



Иерусалим

- 1) *город в Палестине;*
- 2) *человеческая душа, которая заслуживает от Господа порицания или похвалы;*
- 3) *Церковь;*
- 4) *небесный Иерусалим, град Божий.*

**Буква** учит тому, что совершалось; **аллегория** – во что верить, **нравственность** – как поступать; **анагогия** – к чему стремиться. (Николай Лиринский)





Иоанн Кассиан Римлянин (360 — 435 гг).

- буквальный смысл;
- тропологическое или моральное (нравственное) толкование;
- аллегорическое или типологическое толкование;
- анагогическое толкование, связанное с реальностями духовного мира.



Иерусалим

- 1) *город в Палестине;*
- 2) *человеческая душа, которая заслуживает от Господа порицания или похвалы;*
- 3) *Церковь;*
- 4) *небесный Иерусалим, град Божий.*

**Буква** учит тому, что совершалось; **аллегория** – во что верить, **нравственность** – как поступать; **анагогия** – к чему стремиться. (Николай Лиринский)



Иоанн Кассиан Римлянин (360 — 435 гг).

- буквальный смысл;
- тропологическое или моральное (нравственное) толкование;
- аллегорическое или типологическое толкование;
- анагогическое толкование, связанное с реальностями духовного мира.



Иерусалим

- 1) *город в Палестине;*
- 2) *человеческая душа, которая заслуживает от Господа порицания или похвалы;*
- 3) *Церковь;*
- 4) *небесный Иерусалим, град Божий.*

**Буква** учит тому, что совершалось; **аллегория** – во что верить, **нравственность** – как поступать; **анагогия** – к чему стремиться. (Николай Лиринский)

Разделить на деле аллегорическую, тропологическую и аналогическую интерпретации не всегда оказывалось возможным. Поэтому можно выделить символическую и буквалистскую линии толкований

	Антиохийская школа	Александрийская школа
Трактовки экзегезы	Настаивали на буквальной трактовке священного писания. (буквалисты)	Развивали символическую истолкование священного писания. (аллегористы)
	Предпочитал и логику Аристотеля. (Иоанн Златоуст, Феодорит Критский)	Стремилась синтезировать христианство с учением Платона. (Ориген)

Проблема: как читать Священное Писание? Видеть ли во всем тайные смыслы?

*«От всякого дерева в саду ты будешь есть; а от древа познания добра и зла, не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь»*

А  
Л  
Л  
Е  
Г  
О  
Р  
И  
З  
М

«И вообще, по апостольскому повелению, во всем нужно искать мудрость, в тайне сокровенную...

Кто настолько глуп, чтобы подумать, будто Бог, по подобию человека-земледельца, насадил рай в Эдеме на востоке, и в нем сотворил дерево жизни, видимое и чувственное, чтобы вкушающий от плода его телесными зубами тем самым обновлял свою жизнь, а вкушающий от плодов дерева (познания) добра и зла участвовал бы в добре и зле?»

Ориген

«Божественное Писание говорит, что и сии древа произросли из земли, а потому имеют не иную какую природу, отличную от природы других растений. Как древо Креста есть собственно древо и именуется спасительным ради спасения, приобретаемого от веры в силу оногo, так и сии древа произросли из земли, но по Божью определению одно из них наименовано деревом жизни, а другое названо деревом познания добра и зла, потому что при последнем древе произошло ощущение греха».

Б  
У  
К  
В  
А  
Л  
И  
З  
М

Феодорит Критский



Проблема: как читать Священное Писание? Видеть ли во всем тайные смыслы?

*«От всякого дерева в саду ты будешь есть; а от древа познания добра и зла, не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь»*

А  
Л  
Л  
Е  
Г  
О  
Р  
И  
З  
М

«И вообще, по апостольскому повелению, во всем нужно искать мудрость, в тайне сокровенную...

Кто настолько глуп, чтобы подумать, будто Бог, по подобию человека-земледельца, насадил рай в Эдеме на востоке, и в нем сотворил дерево жизни, видимое и чувственное, чтобы вкушающий от плода его телесными зубами тем самым обновлял свою жизнь, а вкушающий от плодов дерева (познания) добра и зла участвовал бы в добре и зле?»

Ориген

«Божественное Писание говорит, что и сии древа произросли из земли, а потому имеют не иную какую природу, отличную от природы других растений. Как древо Креста есть собственно древо и именуется спасительным ради спасения, приобретаемого от веры в силу оногo, так и сии древа произросли из земли, но по Божью определению одно из них наименовано деревом жизни, а другое названо деревом познания добра и зла, потому что при последнем древе произошло ощущение греха».

Б  
У  
К  
В  
А  
Л  
И  
З  
М

Феодорит Критский

«И вот, один законник встал и, искушая Его, сказал: Учитель! что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную? Он же сказал ему: в законе что написано? как читаешь?

Он сказал в ответ: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим, и ближнего твоего, как самого себя.

Иисус сказал ему: правильно ты отвечал; так поступай, и будешь жить.

Но он, желая оправдать себя, сказал Иисусу: а кто мой ближний?

На это сказал Иисус: некоторый человек шел из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым. По случаю один священник шел тою дорогою и, увидев его, прошел мимо. Также и левит, быв на том месте, подошел, посмотрел и прошел мимо. Самарянин же некто, проезжая, нашел на него и, увидев его, сжалился и, подойдя, перевязал ему раны, возливая масло и вино; и, посадив его на своего осла, привез его в гостиницу и позаботился о нем; а на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостиницы и сказал ему: позаботься о нем; и если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе. Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойникам?

Он сказал: оказавший ему милость. Тогда Иисус сказал ему: иди, и ты поступай так же» (Лк. 10:25-37).

## Моральное толкование, сопряженное с анагогическим

“Иди и ты поступай, как учит Господь. Иди и ты твори добро всякому нуждающемуся в нем, невзирая ни на происхождение человека, ни на общественное положение его, невзирая ни на что. Иди и твори добро, и ты исполнишь заповедь любви. Делай добро... делай добро от сердца, делай его во имя Бога всем братьям твоим в Боге, делай добро и врагам, делай добро ненавидящим и обидящим тебя, и ты исполнишь заповедь любви. И любовь к ближним сделает тебя близким к Богу, и ты исполнишь закон Христов и спасешься.»

(Иоанн Крестьянкин)

## Моральное толкование, сопряженное с анагогическим

“Иди и ты поступай, как учит Господь. Иди и ты твори добро всякому нуждающемуся в нем, невзирая ни на происхождение человека, ни на общественное положение его, невзирая ни на что. Иди и твори добро, и ты исполнишь заповедь любви. Делай добро... делай добро от сердца, делай его во имя Бога всем братьям твоим в Боге, делай добро и врагам, делай добро ненавидящим и обидящим тебя, и ты исполнишь заповедь любви. И любовь к ближним сделает тебя близким к Богу, и ты исполнишь закон Христов и спасешься.»

(Иоанн Крестьянкин)



"Под сим мужем подразумевается **Адам** или учение о человеке, о жизни, которую он вел изначально, и о **грехопадении вследствие непослушания**. **Иерусалим** же означает **рай** или горний Иерусалим. **Иерихон** - это мир. **Разбойники** - враждебные силы, т.е. либо демоны, либо лжеучители, бывшие до Христа. **Раны** - это непослушание и грехи. То, что с человека совлечены были его одежды, означает, что у него **отнимаются нетленность и бессмертие и что он лишился всякой добродетели**. Он оставлен полумертвым, ибо смерти подвержена половина человеческого существа, душа же его остается бессмертной. **Священник** - это **Закон**, **левит** - это **Пророки**. **Самарянин** же есть **Христос**, воспринявший плоть от Марии. **Вино** есть слово **Его**, назидующее и исправляющее. **Елей** есть учение о человеколюбии, милосердии и сострадании. **Гостиница** - это **Церковь**, **хозяин гостиницы** - это **апостолы** и преемники оных, а также епископы и учителя Церквей, или же это ангелы, поставленные блюсти Церковь. **Два динария** суть **два Завета**, **Ветхий и Новый**, или же - любовь к Богу и любовь к ближнему, или же - знание Отца и Сына. **А возвращение Самарянина** - это **второе пришествие Христа**" (Гомилии на Евангелие от Луки. In Luc. hom. 34, 3 (fr. 71))

Пример аллегорической трактовки Оригена

"Под сим мужем подразумевается **Адам** или учение о человеке, о жизни, которую он вел изначально, и о **грехопадении вследствие непослушания**. **Иерусалим** же означает **рай** или горний Иерусалим. **Иерихон** - это мир. **Разбойники** - враждебные силы, т.е. либо демоны, либо лжеучители, бывшие до Христа. **Раны** - это непослушание и грехи. То, что с человека совлечены были его одежды, означает, что у него **отнимаются нетленность и бессмертие и что он лишился всякой добродетели**. Он оставлен полумертвым, ибо смерти подвержена половина человеческого существа, душа же его остается бессмертной. **Священник** - это **Закон**, **левит** - это **Пророки**. **Самарянин** же есть **Христос**, воспринявший плоть от Марии. **Вино** есть слово **Его**, назидующее и исправляющее. **Елей** есть учение о **човеколюбии, милосердии и сострадании**. **Гостиница** - это **Церковь**, **хозяин гостиницы** - это **апостолы** и преемники оных, а также епископы и учителя Церквей, или же это ангелы, поставленные блюсти Церковь. **Два динария** суть **два Завета, Ветхий и Новый**, или же - любовь к Богу и любовь к ближнему, или же - знание Отца и Сына. **А возвращение Самарянина** - это **второе пришествие Христа**" (Гомилии на Евангелие от Луки. In Luc. hom. 34, 3 (fr. 71))

Пример аллегорической трактовки Оригена

## Провал аллегоричности по причине несовпадения контекстов

В храме дзен мог остановиться каждый странствующий монах, кому удавалось выиграть диспут о буддизме у кого-нибудь из уже живших там монахов. Если же он терпел поражение, ему полагалось идти дальше. В одном храме на севере Японии жили вместе два брата-монаха. Старший был учёным, а младший — глупым и кривым на один глаз. Однажды странствующий монах попросил приюта, вызвав их, как полагалось, на диспут о тонкостях учения. Устав за день от занятий, старший брат приказал младшему пойти вместо себя. «Иди и предложи дискутировать молча», — предупредил он его. Молодой монах и странник вошли в храм и уселись там.

Вскоре пришелец встал, и, зайдя к старшему брату, сказал: — Твой младший брат — замечательный парень, он выиграл диспут. — Расскажи мне, как это произошло, -- попросил старший. — Так вот, — начал странник, — **сперва я поднял один палец, представляя Будду, Просветлённого. Он же поднял вверх два пальца, обозначая Будду и его учение. Тогда я поднял три пальца, символизируя Будду, его учение и его последователей, живущих в гармонии. На это он потряс перед моим носом сжатым кулаком, показывая, что все они происходят из одного и того же осознания. Поэтому он победил меня, и я не могу здесь больше оставаться. Сказав так, путник ушёл.**

— Где он? — спросил, вбегая, младший брат. — Я понял, что ты победил его. — Я не победил, но зато сейчас я его отделаю! — Ну-ка расскажи мне о диспуте. — **Едва завидев меня, он тут же поднял один палец, нагло намекая на то, что у меня всего один глаз. Поскольку он человек посторонний, то я решил быть с ним вежливым и поднял два пальца, поздравляя его с тем, что у него есть оба глаза. Тогда этот бесстыжий негодяй поднял три пальца, показывая, что у нас всего три глаза на двоих. Тут я рассвирепел и только собрался его бить, как он сбежал.**

## Конфликт интерпретаций

“Ибо никто не может положить другого основания, кроме положенного, которое есть Иисус Христос. Строит ли кто на этом основании из золота, серебра, драгоценных камней, дерева, сена, соломы, каждого дело обнаружится; ибо день покажет, потому что в огне открывается, и огонь испытает дело каждого, каково оно есть. У кого дело, которое он строил, устоит, тот получит награду. **А у кого дело сгорит, тот потерпит урон; впрочем сам спасется, но так, как бы из огня.**» Ап. Павел (1 кор. 3:11-15)

### Что значит «спастись, но как бы из огня»?

«Сам он не погибнет так, как его дела, не перейдет то есть в ничтожество, но спасется, то есть сохранится целым, чтобы гореть ему в огне. И у нас о том дереве, которое не легко сгорает и обращается в пепел, говорят обыкновенно, что оно остается целым в огне, так что для сожжения его употребляется довольно много времени. Итак, грешник несет потерю от того, что трудился над такими делами, от которых погибает, и все свои усилия употребил на то, что не имеет бытия и не существует (ибо всякое зло есть нечто несуществующее), подобно тому, как если бы кто за большую цену купил себе труп вместо живого тела. **Между тем сам, то есть грешник, спасется, то есть сохранится целым для вечных мучений**» (Феофилакт Болгарский)

«И как те, которые огнем очищают золото от примешавшегося к нему материала, растапливают огнем не только поддельные элементы, не по необходимости расплавляют и чистое вместе с негодным, и когда то истребится, остается золото; и, как очистительным огнем уничтожается негодная материя, так точно **необходимо, чтобы и душа, которая соединилась со скверной, была бы в огне до тех пор, пока совершенно не истребятся огнем внесенная скверна, нечистота и негодность**» (Григорий Нисский)

↓  
Апокатастасис

«**Прохождением через тот огонь**, о котором говорит Апостол: “спасется, но так, как бы из огня”, не тягчайшие, но **меньшие грехи очищаются**» (Августин)

↓  
Основание для догмата о Чистилище



## Проблема: существуют противоречивые интерпретации



Абеляр собрал в своем знаменитом трактате «Да и нет» десятки противоречащих друг другу комментариев святых отцов на какие либо места Священного писания.

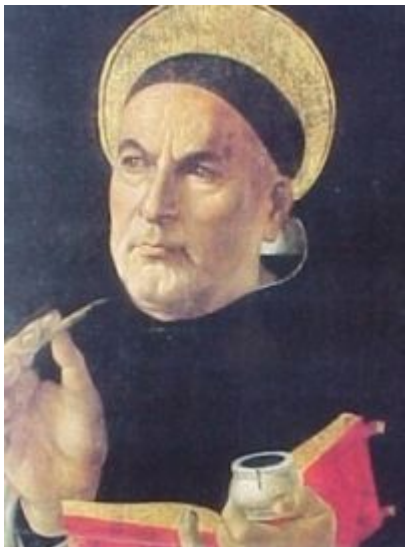
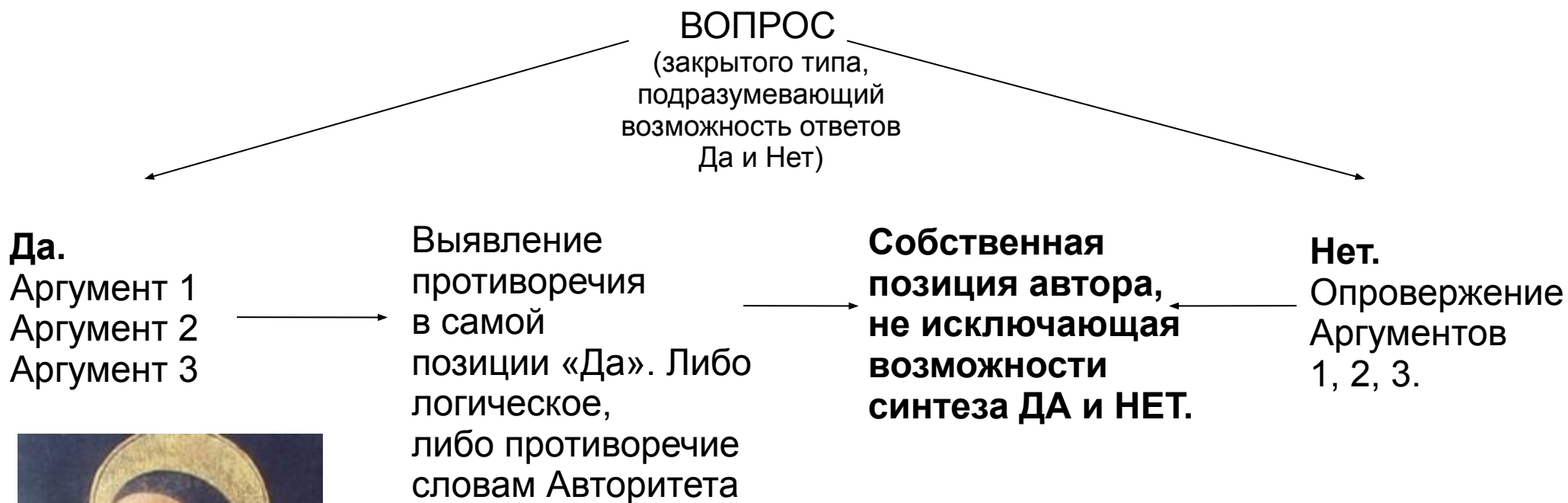
**Что делать, если на любой тезис существует антитезис? Не значит ли это правоту агностиков и релятивистов?**

В трудах Абеляра оформляется, а в схоластических Суммах закрепляется антитетический метод, который можно назвать медитативной диалектикой

## Особенности антитетического метода

- 1) **Знаки эквивокативны.** Это значит что они двусмысленны и многозначны, способны выражать разные смыслы в зависимости от перспективы. «Огонь», упомянутый Павлом может быть и адовым и очистительным, зависит от перспективы.
- 2) **Знание, помимо морального, вероятно.** Буквальные интерпретации невозможны, а истину можно узреть лишь глазами сердца.
- 3) **Из двух противоречащих тезисов ОБА могут оказаться истинами.** Перед Богом их противоречие снимается. Например «человек есть» - верное суждение в земном мире и верное для мирских наук. Но оно же и ложно для теологии, ибо подлинно ЕСТЬ только Бог. Значит истинно и то, что человек «есть» и то, что он «не есть». Есть свобода или нет? Морально мы должны считать себя свободными, но теологически должны верить, что Бог знает все и прошлое и будущее, значит знает и то, как я поступлю, то есть свободы нет. И эти вещи истинны одновременно. Просто потому, что «свобода» как знак — двусмыслена. Это не довод в пользу релятивизма, это диалектическое отношение к знаку, который в разных отношениях значит разное.
- 4) **Метод установления истины — диалектика.** Да-нет-да. Мы должны в беседе, руководимой Господом дать высказаться всем доводам «за» и всем доводам «против», приведя, в итоге к окончательному выводу. Суть в том, что противоречие участвует в антитетическом методе. Мы как бы позволяем истине Божественного слова просачиваться сквозь множество тезисов и антитезисов, вбирать их в себя и прояснять для нас буквально невыразимый, но понимаемый смысл. Истина проясняется через противоречия, диспут, спор, отталкивается от противоречий. Мы можем назвать это даже **«управляемым комментарием»**, так как позволяем комментариям к проблеме выстроить древо, сердцевина которого — истина.

Схема рассмотрения проблем в «Сумме теологии»  
Фома Аквинского



**Фома Аквинский (1225 — 1274 гг.)**