

МЕТОДЫ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

СПЕЦИФИКА ЖУРНАЛИСТСКОГО РАССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОЗНАНИЯ

- в предмете познания: социальной опасности расследуемых явлений, их актуальности, типичности (эти качества определяют необходимость расследования), а также скрытости и запутанности (эти качества определяют ход расследования);
- в ретроспективности и опосредованности познания (расследуемое событие произошло в прошлом и, как правило, ни следователь, ни журналист не становятся очевидцами расследуемых событий и не могут познать их непосредственно);
- в особенностях объектов коммуникативного познания (среди интервьюируемых людей могут быть не только свидетели и эксперты, но и виновники расследуемых событий, которые могут, как исказить предоставляемую информацию, так и попытаться воспрепятствовать ее получению журналистом или следователем).

**методы поиска информации роднят
журналиста-расследователя
одновременно и со
следователем, и с ученым-
исследователем**

**В РЕЖИМЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ЖУРНАЛИСТ
ПРИМЕНЯЕТ ТЕ ЖЕ МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ, ЧТО
И В ОБЫЧНОЙ РАБОТЕ:**

Интервью

Эксперимент

Наблюдение

Работа с документами

Методы анализа

В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ СПЕЦИФИКА?

В «кропотливости» применения этих методов

в «осторожности»

в «соблюдении техники безопасности»,

в «проверке и перепроверке информации»



**Полученная в результате
наблюдения, интервью,
проработки документов,
экспериментов информация
нуждается в дополнительной
обработке, прежде всего – в
осмыслении.**

Один из методов осмысления
эмпирического материала в процессе
расследования



УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

**форма мышления или умственное действие,
посредством которого из одного или
нескольких связанных суждений выводится
новое суждение.**

МЕТОДЫ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

Логическая сторона осмысления информации представляет собой прежде всего формулирование умозаключений, то есть получение по законам логики выводного знания, опирающегося на добытые при расследовании факты. Без таких умозаключений журналист не может продвинуться вперед в осмыслении эмпирических данных.

**Формирование журналистской
расследовательской методологии, ее
выделение из общежурналистской
познавательной методологии определяется
спецификой журналистского
расследовательского познания.**

СТРУКТУРА ЛЮБОГО УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ ВКЛЮЧАЕТ ТРИ ЭЛЕМЕНТА:

посылки - суждения, содержащие исходное, уже имеющееся, знание;

заключение - вновь полученное суждение, содержащее новое знание;

обосновывающее знание - знание, объясняющее правомерность перехода от посылок к заключению (правила умозаключения)

УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

- 1. Индуктивные умозаключения**
- 2. Дедуктивные умозаключения**
- 3. Традуктивные умозаключения**

ИНДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

Это умозаключение есть переход от знания
о единичном к знанию об общем.

**Индукция дает только вероятные, или
правдоподобные заключения,
нуждающиеся в дальнейшей проверке**

ПРИМЕР

**Пойманный чиновник со взяткой в особо крупном
размере – следствие – суд – отбывание срока**

ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

частное явление подводим под общее правило или
делаем вывод из общего положения по поводу
свойств отдельного предмета

ПРИМЕР

**Отбывание срока чиновником, которого
обвинили в получении взятки в особо
крупном размере – суд – ведется следствие о
пересмотре дела**

ТРАДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

**исходя из сходства нескольких признаков двух
или более явлений делается вывод о
сходстве всех других признаков этих
явлений**

ПРИМЕР

1. Вина акима города в присвоении гос. имущества доказана – отбывание срока в колонии строгого режима
2. Зам. акима города подозревают в хищении гос. имущества – ведется следствие



Подозрение в пособничестве



Является ли зам. аким сообщником акима?

Пример традиционных в публикации И. Домникова «Область высокого давления» (Новая газета. 1999. № 17). Журналист сравнивает социально-экономические ситуации в Липецкой области при двух губернаторах. Первая ситуация – жизнь города и области при Наролине (то, что было), вторая – при Королеве (то, что есть).

«ОБЛАСТЬ ВЫСОКОГО ДАВЛЕНИЯ» (НОВАЯ ГАЗЕТА. 1999. № 17).

Было:

«К моменту выборов, т.е. всего год назад, Липецкая область была второй по стране в рейтинге качества жизни. Одна из одиннадцати недотационных областей. На пятом месте в стране по объему производства. Здесь, в Липецкой области росли (!) объемы производства».

Стало:

«Развалены те промышленные структуры, которые когда-то Наролин специально и тщательно делал опорными для экономической схемы области...»