

Считается, что: "Автор "Слова"... избрал для своего рассказа именно этот поход не столько для того, чтобы рассказать о событиях, связанных с ним, сколько для выражения охвативших его чувств, вызванных поражением княжеского войска, своих дум и размышлений о судьбах Русской земли".

- Как в "Слове" представлен поход князя Игоря? Насколько подробен рассказ об этом историческом событии?
- Можно ли согласиться с тем, что автор "Слова" не столько рассказывает о событиях, сколько об охвативших его чувствах?

Автор учебника по истории русской словесности (1912) В.Саводник утверждал: «Слово» - повесть или песнь о неудачном походе Ольговичей против половцев в 1185 г. Оно даёт не только историю похода, но и широкую картину тогдашней русской жизни, освещённую глубоким и скорбным

- Действительно ли «Слово» даёт не только историю похода, но и широкую картину тогдашней русской жизни? Какие сведения об этой жизни может получить современный читатель "Слова"?
- Верно ли, что для "Слова" характерен глубокий и скорбный лиризм? Если да, то в чём вы отметили наличие такого лиризма?
- Как вы думаете, почему автор учебника сомневается в определении жанра "Слова" ("повесть" или "песнь")?

Б.А.Рыбаков пишет: "Автор "Слова" употребляет весь свой талант на то, чтобы как-то сгладить тягостное впечатление от поведения князя..."

Ограничиваясь... вынужденными комплиментами Игорю, автор даёт понять, что главное для него - судьба Руси в грандиозных и непрерывных схватках с половцами середины 1180-х годов"

- **Действительно ли, что автор стремится "сгладить тягостное впечатление от поведения князя"? Если да, то, как это отразилось в тексте?**
- **Какие комплименты произносит автор Игорю? Могли бы вы назвать эти комплименты "вынужденными"? Почему?**

"Композиционно "Слово" делится на три части: вступление, основную (повествовательную) часть и заключение. Обычно считается, что во вступлении автор противопоставляет свою художественную систему традиционной, воплощённой, например, в песнях Бояна" (О.В. Творогов).

- Каким образом, чем различаются указанные исследователем части?
- Как вы думаете, какие черты "Слова" сближают его с былиной? Какие особенности "Слова" не позволяют назвать его былиной?
- Что в "Слове" свидетельствует о его близости ораторскому слову? Как вы думаете, к какому жанру (былине или ораторскому слову) всё-таки ближе это произведение древнего автора?

А.П.Сумароков в качестве полемики и пародии на М.В. Ломоносова писал "Оды вздорные". В одной из них ("Ода вздорная III") есть такие слова:

**Трава зеленую рукою
Покрыла многие места
Заря багряною ногою
Выводит новые лета.**

- Как вы думаете, какие особенности поэтики Ломоносова пытается высмеять Сумароков? Насколько он прав в своём высмеивании, пародировании ломоносовской поэтики?
- Какое место (места) оды 1747 г. Вам напомнила пародия Сумарокова? Вы могли бы возразить пародисту М.В.Ломоносова? Какие, на ваш взгляд, можно отметить другие черты оды, достойные пародии?

В критике сложилось мнение, что ода 1747 г. "превращается в рассказ о судьбе России... Посвящая оду Елизавете Петровне, Ломоносов развёртывает перед ней целую программу полезной деятельности" (Л.А.Дмитриев)

- Можно ли согласиться с таким утверждением? Что свидетельствует в оде о том, что перед нами "рассказ о судьбе России"?
- Из чего состоит "программа полезной деятельности", которую развёртывает поэт? На кого и на какие возможности рассчитана эта программа? Обоснуйте свой ответ, используя текст.

Литературовед В.П.Степанов пишет: «Внешне оставаясь в пределах бытовой комедии, предлагая зрителю ряд бытовых сцен, Фонвизин в «Недоросле» затрагивал новую и глубокую проблематику».

- **Что, на ваш взгляд, свидетельствует о том, что «Недоросль» - бытовая комедия? Что представляет собой «ряд бытовых сцен», предлагаемых Фонвизинным зрителю?**
- **В чём новизна и глубина затрагиваемой драматургом проблематики? Действительно ли она выходит за рамки бытовой комедии?**

- Исследовательница Е.Рогаческая пишет:**
**«Положительные герои в «Недоросле»...
менее естественны и более скучны, чем
герои отрицательные, но всё же именно они
проводят в жизнь идею возмездия...»**
- Можете вы согласиться с тем, что
«положительные герои в «Недоросле»...
менее естественны и более скучны, чем
герои отрицательные»?
Аргументируйте свой ответ примерами
из текста.
 - Можете вы согласиться с тем, что в
комедии Фонвизина присутствует идея
возмездия? Если да, то в чем эта идея
проявляется?

В.Саводник считает, что герои-резонеры «в художественном отношении...обрисованы гораздо бледнее, чем лица комические, речи их отличаются книжным характером, и сами они представляют собой не живые фигуры, а ходячее

- **Можете вы согласиться с таким утверждением учёного? Почему? Что отличает «лица комические» от героев-резонеров?**
- **Верно ли, что речь героев-резонеров «отличается книжным характером»? Если да, то приведите конкретные примеры из текста. Действительно ли эти герои - «не живые фигуры, а ходячее нравоучение»?**

«Невежество же, в коем рос Митрофанушка, и примеры домашние должны готовить в нём изверга, какова его мать, Простакова. Именно говорю: изверга, и утверждаю, что в содержании комедии «Недоросль» в лице Простаковой скрываются все лютые страсти...»(П.А.Вяземский).

- Расскажите о тех условиях, в которых растёт Митрофанушка. Можно ли согласиться с тем, что воспитание дома готовит в нём изверга?
- Согласны ли вы с тем, что Вяземский называет Простакову извергом? Почему?
- Верно ли, что «в лице Простаковой скрываются все лютые страсти», необходимые для написания трагедии? О каких страстях идёт речь?
- Как вы представляете себе пьесу «Недоросль» с тем же сюжетом, но трагическим конфликтом? Как могла бы выглядеть эта пьеса?

Уже в 1896 г. В.О.Ключевский заметил: «...В наших глазах пьеса утратила свежесть новизны и современности, зато обрела интерес художественного памятника старины...»

- Как вы считаете, в наше время пьеса Фонвизина может быть названа современной? Почему?
- Интерес к «Недорослю» сегодня — это только интерес к «памятнику старины» или пьеса может вызвать интерес и другого характера?