

# ЗАДАЧИ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА

Направление подготовки: 40.03.01

Юриспруденция

квалификация выпускника: **бакалавр**

## Задачи № 1 и 2

**Лектор:** Соломин Сергей Константинович,  
заведующий кафедрой гражданского права, д.ю.н.

## СХЕМА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ (структура ответа на экзамене)

**ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ, т.е. отвечаете на поставленный в задаче вопрос**

(например: требование истца подлежит удовлетворению в полном объеме; требование подлежит частичному удовлетворению в размере ... рублей; суд откажет в удовлетворение заявленного требования и т.п.)



**АРГУМЕНТАЦИЯ РЕШЕНИЯ (краткая)**

(проводите квалификацию спорного решения и даете оценку необходимым обстоятельствам с отсылкой к нормам закона)

## ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ЗАДАЧА № 1.

При совместном строительстве бани Головин и Леонтьев приобрели у Шабашкина строительные материалы (бревна, тес и др.). При этом они остались должны продавцу 10 тыс. руб., из которых 8 тыс. руб. (за бревна) обязались выплатить солидарно к сроку, указанному в расписке. В связи с неуплатой долга в срок Шабашкин предъявил в суд иск к Леонтьеву о взыскании 10 тыс. руб. Возражая против заявленного требования, Леонтьев указал, что в праве общей собственности на баню  $\frac{2}{5}$  принадлежит ему, а остальные  $\frac{3}{5}$  – Головину, следовательно, требование Шабашкина он может удовлетворить лишь частично, в соответствии с долями. *Решите спор.*

## Ход Ваших рассуждений


### **Стороны заключили договор купли-продажи.**

П.1 ст. 454 ГК РФ: «По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену)»

### **Характеристика договора:**

предметом данного договора выступает передача строительных материалов (бревна, тес и др.);

на стороне покупателя выступает множественность лиц (Головин и Леонтьев).




**Исходя из смысла задачи заключаем, что продавец свое обязательство по передаче товара в собственность выполнил.**

П. 1 ст. 485 ГК РФ: «Покупатель обязан оплатить товар по цене, предусмотренной договором купли-продажи, либо, если она договором не предусмотрена и не может быть определена исходя из его условий, по цене, определяемой в соответствии с пунктом 3 статьи 424 настоящего Кодекса, а также совершить за свой счет действия, которые в соответствии с законом, иными правовыми актами, договором или обычно предъявляемыми требованиями необходимы для осуществления платежа.»

П. 2 ст. 486 ГК РФ: «Если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью.»


**Исходя из смысла задачи покупатели исполнили обязательство по оплате товара ненадлежащим образом. На их стороне остался долг в размере 10 тыс. рублей.**



Ст. 321 ГК РФ гласит: «Если в обязательстве участвуют несколько кредиторов или несколько должников, то каждый из кредиторов имеет право требовать исполнения, а каждый из должников обязан исполнить обязательство в равной доле с другими постольку, поскольку из закона, иных правовых актов или условий обязательства не вытекает иное.»

**Обязательство по оплате товара (с точки зрения предмета исполнения) является денежным; (с точки зрения участвующих лиц) является обязательством с множественностью лиц на стороне должника.**

**Учитывая положения ст. 321 ГК РФ, обязательство по возврату оставшейся суммы долга (10 тыс. руб.) является долевым (долевая пассивная множественность).**



П.1 ст. 450 ГК РФ гласит: «Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.»

**Стороны в силу указанной нормы соглашением сторон изменили условия исполнения денежного обязательства, а именно, разбили его на два обязательства:**

- первое в отношении 8 тыс. руб.: денежное обязательство с солидарной обязанностью;
- второе в отношении оставшейся суммы долга осталось прежним (денежное обязательство с долевой обязанностью)
- срок исполнения этих обязательств, определяется сроком исполнения первого из них.



**Возможность установления соглашением сторон солидарной обязанности законом допускается.**

Так, п.1 ст. 322 ГК РФ гласит: «Солидарная обязанность (ответственность) или солидарное требование возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства.»

П. 1 ст. 323 ГК РФ гласит: «При солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга.»

**Неисполнение указанных обязательств послужило основанием предъявления требования в суд к Леонтьеву о взыскании 10 тыс. руб.**

**Ответ: требование Шабашкина подлежит частичному удовлетворению, а именно в размере 9 тыс. рублей (1 тыс. руб. – долг в рамках долевой обязанности; 8 тыс. руб. – долг в рамках солидарной обязанности).**



## **ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ЗАДАЧА № 2.**

Медведев обнаружил в принадлежащем ему стаде пригульную корову. Не сообщая об этом никому, он в течение полутора лет содержал ее и получал хороший надой. Когда собственник коровы Зайцев узнал, что пропавшая у него полтора года назад корова находится у Медведева, он потребовал вернуть ее. Медведев ответил отказом, пояснив, что понес значительные расходы на содержание и кормление животного. Кроме того, по мнению Медведева, Зайцев пропустил установленный законом шестимесячный срок для истребования коровы. Зайцев предъявил иск в суд, требуя возвратить ему корову, а также теленка, родившегося в период, когда корова находилась у Медведева. По поводу понесенных ответчиком расходов Зайцев заявил, что они компенсируются стоимостью полученного Медведевым молока. Медведев исковые требования не признал, пояснив, что приплод от коровы принадлежит ему на праве собственности. *Решите дело.*

## Ход Ваших рассуждений

### Имеет место задержание пригульной коровы.

П.1 ст. 230 ГК РФ гласит: «Лицо, задержавшее безнадзорный или пригульный скот или других безнадзорных домашних животных, обязано возвратить их собственнику, а если собственник животных или место его пребывания неизвестны, не позднее трех дней с момента задержания заявить об обнаруженных животных в полицию или в орган местного самоуправления, которые принимают меры к розыску собственника.»

Из содержания приведенной нормы можно выделить условия задержания пригульного скота. **(выделите эти условия)**

**Соблюдение этих условий позволяет воспользоваться лицу, задержавшего пригульный скот, теми правами, которые предусмотрены ст. 231 и 232 ГК РФ. (определите эти права)**

П.1 ст. 231 ГК РФ: «Если в течение шести месяцев с момента заявления о задержании безнадзорных домашних животных их собственник не будет обнаружен или сам не заявит о своем праве на них, лицо, у которого животные находились на содержании и в пользовании, приобретает право собственности на них.»

Ст. 232 ГК РФ:

«В случае возврата безнадзорных домашних животных собственнику лицо, задержавшее животных, и лицо, у которого они находились на содержании и в пользовании, имеют право на возмещение их собственником необходимых расходов, связанных с содержанием животных, с зачетом выгод, извлеченных от пользования ими.

Лицо, задержавшее безнадзорных домашних животных, имеет право на вознаграждение в соответствии с пунктом 2 статьи 229 настоящего Кодекса.»

**Согласно условиям задачи Медведев:**

- не сообщил о задержании пригульного скота
- содержал корову в течение 1,5 лет
- получал хороший надой
- корова отелилась

**Соблюдены ли Медведевым условия п. 1 ст. 230 ГК РФ?**

**Ответ: НЕТ**

**Каковы последствия несоблюдения этих условий?**

**Ответ: Медведев лишается прав, предусмотренных статьями 231 и 232 ГК РФ**

**В качестве чего подлежит квалификации нахождение коровы у Медведева?**

**Ответ: неосновательное обогащение**

П. 1 ст. 1102 ГК РФ гласит: «Лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.»

**Соответственно, Зайцев вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения (вправе предъявить виндикационный иск).**

Ст. 301 ГК РФ гласит: «Собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.»

**На виндикационный иск распространяется общий срок исковой давности.**

П. 1 ст. 196 ГК РФ гласит: «Общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.»

П. 1 ст. 200 ГК РФ гласит: «Если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.»

**Делаем промежуточный вывод: незаконное владение составляет 1,5 года; Зайцев не пропустил срок исковой давности.**

**Задание: Определите начало течения срока исковой давности по требованию Зайцева.**




Ст. 303 ГК РФ:

«При истребовании имущества из чужого незаконного владения собственник вправе также потребовать от лица, которое знало или должно было знать, что его владение незаконно **(недобросовестный владелец), возврата или возмещения всех доходов, которые это лицо извлекло или должно было извлечь за все время владения;** от добросовестного владельца возврата или возмещения всех доходов, которые он извлек или должен был извлечь со времени, когда он узнал или должен был узнать о неправомерности владения или получил повестку по иску собственника о возврате имущества.

**Владелец,** как добросовестный, так и недобросовестный, в свою очередь **вправе требовать от собственника возмещения произведенных им необходимых затрат на имущество** с того времени, с которого собственнику причитаются доходы от имущества...»

**В качестве доходов Медведева выступают: надои молока за 1,5 года: теленок  
Соответственно: возврату подлежит теленок; возмещению подлежат суммы,  
соотносимые со стоимостью молока.**



**Ответ: требование Зайцева подлежит удовлетворению в полном объеме (возврат коровы + теленок)**

**Вопрос: Почему суд не ставит вопрос о возмещении Медведеву необходимых затрат?**

**Ответ: требование о возмещение необходимых затрат погашено зачетом требования о возмещении доходов, полученных от надоя молока .**

Так, согласно ст. 410 ГК РФ: «Обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. В случаях, предусмотренных законом, допускается зачет встречного однородного требования, срок которого не наступил. Для зачета достаточно заявления одной стороны.