

# Дипломатия США в Центральной Азии

---



Израилев Борис, Марселла Ека, Рябов Егор,  
Ткачев Артем , Тошматов Бухрон, Тянь Шицу

# Оглавление

---

**01**

Введение

**02**

Интересы США в  
центральной Азии

**03**

Первый этап  
эволюции  
американского  
подхода в ЦА  
Второй этап

**04**

эволюции  
американского  
подхода ( с 2001 года)  
в ЦА

**05**

Третий этап  
эволюции  
американского  
подхода в ЦА

**06**

Механизмы дипломатии США в ЦА

**07**

Глобальные и региональное  
измерение. И их роль в дипломатии  
США в ЦА

**08**

Выводы

# Введение

Повышение интереса США к Центральной

---

Азии обусловлено несколькими взаимосвязанными факторами, важнейшими из которых, по определению американских специалистов, являются следующие:

- геополитическое положение региона;
- неразвитость демократических институтов в государствах региона, их социально-экономические проблемы и уязвимость перед новыми угрозами;
- перспективы вывода углеводородных ресурсов на мировой рынок
- фактор российского влияния и активизация Китая в регионе.



# Первый этап

---



После распада СССР и обретения независимости странами региона в 1991 г. начался первый этап американской политики в отношении Центральной Азии, который продолжался до терактов 11 сентября 2001 г. Американские эксперты утверждают, что на первом этапе у внешней политики США в регионе было три приоритета:

- обеспечение безопасности от оружия массового поражения, доставшегося в наследство от СССР;
- помощь государствам региона в укреплении недавно обретенных суверенитета, независимости и территориальной целостности «в случае возрождения российского неоимпериализма»;
- преодоления российской монополии на трубопроводные системы и транзитные маршруты

# Второй этап (с 2001 г.)

Характер сотрудничества США с государствами региона резко изменился после событий 11 сентября 2001 г. США нуждались в тыловом обеспечении военной операции в Афганистане. Эта потребность привела к изменению приоритетов США, переносу акцентов с содействия политическим и экономическим реформам и соблюдению прав человека на вопросы доступа к военной инфраструктуре региона. У Вашингтона в регионе появились базы, усилились его геополитические позиции, что превратило центральноазиатское пространство «из зоны второстепенного внимания в регион, занимавший важное место в стратегии США, пусть даже связано это было не с его собственной значимостью, а со вспомогательной ролью в усилиях по стабилизации положения в Афганистане»



# Вывод

---

- «Американская политика в ЦА 2.0» в целом достигла своих целей в части обеспечения тылов для контингентов США и НАТО в Афганистане.
- Однако в середине 2000-х гг. и до конца президентства Буша-мл. в центральноазиатском направлении внешней политики США назревал все более очевидный кризис, связанный с подходом США к взаимодействию с некоторыми региональными акторами, который строился в духе концепции «агрессивного реализма».
- Стремление США к активному распространению и даже готовность к насильственному внедрению институтов демократии испортили отношения США со странами Центральной Азии при американском руководством.



# Третий этап эволюции американского подхода в ЦА

---

- **В нынешних (2016–2018 гг.)** условиях место Центральной Азии в американской повестке относительно ослабевает. На это обстоятельство влияют как снижение ассигнований на оборонную сферу и помощь иностранным государствам, так и обострение международных конфликтных ситуаций, которые представляют более значительный интерес для США.
- США не уйдут из региона, но им придется определиться с приоритетами различных стратегических целей.

## Прежде всего демократия

- Уделяется принципам демократии

## Прежде всего безопасность

- Уделяется международной безопасности

## Принцип сбалансированного укрепления

- уделяется энергетическому фактору

# Механизмы дипломатии США



American Corners  
KAZAKHSTAN

1. **Информационно-культурный:** Продукты американского масс-медиа  
Например: “Американские уголки” (*American Corner*)

**Американские уголки**, занимаются распространением информации об американской внешней политике, о жизни, работе и образовании в США, то есть, вообще говоря, тем, из чего обычно и состоит рутинная часть работы в сфере публичной дипломатии.

2. **НПО** (*Научно производственное объединение*)

**НПО** сотрудничают в разных областях как с государственными структурами, так и с местными независимыми и/или оппозиционными СМИ. Степень их «симпатий» к оппозиционным настроениям варьирует, хотя попытки сыграть роль арбитра или, тем более, связующего звена между официальными властями и их оппонентами, практически нигде не увенчались успехом

3. **Сетевая активность:**  
*Web.2.0*



Все посольства и ресурсные центры США представлены в самых популярных социальных сетях постсоветского пространства («Одноклассники», «ВКонтакте», «Фейсбук», видеохостинг «Ютуб»). На всех языках центральноазиатского региона работает проверенный временем информационный инструмент публичной дипломатии США – «Радио Свобода». Также функционирует интернет-версия американского канала «Голос Америки» на узбекском и персидском языках.

# Глобальные и региональное измерение. И их роль в дипломатии США в ЦА

## Глобальное измерение:

1. в ней сохраняются две составляющих глобальной стратегии США – гегемонизм и мессианство
2. Статус гражданского общества, прозрачные выборы, свобода слова

## Региональные измерение:

1. Высокую активность американских НПО в сфере региональной публичной дипломатии США объясняют необходимостью борьбы с «российской пропагандой» и «информационной агрессией» в Центральной Азии.

Например, с начала 2000-х гг. в регионе активно работали представители **«Корпуса мира»**, но гипертрофированное внимание этой организации к вопросам демократии, прав человека и другим чувствительным в центральноазиатских реалиях аспектам привело к ее уходу, а как полагают наблюдатели, – «выдворению» из региона.



Помимо присутствия в социальных сетях и других платформах интернета, **американцы занимаются подготовкой блогеров и т. н. независимых интернет-журналистов.** На этом направлении выделяется **Internews Network – известная американская неправительственная организация. Она имеет филиалы в Киргизии, Казахстане и Таджикистане.** И, как и другие американские НПО, уделяет повышенное внимание проектам в области интернет-журналистики, разъясняя технические и правовые аспекты создания СМИ в интернете, распространяя программу **TunnelBear и другие утилиты**, позволяющие преодолеть блокировку социальных сетей. Американские НПО в центральноазиатских странах часто приглашают IT-специалистов из США, которые читают местным коллегам лекции, проводят семинары и конкурсы

# Вывод

---

Прагматичный взгляд на разнообразие реального опыта публичной дипломатии убеждает, что этот формат международного взаимодействия является не только востребованным в деятельности различных акторов мировой политики, но и очень вариативным.

Однако решающую роль неизменно играют цели внешней политики государств, стремящихся подтвердить, расширить или продвинуть свое влияние в масштабах определенного пространства.

Поэтому для того, чтобы оценить перспективы выдвигаемых в контексте публичной дипломатии программ, необходимо:

**во-первых, определить:** направлены ли они на обеспечение стабильности принимающих обществ или, напротив, на создание нового соотношения внутривнутриполитических сил, то есть на дестабилизацию;

**во-вторых,** выяснить, опосредует ли практика публичной дипломатии долгосрочные цели соработки стран-партнеров или же направлена только на подключение их потенциала к односторонним проектам.

**в-третьих,** возможности публичной дипломатии не должны использоваться в качестве нового инструмента обострения международной конкуренции. Несмотря на все более тревожные примеры, «мягкая сила» не должна играть роль авангарда «жесткой силы».

---

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**