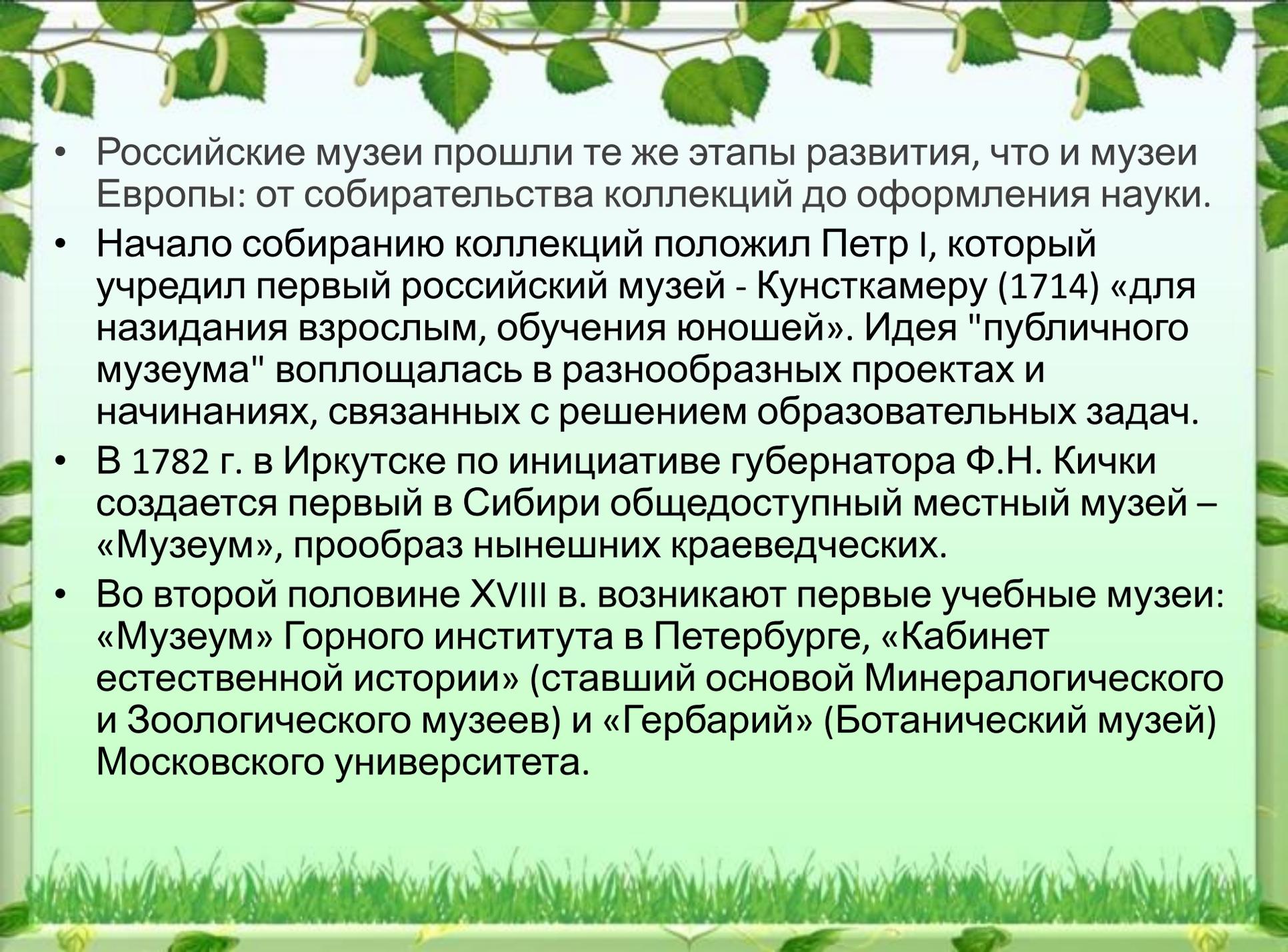


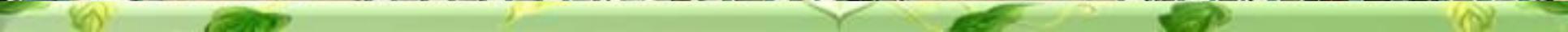


Формирование музейно-образовательной традиции в России

- 
- Российские музеи прошли те же этапы развития, что и музеи Европы: от собирательства коллекций до оформления науки.
 - Начало собиранию коллекций положил Петр I, который учредил первый российский музей - Кунсткамеру (1714) «для назидания взрослым, обучения юношей». Идея "публичного музеума" воплощалась в разнообразных проектах и начинаниях, связанных с решением образовательных задач.
 - В 1782 г. в Иркутске по инициативе губернатора Ф.Н. Кички создается первый в Сибири общедоступный местный музей – «Музеум», прообраз нынешних краеведческих.
 - Во второй половине XVIII в. возникают первые учебные музеи: «Музеум» Горного института в Петербурге, «Кабинет естественной истории» (ставший основой Минералогического и Зоологического музеев) и «Гербарий» (Ботанический музей) Московского университета.

Кунсткамера





- В XIX веке становятся относительно доступными коллекции крупнейших музеев, бывших плодом «монаршего собирательства», ранее скрытые от глаз публики: в 1806 г. была открыта для доступа Оружейная палата, в 1852 – Эрмитаж.
- Первая половина XIX в. отмечена появлением ряда проектов публичных музеев общенационального значения, которые, хотя и не были осуществлены, со всей определённостью отразили новый взгляд на музей. К числу таких проектов относятся идея «Всеобъемлющего русского музеума» писателя, художника и коллекционера П.П.Свинына, «Предложения об учреждении Русского национального музея» историка, лингвиста и библиографа Ф.П. Аделунга, концепция «Русского отечественного музея» библиографа В.Г. Вихман.

- 
- Для второй половины XIX в. характерен рост сети общедоступных (публичных) музеев, в создании которых огромная роль принадлежала научным обществам: это прежде всего Музей прикладных знаний в Петербурге, Политехнический, Исторический, Антропологический музеи в Москве, местные (будущие краеведческие) музеи в городах провинциальной России.
 - Появляются педагогические музеи наглядных пособий, открываемые при учебных округах, дирекциях народных училищ земствами и органах городского самоуправления исключительно с образовательной целью. Так в России, подобно другим странам, постепенно формируется взгляд на музей как образовательную ценность, а вместе с этим – и деятельность по обслуживанию аудитории.



1877

год

- Музей, как правило, рассматривался как важнейшее средство дополнительного образования. Своеобразным учебно-образовательным центром с середины XIX века стал Политехнический музей, где проводились циклы лекций и экскурсий для учащихся, курсы для педагогов, создавались экспозиции по обучению школьным предметам, для занятий со слепыми, глухими детьми.

- Поскольку Россия в течение длительного времени имела тесные связи с Германией и испытывала на себе её культурное влияние, образовательная деятельность отечественных музеев во многом аналогична вышеописанному немецкому опыту. Однако первый государственный музей страны — Русский музей императора Александра III был открыт в Петербурге лишь

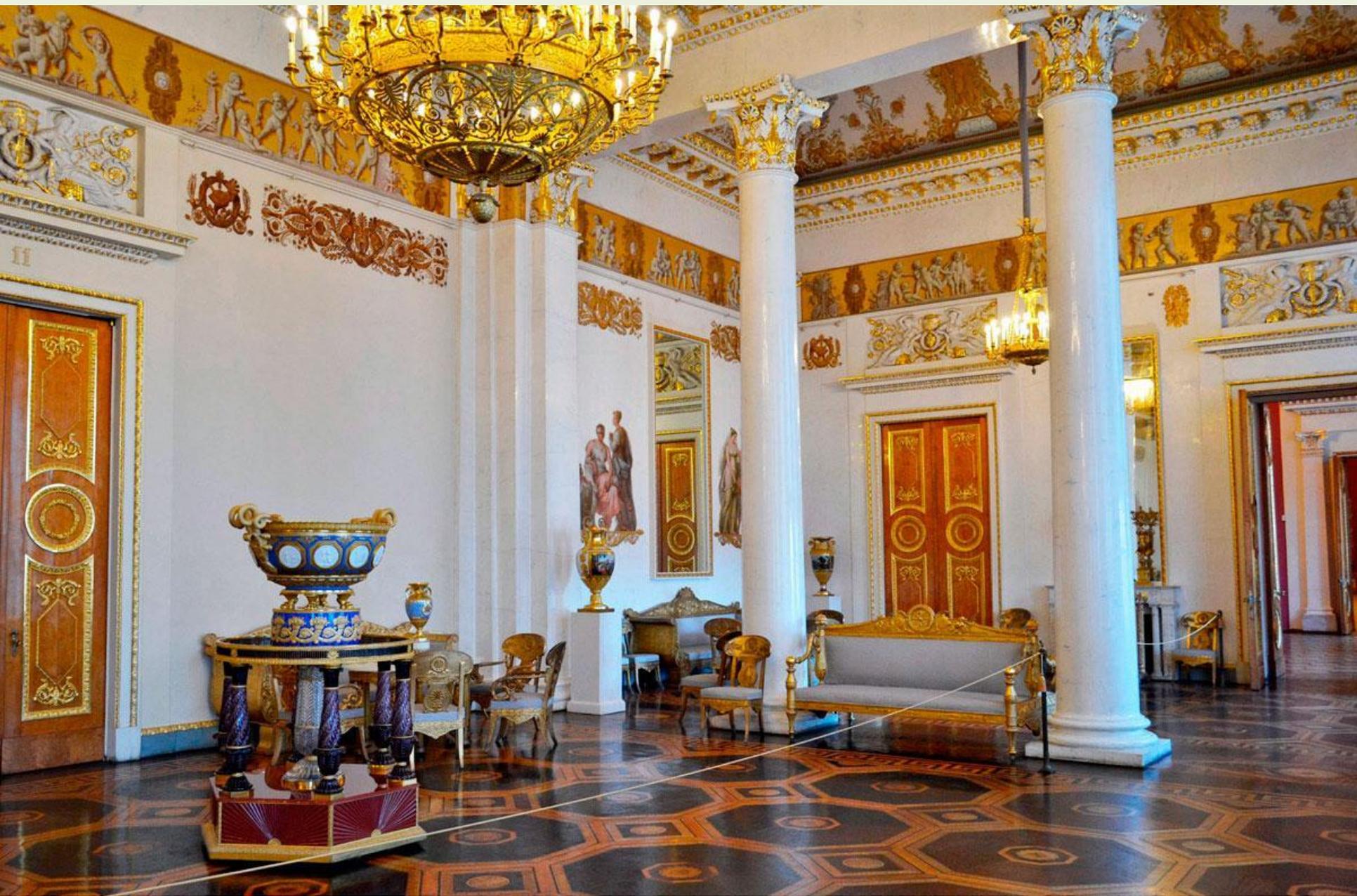




© 2010

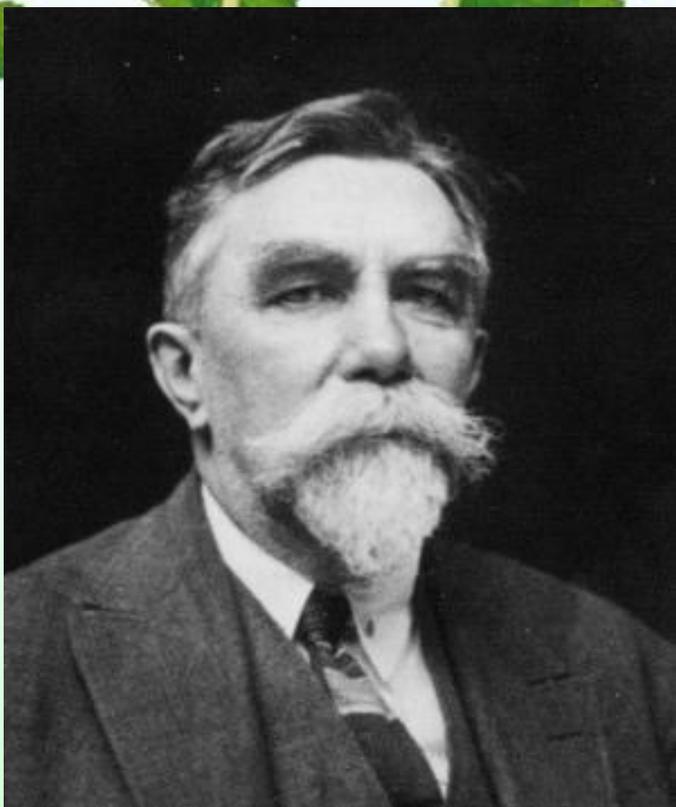






- Следует отметить влияние на отечественных исследователей и воззрений известного философа, представителя русского космизма **Н. Ф. Фёдорова** (1829–1903), который считал музеи нравственно-воспитательными учреждениями, активно влияющими на цели и смысл человеческой деятельности. В своей работе «Музей — его смысл и назначение» Н. Фёдоров писал, что музей, воплощая в себе собор, хранилище, школу, должен быть всем своим содержанием открыт для всех представителей общества, независимо от уровня образования и социального положения. Выдающийся русский философ выделял *три его основные функции*: исследование, учительство и деятельность. Он считал, что только их совокупная реализация будет способствовать формированию духовности и творческих начал.

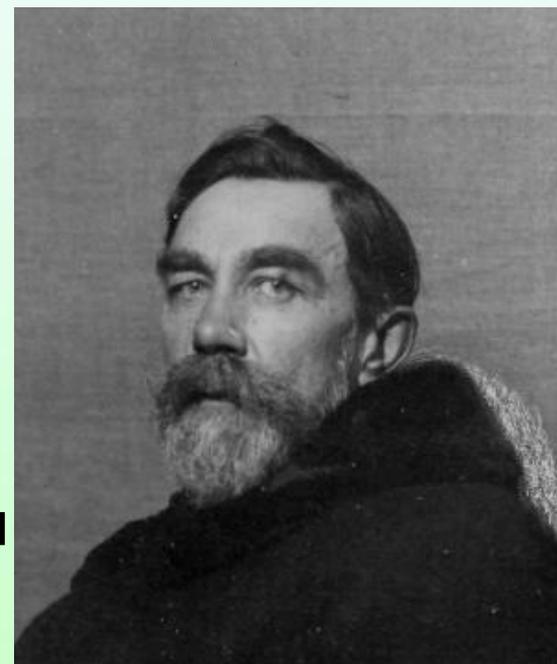
- Начало теоретического осмысления опыта педагогической работы в российских музеях ознаменовалось изданием «Экскурсионного вестника», специальный выпуск которого за 1916 г. был полностью посвящен работе музеев со школьниками. Особое место среди публикаций заняла статья хранителя Румянцевского музея в Москве **Н. И. Романова** «О задачах и методах экскурсий по искусству». В ней автор высказывает мысль о том, что произведение искусства следует изучать как самоценный эстетический объект, а не как приложение к истории культуры или к общей истории. Средством общения с подлинником Н. Романов считал *эстетическую экскурсию*, задача которой — «ввести зрителя в ряд эстетических переживаний и дать серьёзный углубленный анализ известного произведения»



Николай Ильич Романов (1867–1948),
доктор искусствоведения, профессор
Московского университета, с 1923 -
директор Государственного музея
изящных искусств (ныне — ГМИИ им.
А. С. Пушкина)

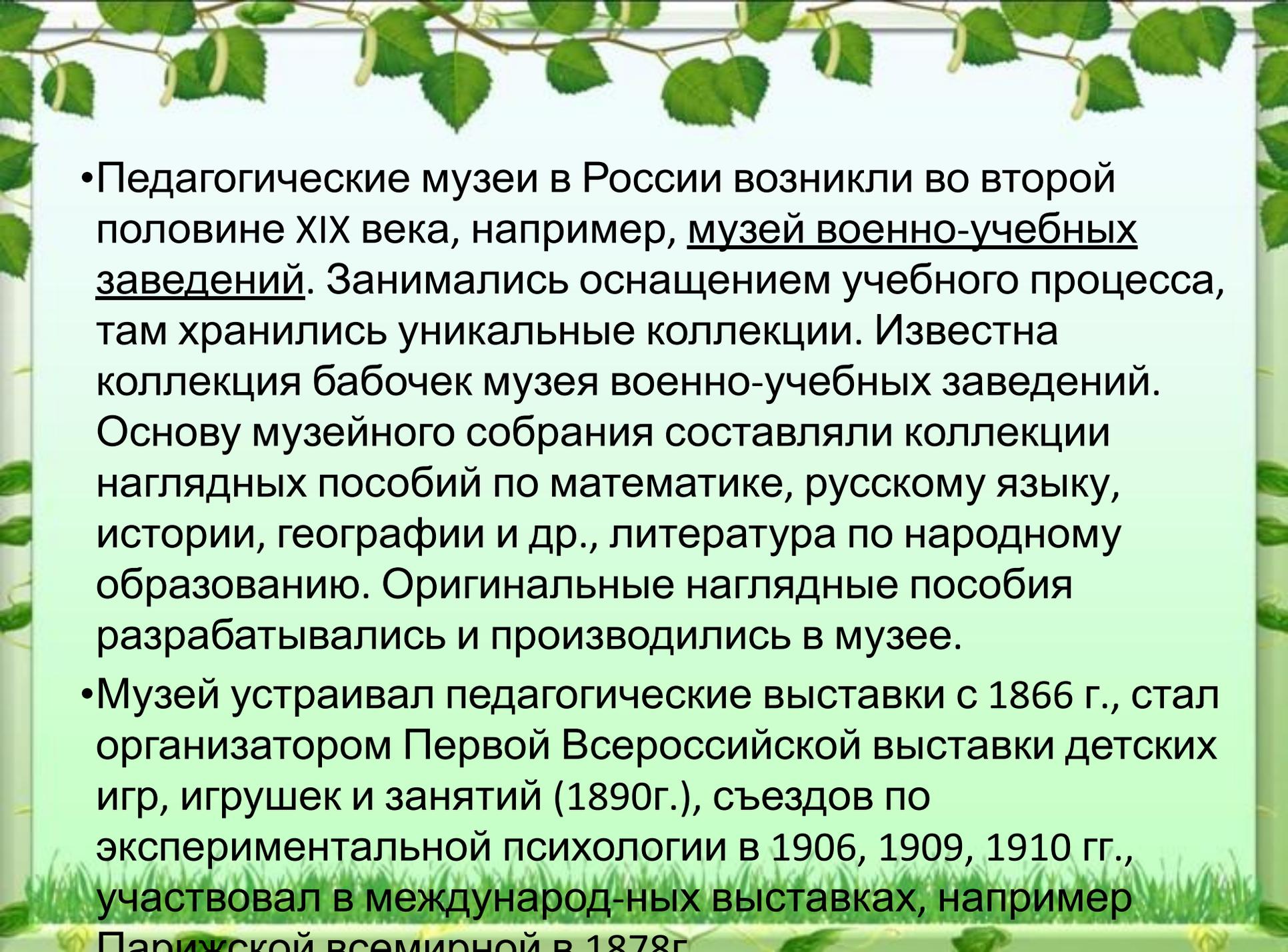


- Н. Романов рекомендовал включать в *осмотр* 1–3 произведения, в ходе которого решить ряд конкретных методических задач:
 1. Посредством беседы сократического характера побудить переживание воспринимаемого произведения.
 2. На основе переживаний зрителя выяснить особенности художественной формы произведения и его стиль.
 3. Закрепить в сознании зрителей результаты экскурсии путем самостоятельной работы (рефераты, рисунки, эссе и т.п.).



- 
- Образовательную сущность музея теоретически обосновывал также **М. В. Новорусский**. Он называет музей «могучим образовательным орудием и, хотя кое-кто считает слово "музей" синонимом чего-то мертвого, затхлого и консервативного, при желании это мертвое хранилище можно легко превратить в храм, где будут цвести науки и поучаться юноши и старцы».
 - Музей сотрудничает не только со школой, но и становится звеном в единой системе внешкольного образования: библиотеки, книгоиздательства, народные чтения и публичные лекции, школы для взрослых различных типов, театр, кинематограф, концерты и певческие праздники, народные дома, клубы для взрослых, а также, конечно, музеи и выставки.

- 
- Отечественная музейная педагогика в теоретическом осмыслении образовательной деятельности музея использовала достижения музейных деятелей конца XIX – начала XX века, основоположников русской экскурсионной школы Н.А.Гейнике, И.М.Гревса; сторонников широкого использования в целях образования педагогических, школьных и детских музеев М.В.Новорусского, М.С.Страховой, Н.Д.Бартрама, А.У. Зеленко; создателя системы эстетического воспитания в художественных музеях А.В.Бакушинского. В основу создания тогда образовательной концепции музея была положена идея о его приоритете в чувственно-эмоциональном развитии личности, в выработке «чувственной грамотности» (А.У. Зеленко)

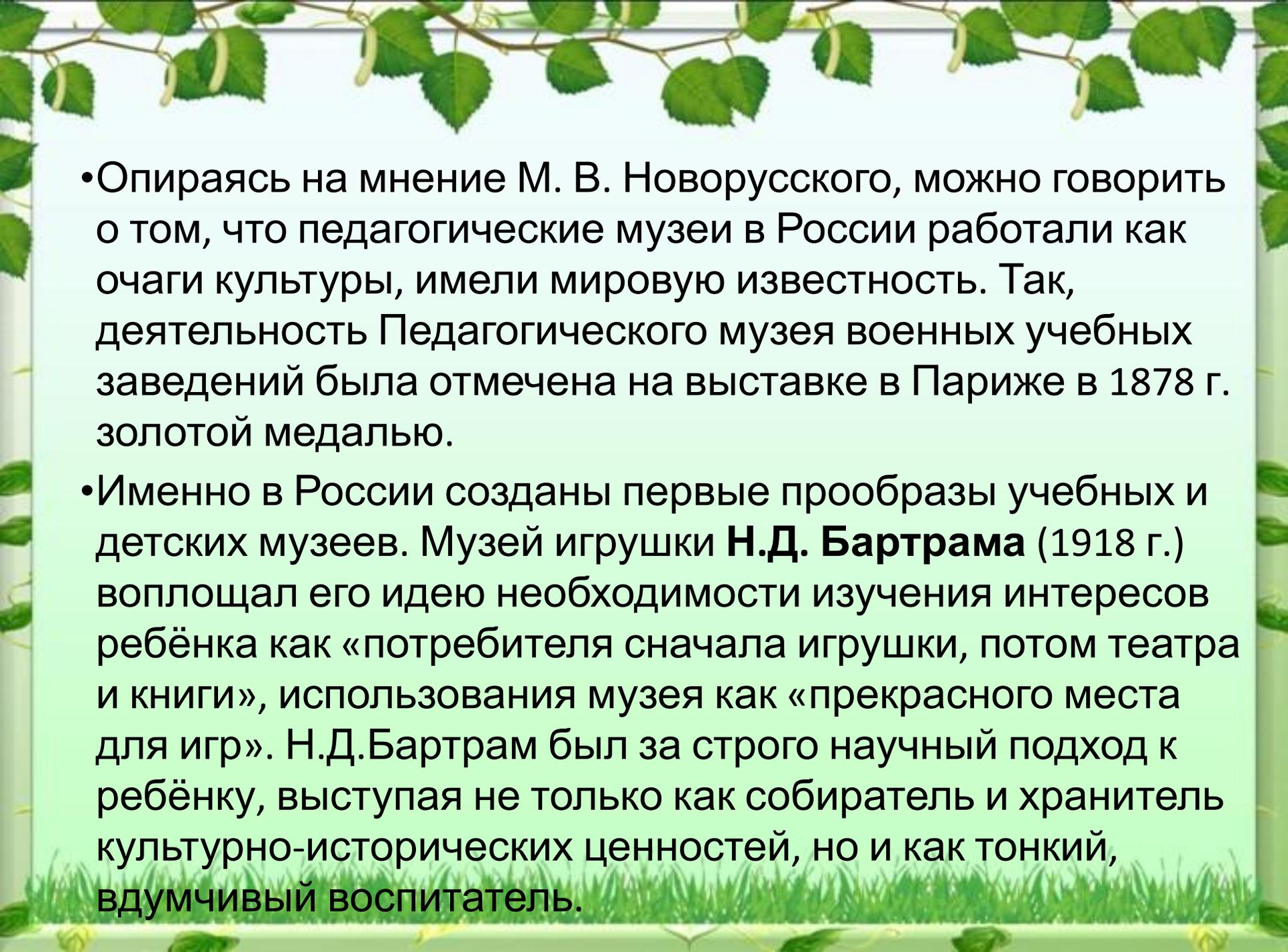


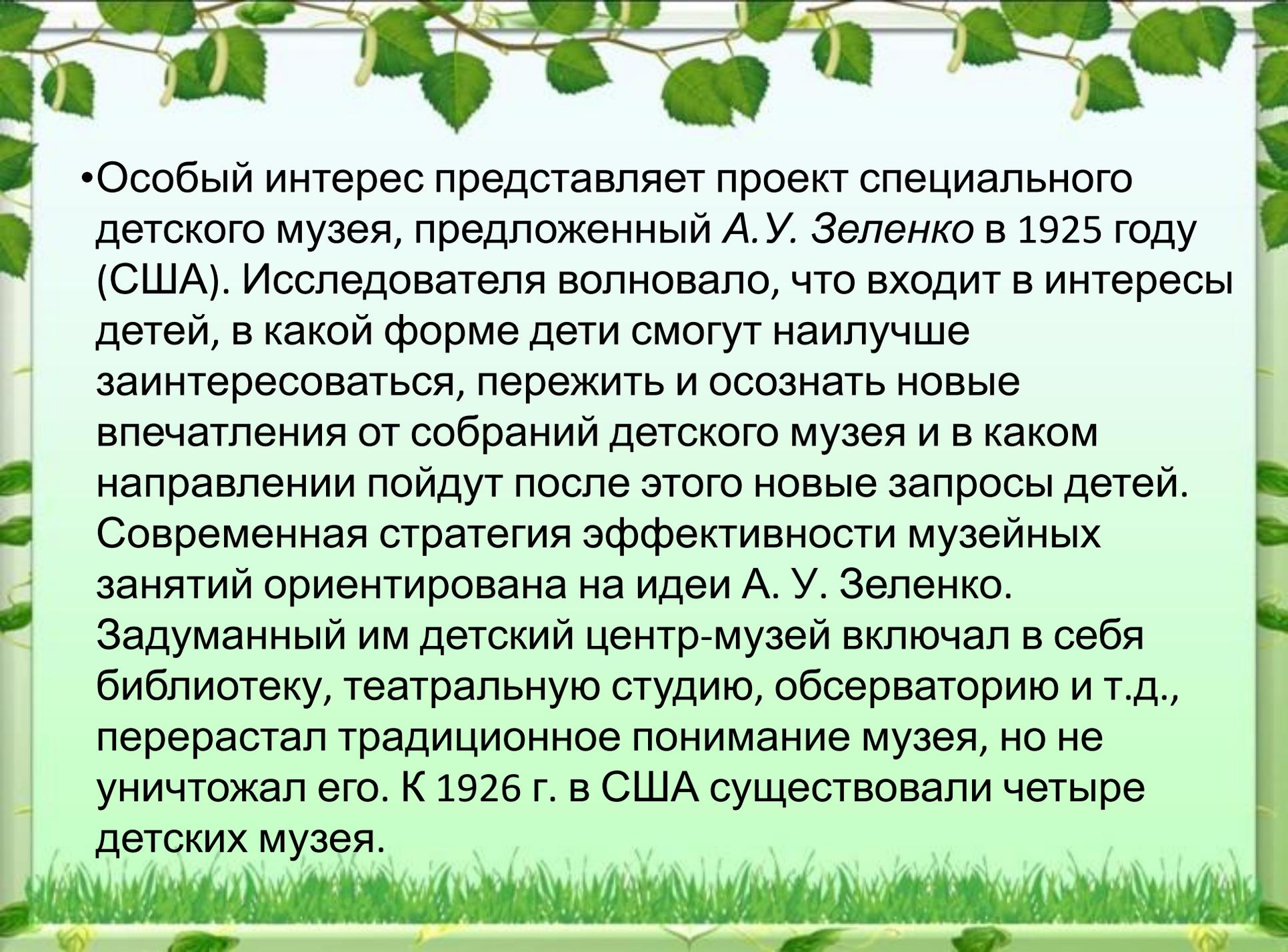
- Педагогические музеи в России возникли во второй половине XIX века, например, музей военно-учебных заведений. Занимались оснащением учебного процесса, там хранились уникальные коллекции. Известна коллекция бабочек музея военно-учебных заведений. Основу музейного собрания составляли коллекции наглядных пособий по математике, русскому языку, истории, географии и др., литература по народному образованию. Оригинальные наглядные пособия разрабатывались и производились в музее.

- Музей устраивал педагогические выставки с 1866 г., стал организатором Первой Всероссийской выставки детских игр, игрушек и занятий (1890г.), съездов по экспериментальной психологии в 1906, 1909, 1910 гг., участвовал в международ-ных выставках, например Парижской всемирной в 1878г.

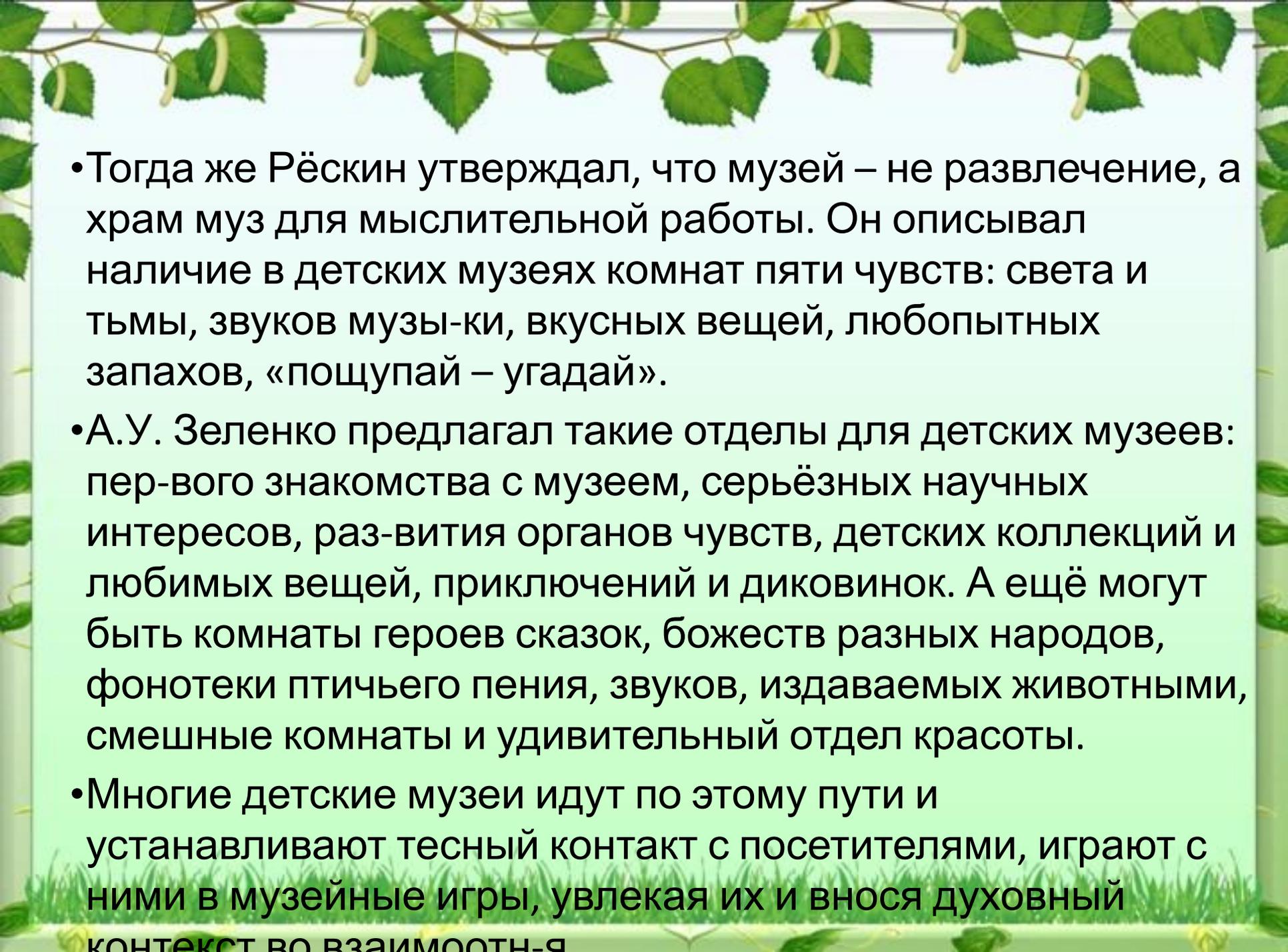


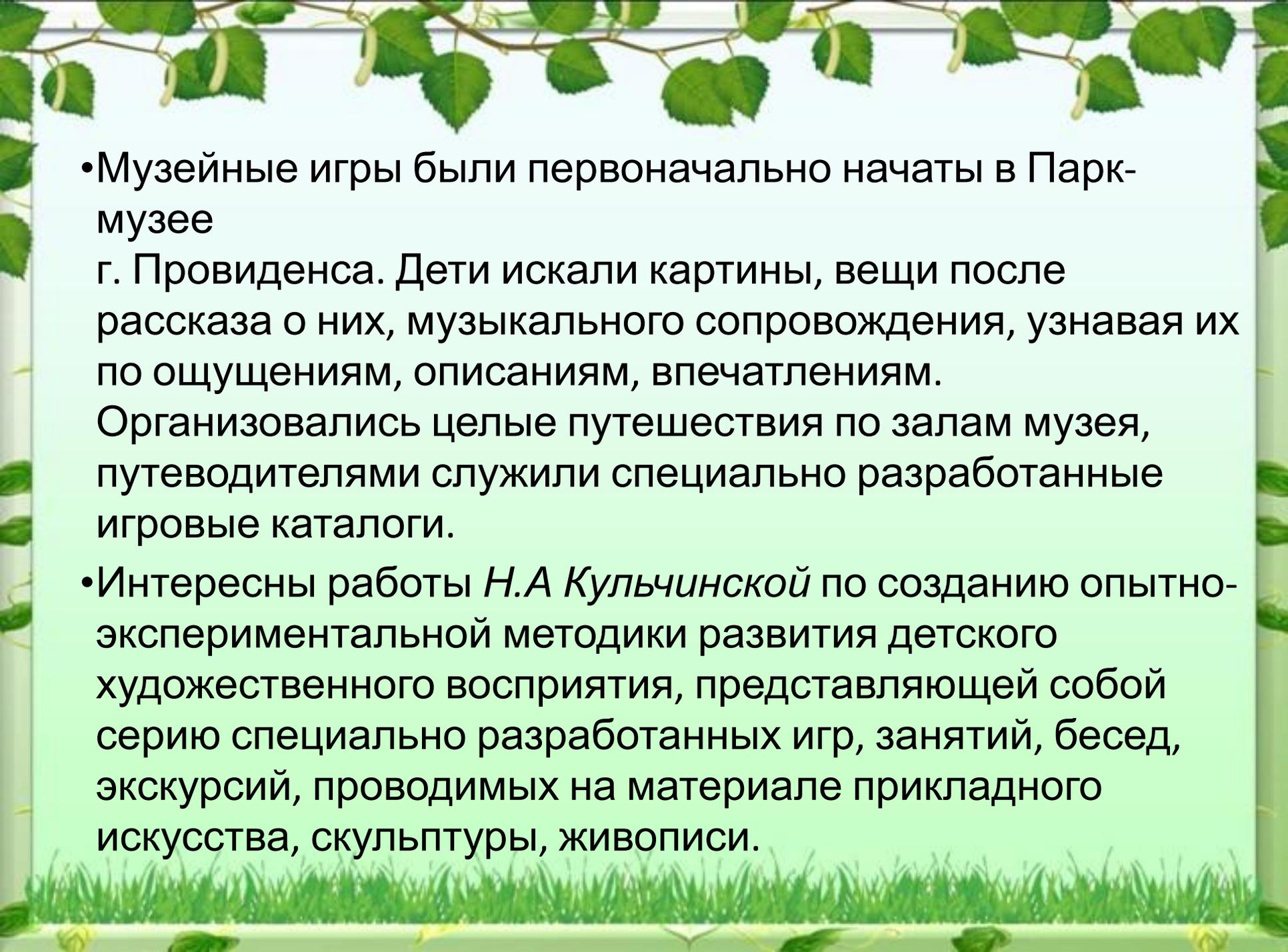
- В разные годы при музее были созданы отделы педагогики, гигиены, по изучению педагогического наследия Я.А.Комен-ского, педологии им. К.Д.Ушинского, секции по предметам, лаборатория экспериментальной педагогической психологии (рук. А.П.Нечаев, 1900 г.) и т.д. В работе педагогического отдела (секретарь П.Ф. Каптерев) принимали участие извест-ные педагоги Н.А. Корф, П.Ф.Лесгафт, Я.Г.Гуревич и др., благо-даря чему музей стал крупнейшим научно-педагогическим и просветительным центром России и образцом для создания педагогических музеев в других странах. В 1918 году преобразован в Центральный педагогический музей, многие коллекции были утрачены. В 1924 году на его базе создан государственный институт научной педагогики.

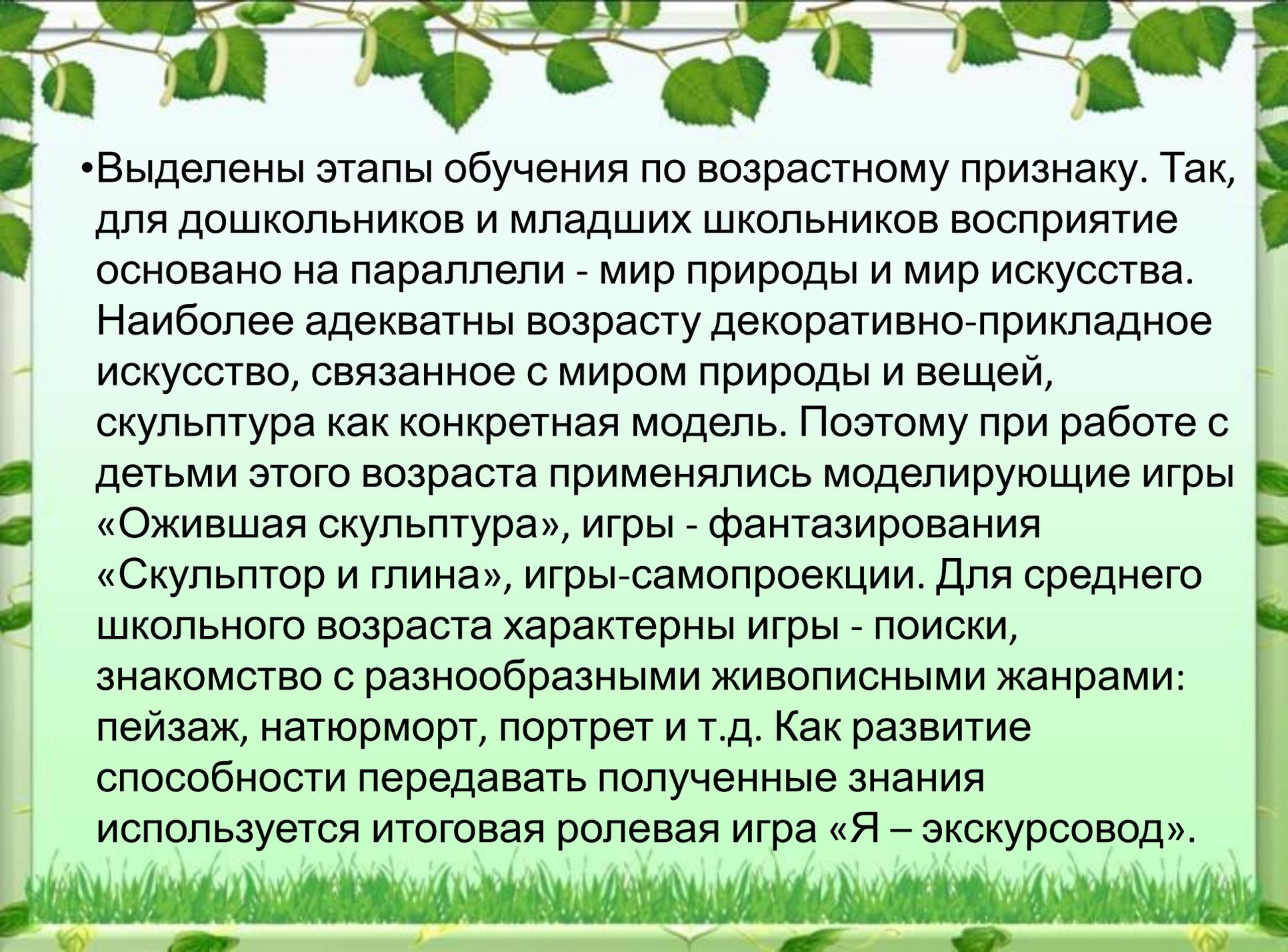
- 
- Опираясь на мнение М. В. Новорусского, можно говорить о том, что педагогические музеи в России работали как очаги культуры, имели мировую известность. Так, деятельность Педагогического музея военных учебных заведений была отмечена на выставке в Париже в 1878 г. золотой медалью.
 - Именно в России созданы первые прообразы учебных и детских музеев. Музей игрушки **Н.Д. Бартрама** (1918 г.) воплощал его идею необходимости изучения интересов ребёнка как «потребителя сначала игрушки, потом театра и книги», использования музея как «прекрасного места для игр». Н.Д.Бартрам был за строго научный подход к ребёнку, выступая не только как собиратель и хранитель культурно-исторических ценностей, но и как тонкий, вдумчивый воспитатель.



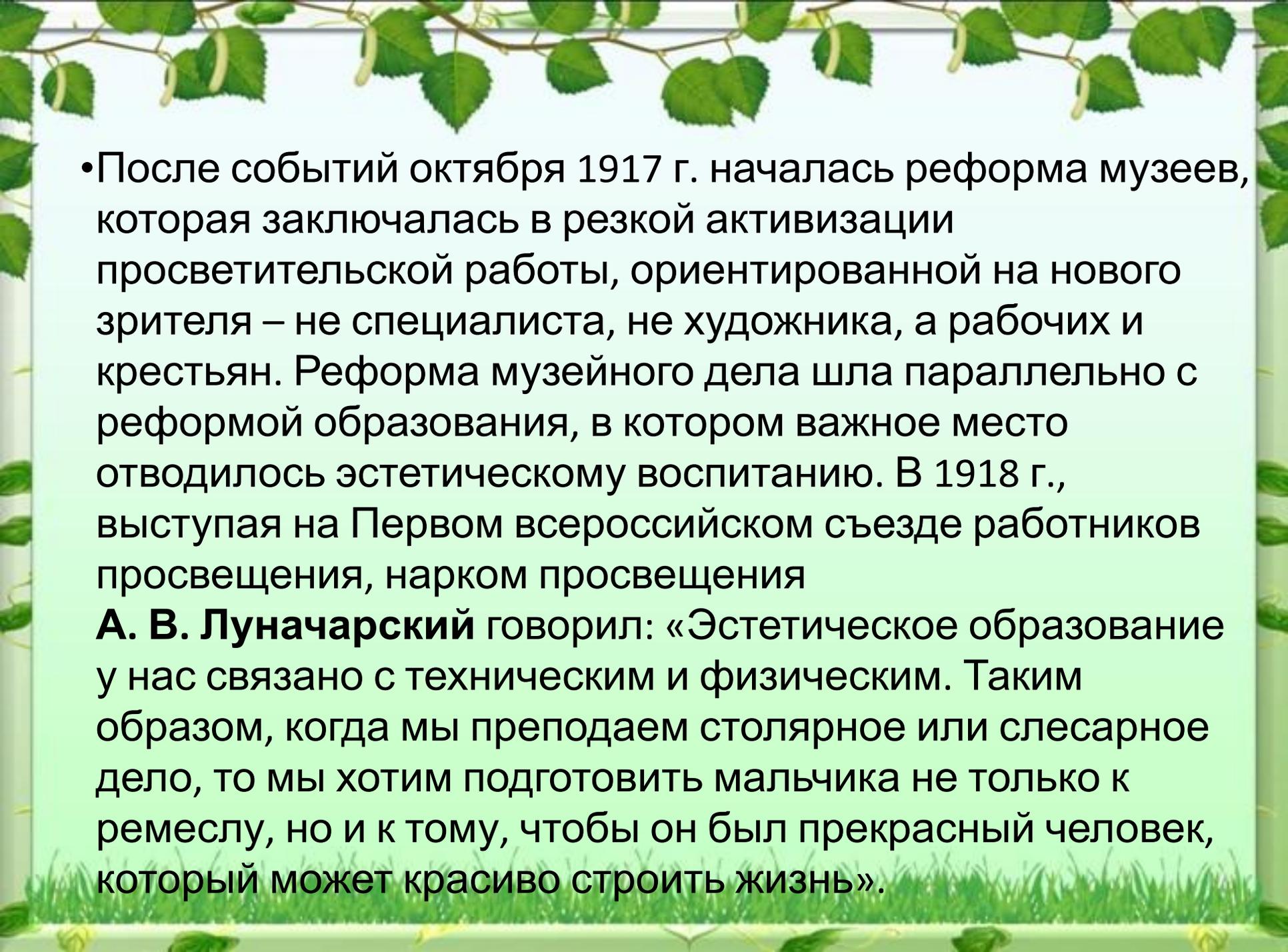
- Особый интерес представляет проект специального детского музея, предложенный *А. У. Зеленко* в 1925 году (США). Исследователя волновало, что входит в интересы детей, в какой форме дети смогут наилучше заинтересоваться, пережить и осознать новые впечатления от собраний детского музея и в каком направлении пойдут после этого новые запросы детей. Современная стратегия эффективности музейных занятий ориентирована на идеи *А. У. Зеленко*. Задуманный им детский центр-музей включал в себя библиотеку, театральную студию, обсерваторию и т.д., перерастал традиционное понимание музея, но не уничтожал его. К 1926 г. в США существовали четыре детских музея.

- 
- Тогда же Рёскин утверждал, что музей – не развлечение, а храм муз для мыслительной работы. Он описывал наличие в детских музеях комнат пяти чувств: света и тьмы, звуков музы-ки, вкусных вещей, любопытных запахов, «пощупай – угадай».
 - А.У. Зеленко предлагал такие отделы для детских музеев: пер-вого знакомства с музеем, серьёзных научных интересов, раз-вития органов чувств, детских коллекций и любимых вещей, приключений и диковинок. А ещё могут быть комнаты героев сказок, божеств разных народов, фонотеки птичьего пения, звуков, издаваемых животными, смешные комнаты и удивительный отдел красоты.
 - Многие детские музеи идут по этому пути и устанавливают тесный контакт с посетителями, играют с ними в музейные игры, увлекая их и внося духовный контекст во взаимоотнош-я

- 
- Музейные игры были первоначально начаты в Парк-музее г. Провиденса. Дети искали картины, вещи после рассказа о них, музыкального сопровождения, узнавая их по ощущениям, описаниям, впечатлениям. Организовались целые путешествия по залам музея, путеводителями служили специально разработанные игровые каталоги.
 - Интересны работы *Н.А Кульчинской* по созданию опытно-экспериментальной методики развития детского художественного восприятия, представляющей собой серию специально разработанных игр, занятий, бесед, экскурсий, проводимых на материале прикладного искусства, скульптуры, живописи.

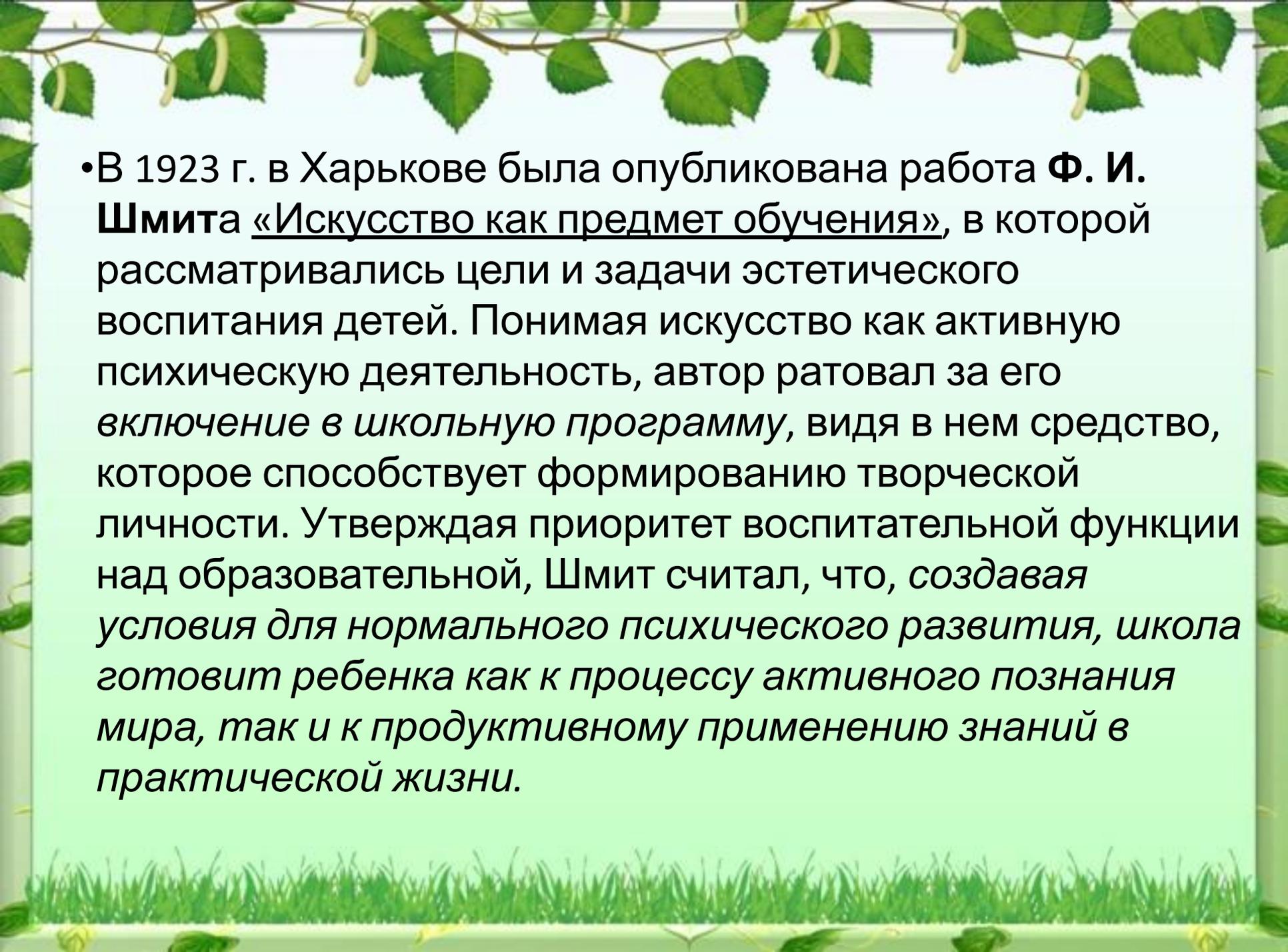


• Выделены этапы обучения по возрастному признаку. Так, для дошкольников и младших школьников восприятие основано на параллели - мир природы и мир искусства. Наиболее адекватны возрасту декоративно-прикладное искусство, связанное с миром природы и вещей, скульптура как конкретная модель. Поэтому при работе с детьми этого возраста применялись моделирующие игры «Ожившая скульптура», игры - фантазирования «Скульптор и глина», игры-самопроекции. Для среднего школьного возраста характерны игры - поиски, знакомство с разнообразными живописными жанрами: пейзаж, натюрморт, портрет и т.д. Как развитие способности передавать полученные знания используется итоговая ролевая игра «Я – экскурсовод».



• После событий октября 1917 г. началась реформа музеев, которая заключалась в резкой активизации просветительской работы, ориентированной на нового зрителя – не специалиста, не художника, а рабочих и крестьян. Реформа музейного дела шла параллельно с реформой образования, в котором важное место отводилось эстетическому воспитанию. В 1918 г., выступая на Первом всероссийском съезде работников просвещения, нарком просвещения

А. В. Луначарский говорил: «Эстетическое образование у нас связано с техническим и физическим. Таким образом, когда мы преподаем столярное или слесарное дело, то мы хотим подготовить мальчика не только к ремеслу, но и к тому, чтобы он был прекрасный человек, который может красиво строить жизнь».

- 
- В 1923 г. в Харькове была опубликована работа **Ф. И. Шмита** «Искусство как предмет обучения», в которой рассматривались цели и задачи эстетического воспитания детей. Понимая искусство как активную психическую деятельность, автор ратовал за его *включение в школьную программу*, видя в нем средство, которое способствует формированию творческой личности. Утверждая приоритет воспитательной функции над образовательной, Шмит считал, что, *создавая условия для нормального психического развития, школа готовит ребенка как к процессу активного познания мира, так и к продуктивному применению знаний в практической жизни.*

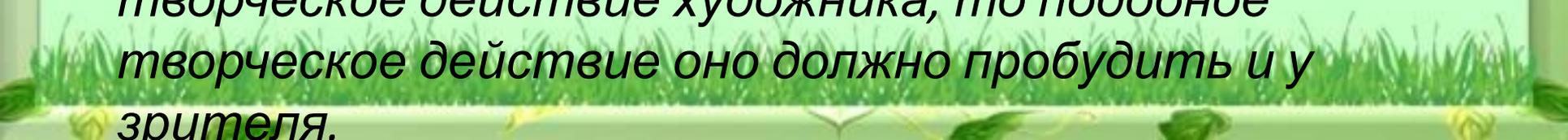


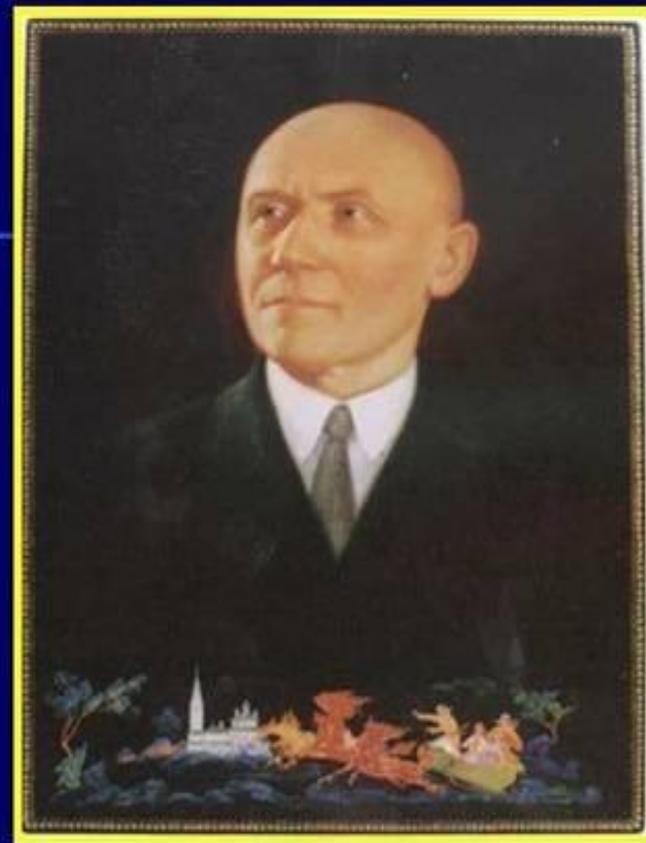
Фёдор Иванович Шмит



•Ф. Шмит считал, что «детей нужно воспитывать не в тесном душном классе, а везде: в живой природе, во всевозможных мастерских и повсюду, где дети могут почерпнуть полезный опыт». Он сделал вывод о том, что для детей младшего возраста основным методом и средством обучения является искусство.

•Интересны идеи **А. В. Бакушинского** — теоретика и историка искусства, критика и выдающегося педагога. Резко выступая против иллюстративного подхода к рассмотрению произведения искусства, он утверждал *необходимость акта сопереживания в процессе восприятия, считая что если художественное произведение является символом который выражает творческое действие художника, то подобное творческое действие оно должно пробудить и у зрителя.*

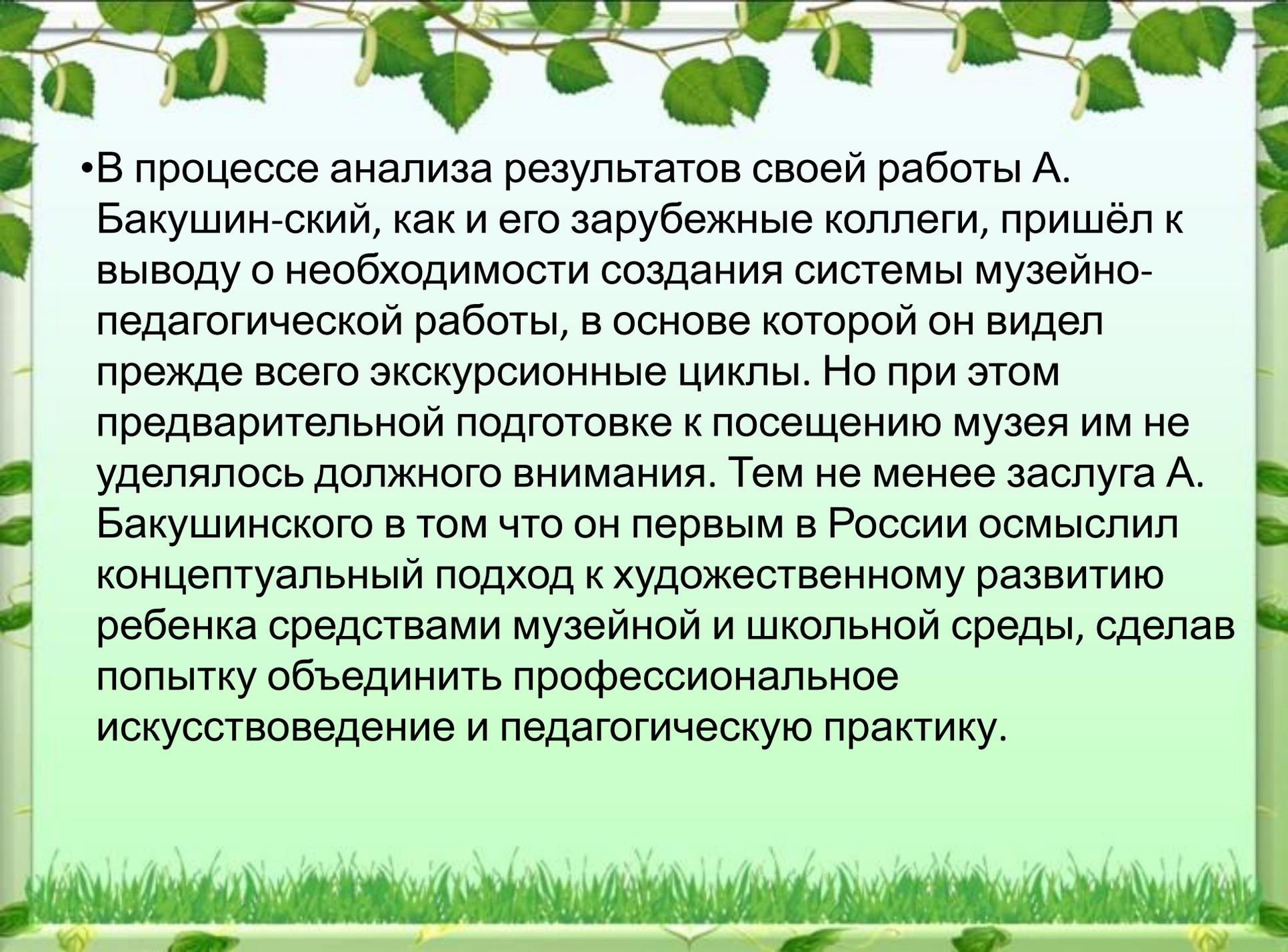




Анатолій Васильєвич Бакушiнський
(1883 – 1939)

- 
- Широкую известность приобрела его работа «Музейно-эстетические экскурсии» (1919), где автор изложил методику проведения экскурсий. Он имел в виду не традиционные искусствоведческие экскурсии, а занятия, построенные с учётом внутреннего мира ребёнка.
 - Рассматривая образовательную деятельность музея как педагогический процесс, А. В. Бакушинский исходил из строгого соблюдения возрастной специфики зрителя, в котором видел не объект воздействия, а прежде всего партнёра. Он уделял большое внимание роли педагога, который должен обладать тремя важными умениями:
 - уметь самому пережить произведение искусства;
 - знать историко-искусствоведческий контекст произведения;
 - иметь психологический подход к группе.

- 
- Он считал необходимым усовершенствовать систему отечественного художественного воспитания, *цель* которого - формирование свободной творческой личности, способной к преобразовательной деятельности. Им были определены педагогические условия достижения этой цели:
 - опора на потребности ребенка, исходя из специфики его возрастного развития;
 - сотрудничество с педагогом;
 - главное в постижении произведения искусства не знания, а переживание и проживание художественного образа.
- Эти взгляды были смелым новаторством для начала XX века.

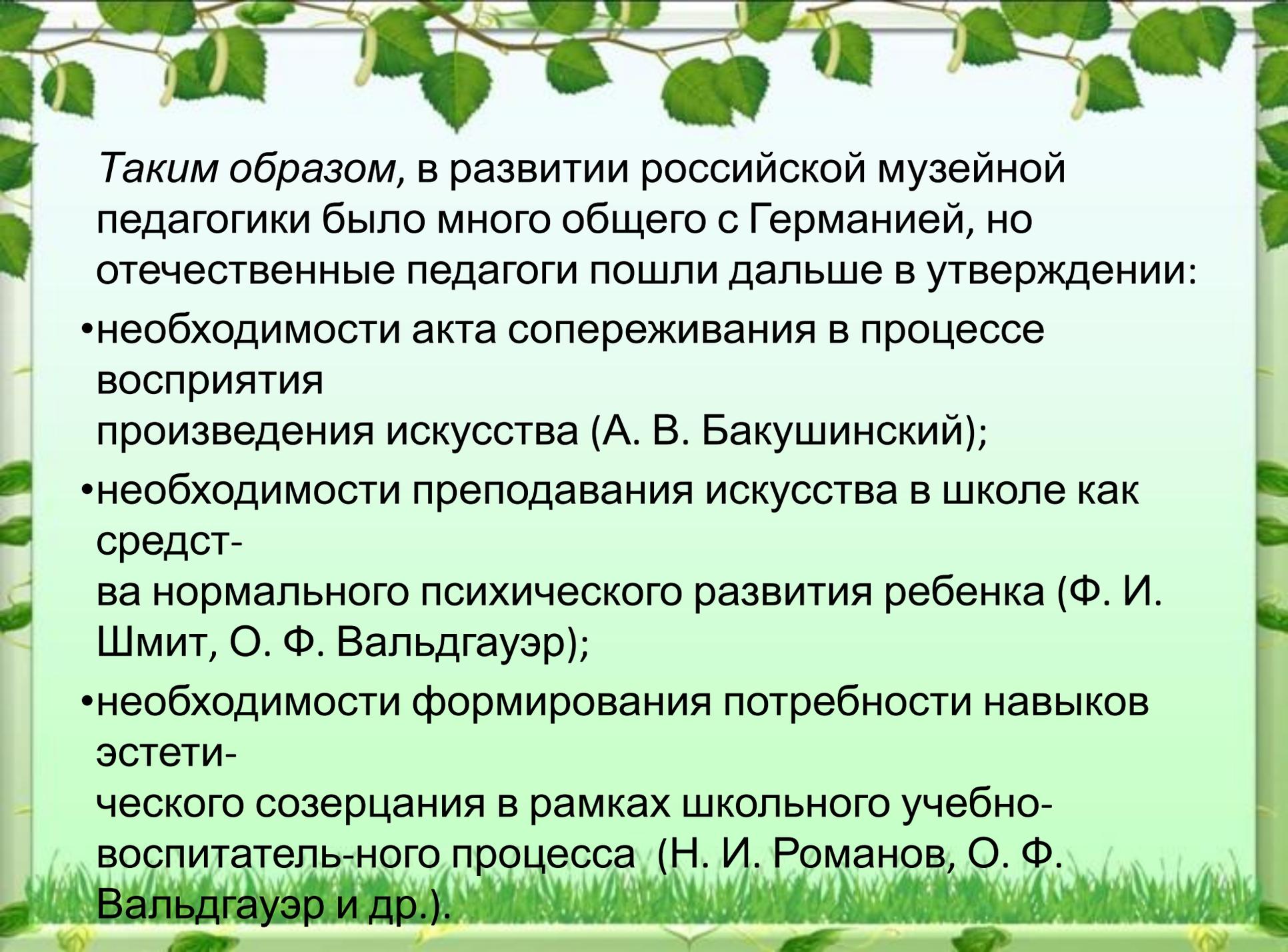
- 
- В процессе анализа результатов своей работы А. Бакушинский, как и его зарубежные коллеги, пришёл к выводу о необходимости создания системы музейно-педагогической работы, в основе которой он видел прежде всего экскурсионные циклы. Но при этом предварительной подготовке к посещению музея им не уделялось должного внимания. Тем не менее заслуга А. Бакушинского в том что он первым в России осмыслил концептуальный подход к художественному развитию ребенка средствами музейной и школьной среды, сделав попытку объединить профессиональное искусствоведение и педагогическую практику.



- Своими взглядами на педагогические задачи художественного музея А. Бакушинскому был близок известный музейный деятель хранитель отдела древностей Эрмитажа **О. Ф Вальд-гауер**, много внимания уделявший преподаванию искусства в образовательных учреждениях. В этой связи он разработал свою систему художественного образования в школе, включавшую пять ступеней (с 1-го по 8-й классы). Её целью он ставил формирование творческого человека на основе визуального восприятия и понимания искусства. Поэтому опорными элементами авторской методики являлись созерцание памятника и умение его анализировать. К сожалению, практический опыт О. Вальдгауера и его теоретические разработки не были востребованы в последующие годы

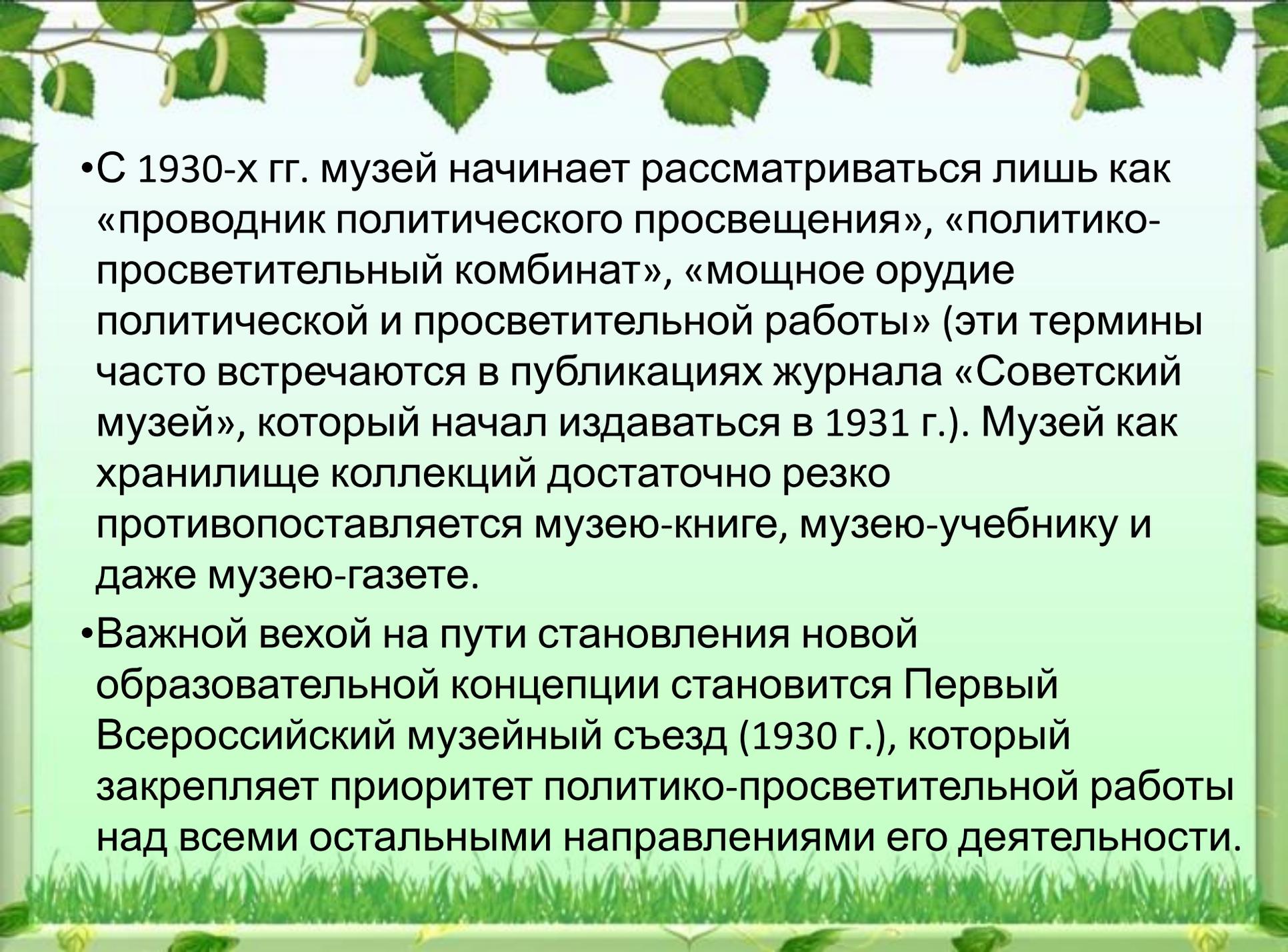
**Оскар Фердинандович
Вальдгауэр** (1883 – 1935),
профессор Ленинградского
университета и Академии
художеств, заведующий
Отделом древностей Эрмитажа,
в 1927—1928 гг. временно
исполнял обязанности
директора Эрмитажа

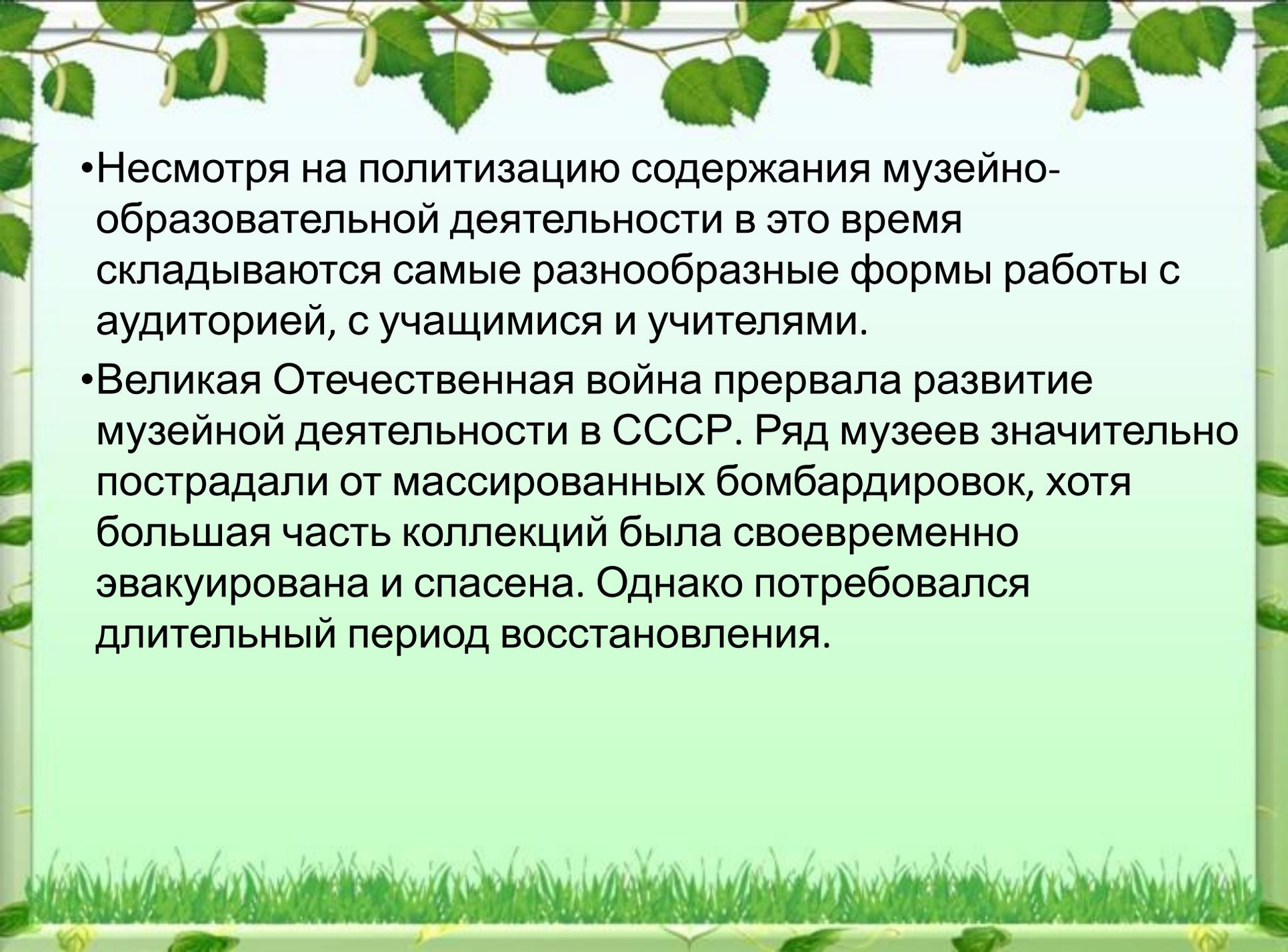




Таким образом, в развитии российской музейной педагогики было много общего с Германией, но отечественные педагоги пошли дальше в утверждении:

- необходимости акта сопереживания в процессе восприятия произведения искусства (А. В. Бакушинский);
- необходимости преподавания искусства в школе как средства нормального психического развития ребенка (Ф. И. Шмит, О. Ф. Вальдгауэр);
- необходимости формирования потребности навыков эстетического созерцания в рамках школьного учебно-воспитательного процесса (Н. И. Романов, О. Ф. Вальдгауэр и др.).

- 
- С 1930-х гг. музей начинает рассматриваться лишь как «проводник политического просвещения», «политико-просветительный комбинат», «мощное орудие политической и просветительной работы» (эти термины часто встречаются в публикациях журнала «Советский музей», который начал издаваться в 1931 г.). Музей как хранилище коллекций достаточно резко противопоставляется музею-книге, музею-учебнику и даже музею-газете.
 - Важной вехой на пути становления новой образовательной концепции становится Первый Всероссийский музейный съезд (1930 г.), который закрепляет приоритет политико-просветительной работы над всеми остальными направлениями его деятельности.

- 
- Несмотря на политизацию содержания музейно-образовательной деятельности в это время складываются самые разнообразные формы работы с аудиторией, с учащимися и учителями.
 - Великая Отечественная война прервала развитие музейной деятельности в СССР. Ряд музеев значительно пострадали от массированных бомбардировок, хотя большая часть коллекций была своевременно эвакуирована и спасена. Однако потребовался длительный период восстановления.

Петергоф, Большой дворец, Нижний парк:
наши дни и 1943–44 гг.











Вид на Большой каскад. Осень 1943



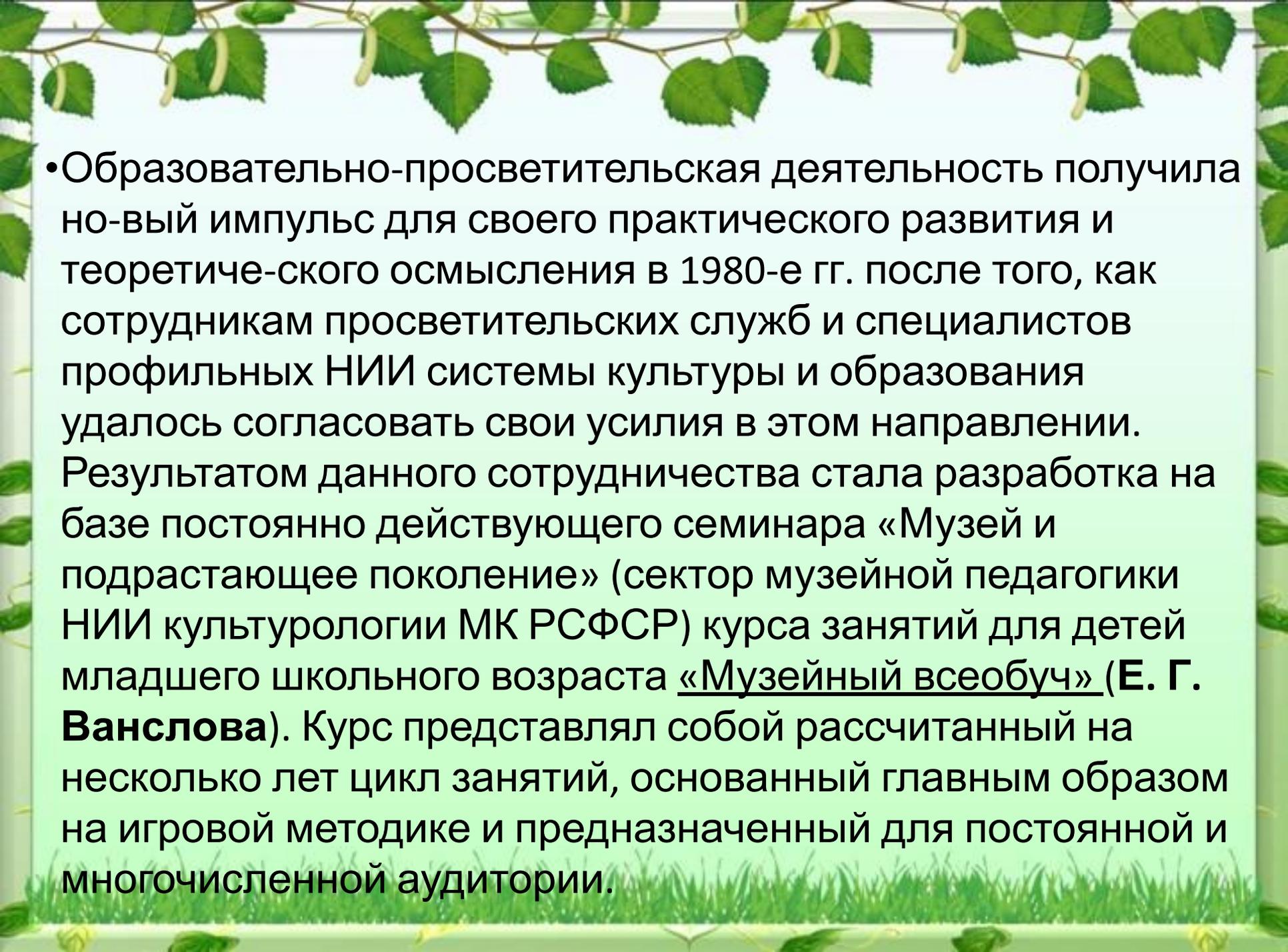
Руины большого дворца.
Зима 1944







- Начало 1960-х гг. является очень важным периодом в жизни отечественного музея. Эти годы отмечены стремлением вернуть музею статус научного (а не пропагандистского по преимуществу) учреждения. Впервые к тому же формулируется идея о специфике образования в музее. Поиски своего места в системе институтов культуры и образования связаны с утверждением *информативной модели*, согласно которой музей рассматривают как средство распространения знаний. Образовательная специфика музея заключалась в распространении научных знаний, заложенных в первоисточнике. Начинается «музейный бум» 1960–1970-х, когда тысячи людей устремились в музеи, стремясь прикоснуться к своей истории и культуре.



• Образовательно-просветительская деятельность получила новый импульс для своего практического развития и теоретического осмысления в 1980-е гг. после того, как сотрудникам просветительских служб и специалистов профильных НИИ системы культуры и образования удалось согласовать свои усилия в этом направлении. Результатом данного сотрудничества стала разработка на базе постоянно действующего семинара «Музей и подрастающее поколение» (сектор музейной педагогики НИИ культурологии МК РСФСР) курса занятий для детей младшего школьного возраста «Музейный всеобуч» (Е. Г. Ванслова). Курс представлял собой рассчитанный на несколько лет цикл занятий, основанный главным образом на игровой методике и предназначенный для постоянной и многочисленной аудитории.



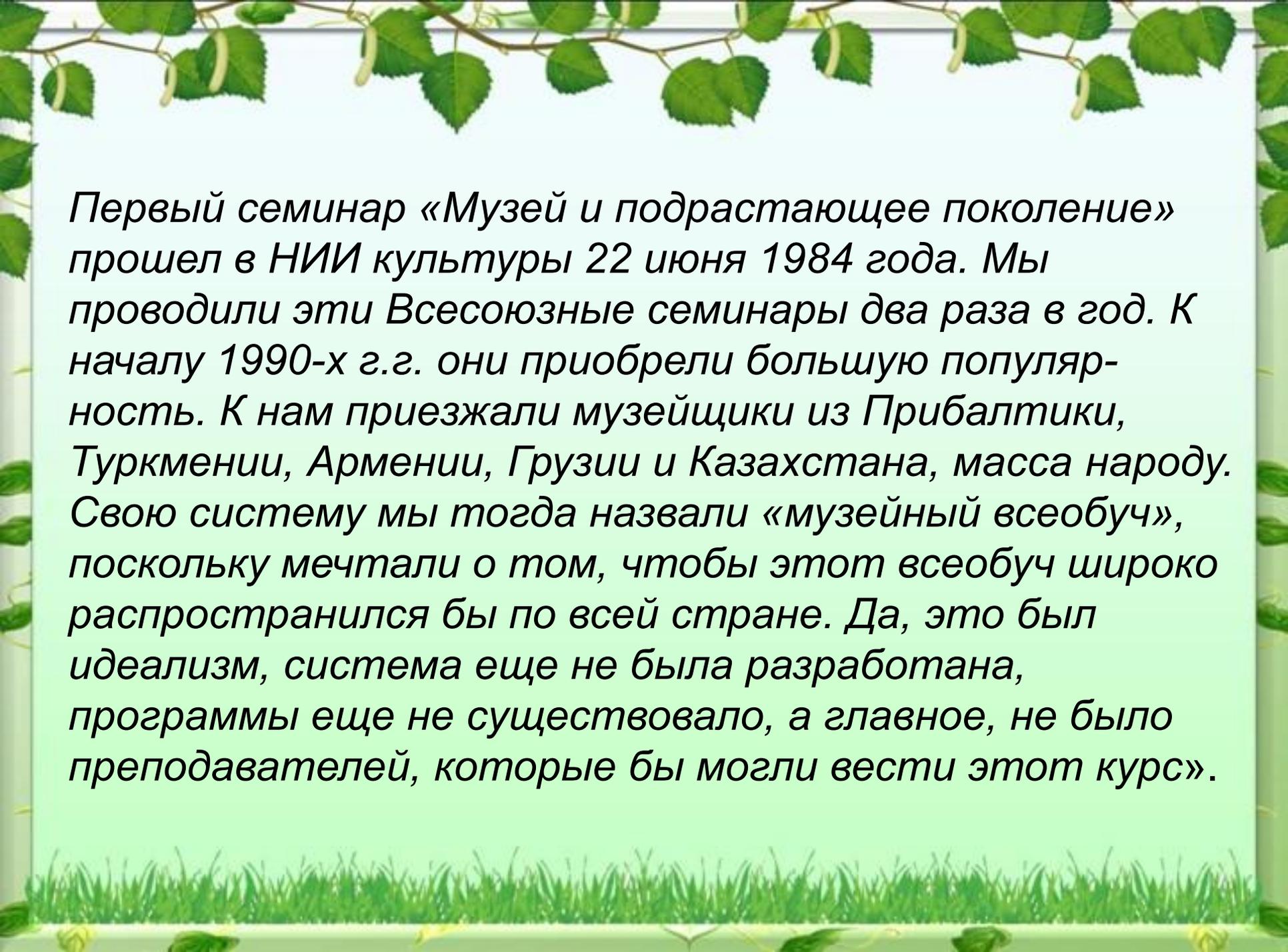
Ванслова Елена Гавриловна,
председатель Объединения
музейных педагогов России,
руководитель Всероссийского
семинара «Музей и
подрастающее поколение».
Кандидат филологических наук,
член Союза журналистов РФ,
преподаватель Прогимназии
№1768 г. Москвы
<http://school1769.narod.ru/metod/vanslova.html>



Будучи заведующей сектором отдела музееведения НИИ культуры (ныне – НИИ культурологии), начала разработку темы «Дети в музее».

Е.Г. Ванслова пишет на своей страничке в Интернете:
«Для многих брежневские годы – к-ц 1970-х-нач. 80-х - были годами застоя, но не для нас. Только что прошел музейный взрыв. Еще не звучал термин «музейная педагогика», а я впервые провела музейное занятие по новой методике с учениками 1-го класса. Это было 25 января 1982 года и совсем не в Москве, а в небольшом городке Торжке Тверской (тогда Калининской) области, где мы с музейщиками под руководством директора Музея А.С.Пушкина Таисии Владимировны Горох начали эксперимент, который длился 8 лет...





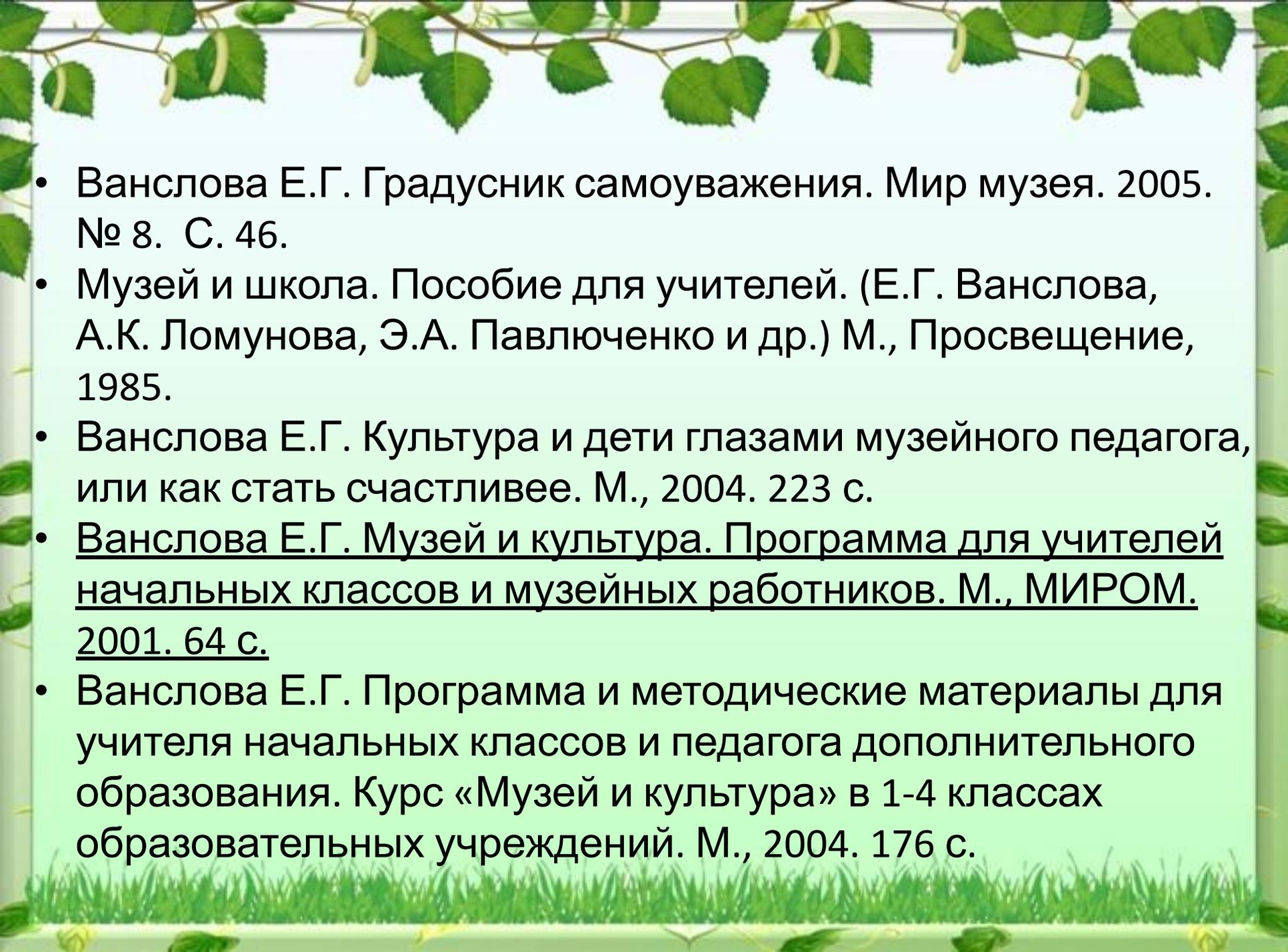
Первый семинар «Музей и подрастающее поколение» прошел в НИИ культуры 22 июня 1984 года. Мы проводили эти Всесоюзные семинары два раза в год. К началу 1990-х г.г. они приобрели большую популярность. К нам приезжали музейщики из Прибалтики, Туркмении, Армении, Грузии и Казахстана, масса народу. Свою систему мы тогда называли «музейный всеобуч», поскольку мечтали о том, чтобы этот всеобуч широко распространился бы по всей стране. Да, это был идеализм, система еще не была разработана, программы еще не существовало, а главное, не было преподавателей, которые бы могли вести этот курс».



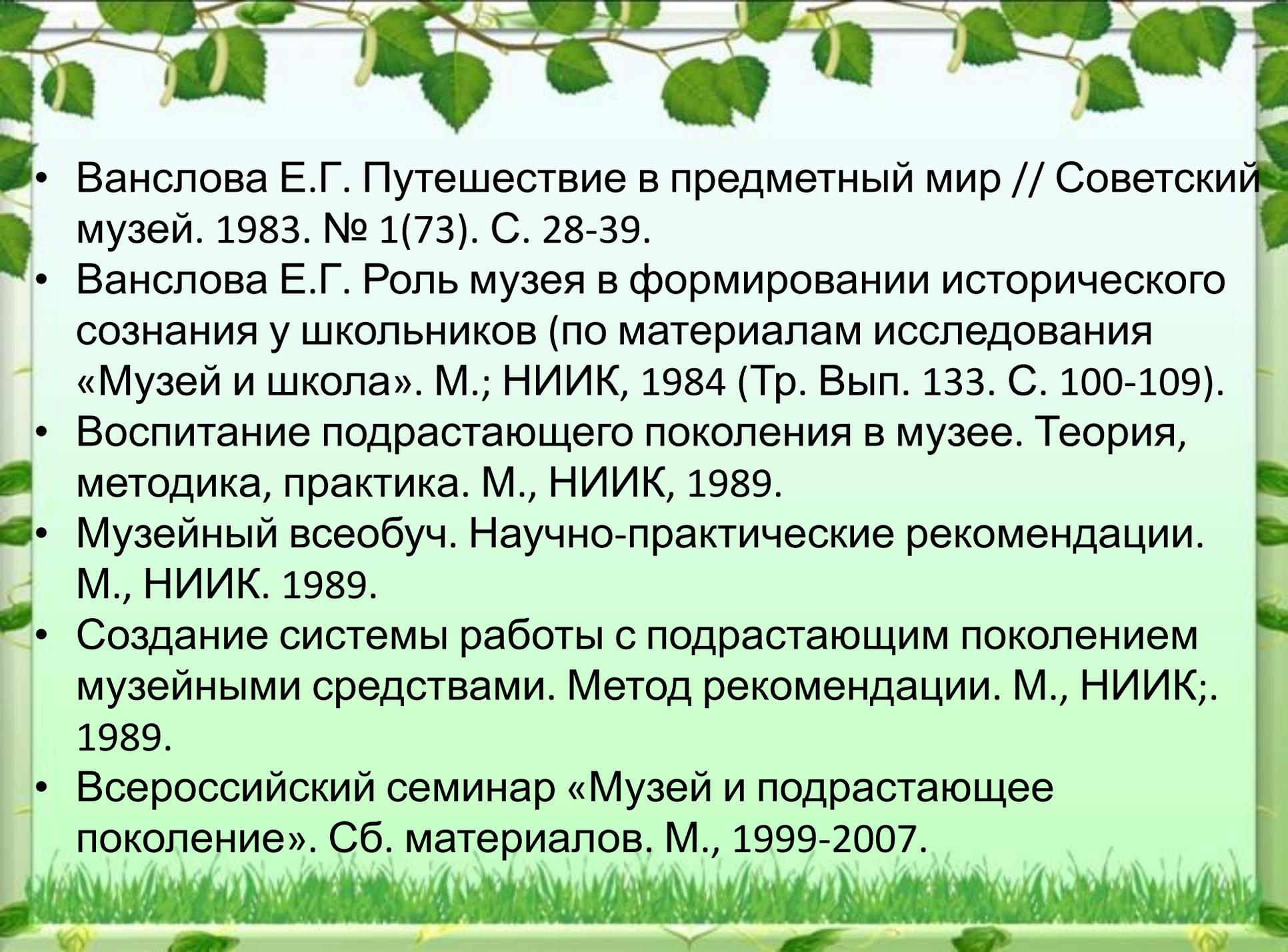
- В отечественной практике данная работа стала первой попыткой конструирования нового — системного — подхода к проблеме образования детей от 4 до 11 лет музейными средствами.

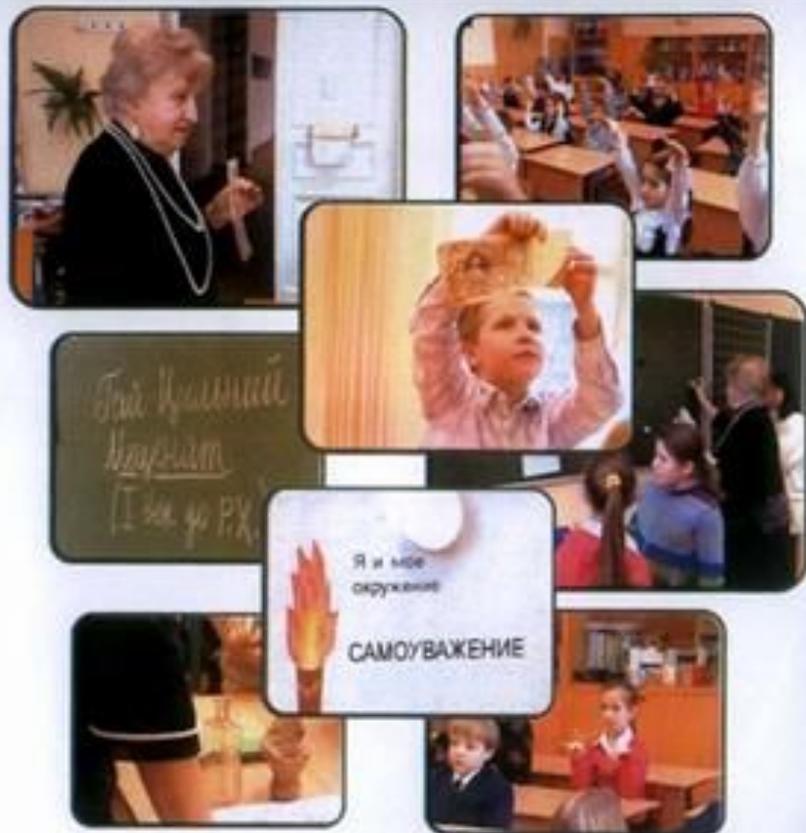
- Задачи «музейного всеобуча» определялись так:

- всестороннее гармоничное развитие каждого ребёнка на основе комплексного подхода к его воспитанию;
 - формирование творческой активности ребёнка, его эстетических чувств, вкусов, идеалов с помощью музейных средств;
 - развитие у детей эмоций, воображения и фантазии;
 - формирование исторического сознания, навыков осмысленного участия в документировании процессов и событий истории природы и общества для выработки научного
- 

- 
- Ванслова Е.Г. Градусник самоуважения. Мир музея. 2005. № 8. С. 46.
 - Музей и школа. Пособие для учителей. (Е.Г. Ванслова, А.К. Ломунова, Э.А. Павлюченко и др.) М., Просвещение, 1985.
 - Ванслова Е.Г. Культура и дети глазами музейного педагога, или как стать счастливее. М., 2004. 223 с.
 - Ванслова Е.Г. Музей и культура. Программа для учителей начальных классов и музейных работников. М., МИРОМ. 2001. 64 с.
 - Ванслова Е.Г. Программа и методические материалы для учителя начальных классов и педагога дополнительного образования. Курс «Музей и культура» в 1-4 классах образовательных учреждений. М., 2004. 176 с.

- Ванслова Е.Г. Музейная педагогика // Воспитание школьников. М., 2000. №4. С.11-15.
- Ванслова Е.Г. Музейная педагогика в XXI веке. Мир музея. 2005. № 3. С.25-27.
- Ванслова Е.Г. Музейная педагогика и культура // Сборник творческих программ, концепций и методических разработок. Вып. 4. М. : Ассоциация творческих учителей, 2002. С. 58-65.
- Ванслова Е.Г. Музейный всеобуч: возможно ли это? // Искусство в школе. 1994. № 2. С.36-38.
- Ванслова Е.Г. Музейный предмет // Культурно-просветительная работа. 1980. № 1. С. 24-26.
- Ванслова Е.Г. На берегах туманного Альбиона // Советский музей. 1987. № 3. С.72-76; № 4 С. 75-77.
- Ванслова Е.Г. О роли музейной педагогики в решении проблемы вандализма // Воспитание школьников. 2002. №

- 
- Ванслова Е.Г. Путешествие в предметный мир // Советский музей. 1983. № 1(73). С. 28-39.
 - Ванслова Е.Г. Роль музея в формировании исторического сознания у школьников (по материалам исследования «Музей и школа». М.; НИИК, 1984 (Тр. Вып. 133. С. 100-109).
 - Воспитание подрастающего поколения в музее. Теория, методика, практика. М., НИИК, 1989.
 - Музейный всеобуч. Научно-практические рекомендации. М., НИИК. 1989.
 - Создание системы работы с подрастающим поколением музейными средствами. Метод рекомендации. М., НИИК; 1989.
 - Всероссийский семинар «Музей и подрастающее поколение». Сб. материалов. М., 1999-2007.



Я и мое окружение
САМОУВАЖЕНИЕ

*Музейная Педагогика:
4 Дрoкa С.Е.Т. Вансловой*

- 1. Градусник
- 2. Стереотипы
- 3. Меценат
- 4. Владыка



Музейная Педагогика: 4 Дрoкa С.Е.Т. Вансловой



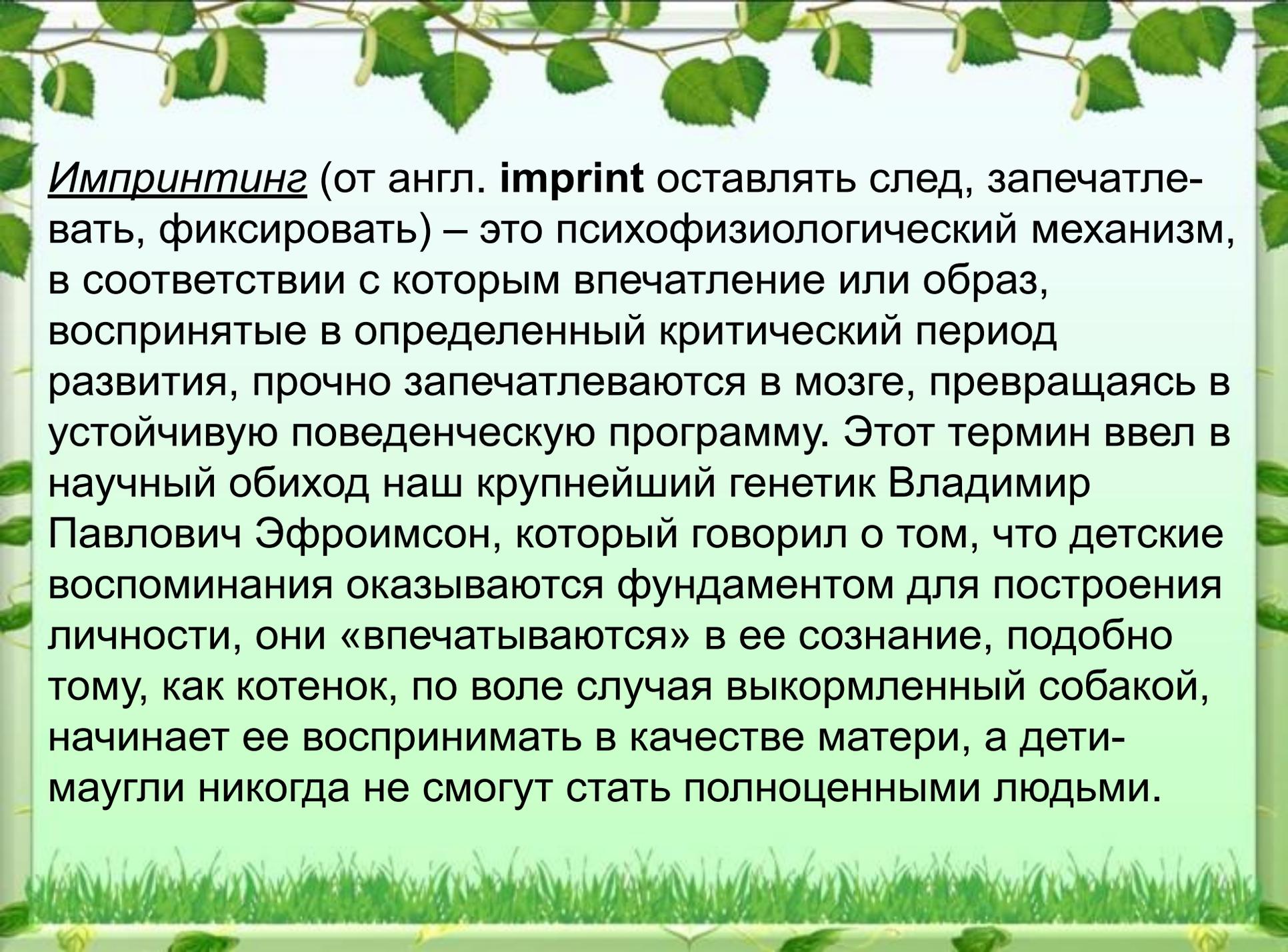
*Музейная Педагогика:
4 Дрoкa С.Е.Т. Вансловой*



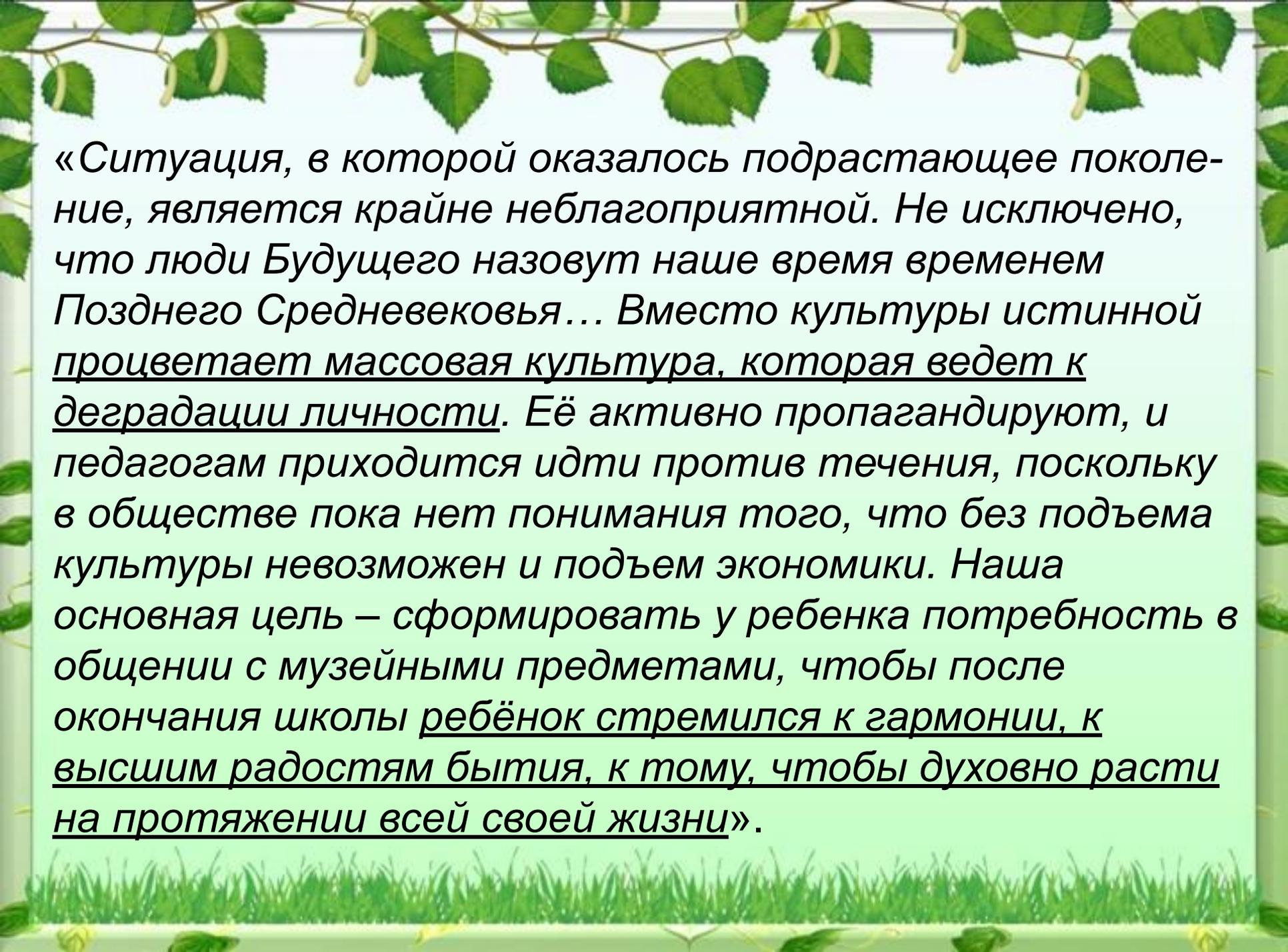
Е. Г. Ванслова в своих работах пишет:

*«Важно вывести на поле культуры ребенка в нежном возрасте, когда мы еще можем оказать воздействие на формирование у него гуманистической системы ценностей, нравственного стержня. Если начать работу позже, то она не приносит такого результата. Тогда в лучшем случае удастся дать лишь **ИНФОРМАЦИЮ** о музеях и памятниках, а для нас важно **ЛИЧНОСТНОЕ ПЕРЕЖИВАНИЕ** ребенка. При этом, конечно, музейный педагог может работать со всеми возрастными группами, включая пенсионеров, но эффективность такой работы будет намного ниже. Здесь мы не должны забывать об импринтинге».*





Импринтинг (от англ. **imprint** оставлять след, запечатлевать, фиксировать) – это психофизиологический механизм, в соответствии с которым впечатление или образ, воспринятые в определенный критический период развития, прочно запечатлеваются в мозге, превращаясь в устойчивую поведенческую программу. Этот термин ввел в научный обиход наш крупнейший генетик Владимир Павлович Эфроимсон, который говорил о том, что детские воспоминания оказываются фундаментом для построения личности, они «впечатываются» в ее сознание, подобно тому, как котенок, по воле случая выкормленный собакой, начинает ее воспринимать в качестве матери, а дети-маугли никогда не смогут стать полноценными людьми.



«Ситуация, в которой оказалось подрастающее поколение, является крайне неблагоприятной. Не исключено, что люди Будущего назовут наше время временем Позднего Средневековья... Вместо культуры истинной процветает массовая культура, которая ведет к деградации личности. Её активно пропагандируют, и педагогам приходится идти против течения, поскольку в обществе пока нет понимания того, что без подъема культуры невозможен и подъем экономики. Наша основная цель – сформировать у ребенка потребность в общении с музейными предметами, чтобы после окончания школы ребёнок стремился к гармонии, к высшим радостям бытия, к тому, чтобы духовно расти на протяжении всей своей жизни».



Е. Г. Ванслова ЗОЛОТЫЕ ПРАВИЛА КУЛЬТУРЫ

1. Уважай самого себя и береги достоинство другого!
2. Не суди обо всех по себе!
3. Массовая культура – капкан для слабых душ.
4. Цивилизация потребления губит культуру.
5. Чем больше развлечений, тем меньше творчества.
6. Задача культуры – облагораживать потребности людей.
7. Воспитать культурного человека может только носитель культуры.
8. Чем лучше знаешь, тем счастливее становишься.
9. Главная задача человека – слепить свою душу.
10. Прежде, чем улучшать мир, постарайся улучшить себя!
11. Передай добро по кругу! Зло порождает зло! Пусть цепь зла прервется на мне!

КУЛЬТУРА

```
graph LR; A[КУЛЬТУРА] --- B[САМОУВАЖЕНИЕ  
Я сам о себе]; A --- C[УВАЖЕНИЕ ИЛИ  
ТЕРПИМОСТЬ К ДРУГИМ  
ЛЮДЯМ И КУЛЬТУРАМ]; A --- D[ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ  
Я и Река Времени]; A --- E[ВООБРАЖЕНИЕ И ФАНТАЗИЯ  
Я и миф]; A --- F[МУЗЕЙНАЯ КУЛЬТУРА  
Я и вандализм]; A --- G[ЭСТЕТИЧЕСКОЕ НАЧАЛО  
Я и красота, гармония]; A --- H[НРАВСТВЕННОЕ НАЧАЛО  
Я и чужое горе. Сострадание]; A --- I[ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА  
Я и природа]; A --- J[ДУХОВНОСТЬ  
Я и моя душа];
```

САМОУВАЖЕНИЕ
Я сам о себе

**УВАЖЕНИЕ ИЛИ
ТЕРПИМОСТЬ К ДРУГИМ
ЛЮДЯМ И КУЛЬТУРАМ**

ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ
Я и Река Времени

ВООБРАЖЕНИЕ И ФАНТАЗИЯ
Я и миф

МУЗЕЙНАЯ КУЛЬТУРА
Я и вандализм

ЭСТЕТИЧЕСКОЕ НАЧАЛО
Я и красота, гармония

НРАВСТВЕННОЕ НАЧАЛО
Я и чужое горе. Сострадание

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА
Я и природа

ДУХОВНОСТЬ
Я и моя душа

- 
- В конце 1980-х начинается процесс постепенного отхода от информативной модели музея в пользу *модели*, которую можно определить как **коммуникационную**.
 - Впервые коммуникационный подход к музею был сформулирован в зарубежном музееведении 1960-х гг. – в работах канадского ученого Д. Камерона и достаточно быстро завоевал популярность.
 - Коммуникационный подход изменил сущность музейно-образовательного процесса и взаимоотношения музея с его аудиторией. Наиболее точно и ёмко это сформулировано **М.Б. Гнедовским**.



Михаил Гнедовский,
председатель
Европейского музейного
форума

• Как один из авторов проектной концепции «Музей и образование» (1989) М.Б. Гнедовский определяет его образова-тельную специфику следующим образом: «Музей способен дать человеку то, чего не могут обеспечить ни школа, ни книга, ни другие новейшие достижения цивилизации, – опыт личного соприкосновения с реальностью истории и культу-ры, опыт переживания времени через пространство, содержащее зримые ... ценности. Не знание истории как совокупности умозрительных истин и сведений, но отношение к ней, личное отношение – вот что призван формировать музей... Поэтому музей «сообщает знания» лишь по необходимости, лишь по той причине, что *неведение (или невежество) не может служить основой ценностного переживания*».

- 
- М.Б. Гнедовский продолжает: «Личностная позиция посетителя возможна лишь в том случае, если он с самого начала рассматривается как “субъект” музейно-образовательной деятельности, как носитель определённых культурных установок (обуславливающих его восприятие), имеющий свои интересы и склонности и обладающий правом самостоятельного отбора информации. Это требует признания осмысленности посетительского восприятия даже в том случае, если оно не совпадает с восприятием профессионала, заставляет дополнить представление об однонаправленном воздействии музея на аудиторию представлением об их взаимодействии, диалоге».



•Итак, образовательное назначение музея, который возник из потребности людей наделять ценностным смыслом определённые предметы и явления, заключается в формировании ценностного отношения к культурно-историческому наследию. Это осуществляется в специфической форме – символическом акте встречи прошлого и настоящего, в *диалоге* музея и посетителя, обладающего правом выбора и интерпретации увиденного и услышанного. Поэтому в новой образовательной концепции большая роль придаётся *апелляции к внутреннему миру человека, чувственно-эмоциональной сфере, творческому воображению*.

- 
- Одна их современных отечественных концепций педагогиче-ского взаимодействия художественного музея и системы образования от детского сада до вуза была сформулирована **Б. А. Столяровым** и **А. Г. Бойко**. Авторы концепции рассма-тривают музей как образовательную среду, способствующую *целостному развитию личности*, классифицируют направления и формы образовательной деятельности художественного музея, содержание которых определяется взаимодействием двух социокультурных институтов.



Столяров Борис Андреевич,
доктор пед. наук, проф.,
зав. Рос. Центром музейной
педагогики и детского
творчества при ГРМ

• В рамках концепции выделены следующие направления образовательной деятельности:

– художественно-педагогическое - формирование и развитие

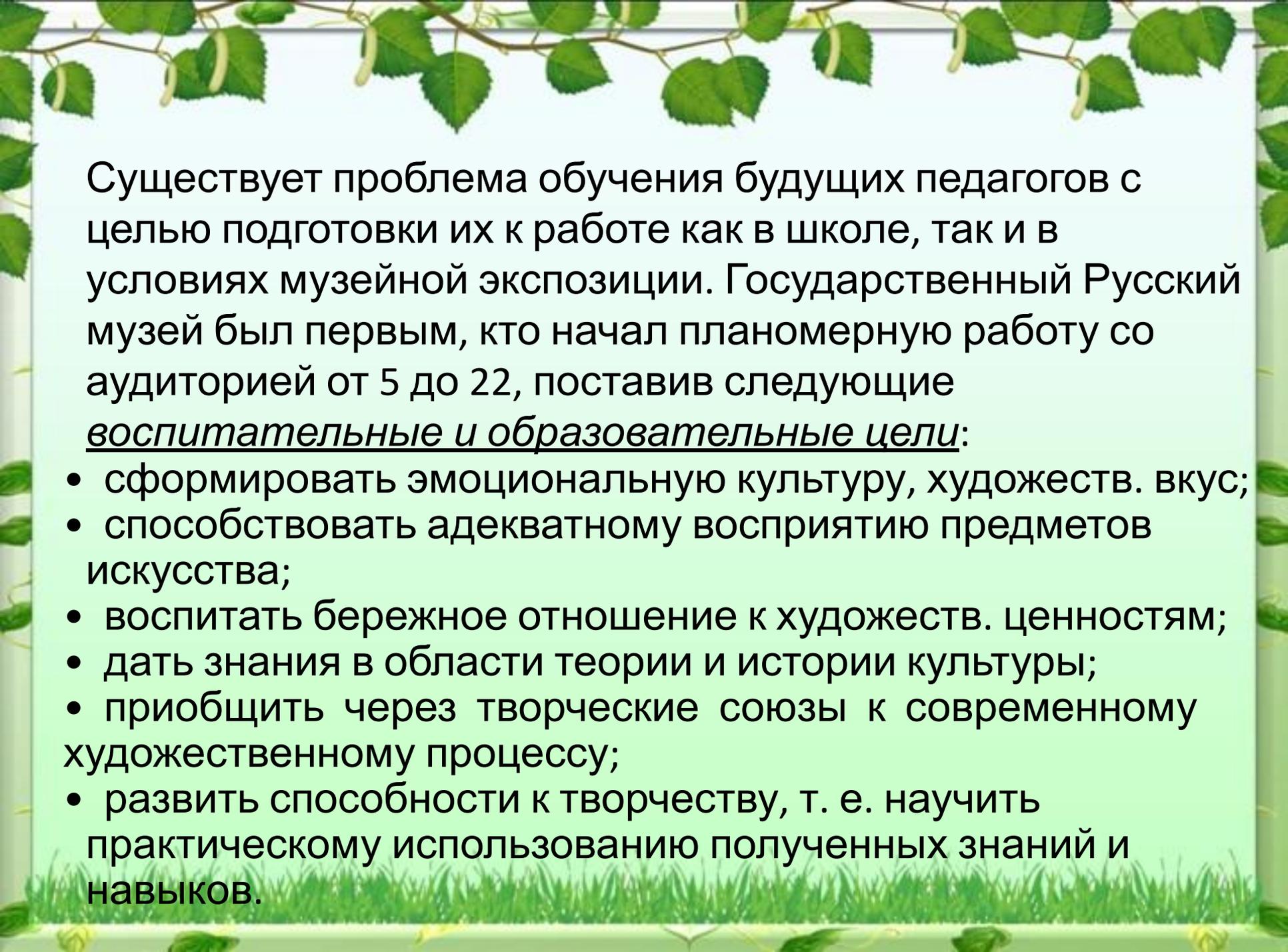
художественного восприятия и творческой сферы личности;

– познавательное - изучение истории искусства как части мировой художественной культуры;

– гуманитарно-междисциплинарное - искусство по отношению к другим дисциплинам и технологиям.

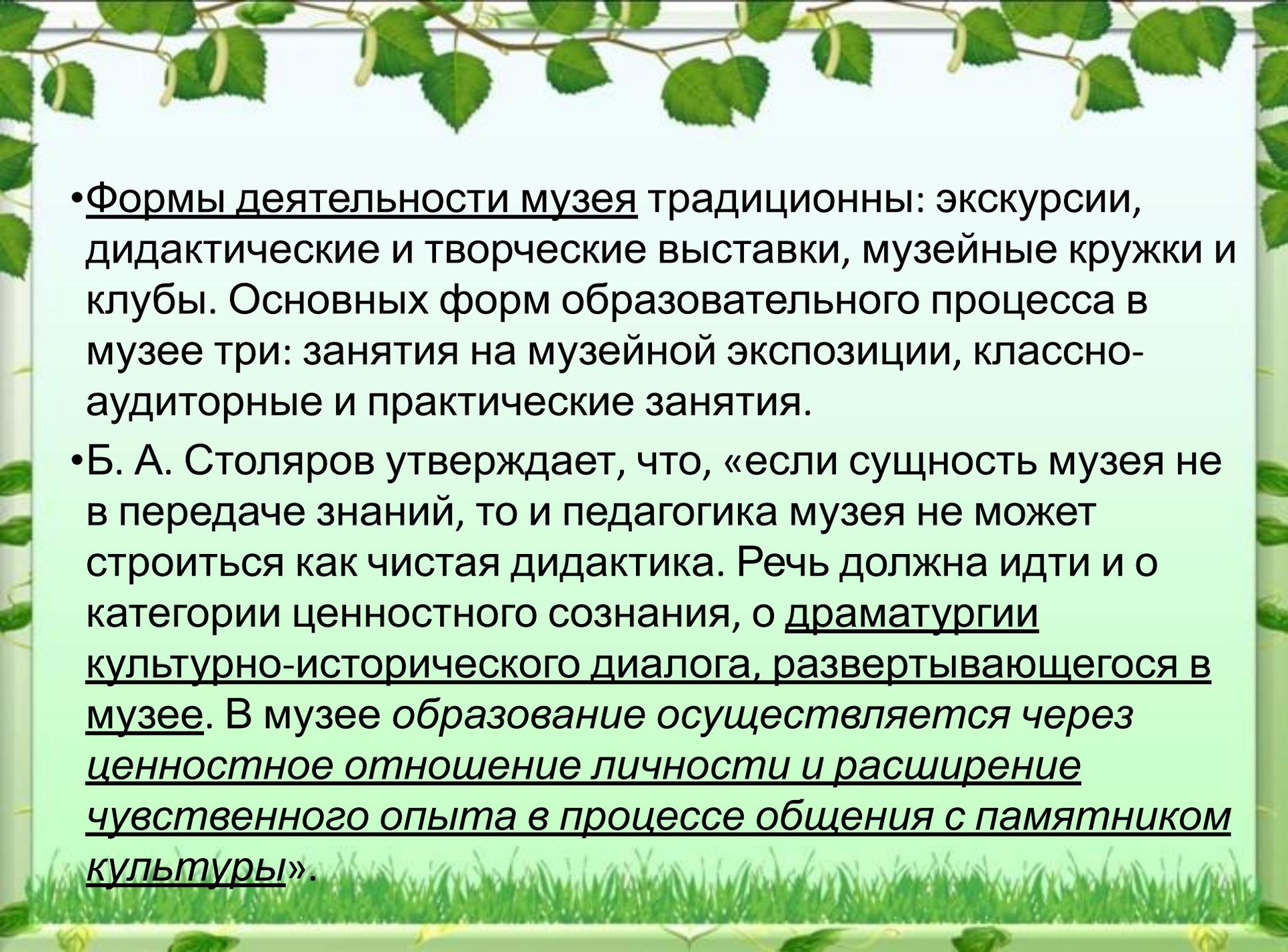
Применение технологий, основанных на видеокомпьютерных средствах, активизирует восприятие, понимание и использование музейных ценностей в широком историко-художественном и гуманитарном контексте;

– социально-ориентационное - искусство как средство



Существует проблема обучения будущих педагогов с целью подготовки их к работе как в школе, так и в условиях музейной экспозиции. Государственный Русский музей был первым, кто начал планомерную работу со аудиторией от 5 до 22, поставив следующие воспитательные и образовательные цели:

- сформировать эмоциональную культуру, художеств. вкус;
- способствовать адекватному восприятию предметов искусства;
- воспитать бережное отношение к художеств. ценностям;
- дать знания в области теории и истории культуры;
- приобщить через творческие союзы к современному художественному процессу;
- развить способности к творчеству, т. е. научить практическому использованию полученных знаний и навыков.

- 
- Формы деятельности музея традиционны: экскурсии, дидактические и творческие выставки, музейные кружки и клубы. Основных форм образовательного процесса в музее три: занятия на музейной экспозиции, классно-аудиторные и практические занятия.
 - Б. А. Столяров утверждает, что, «если сущность музея не в передаче знаний, то и педагогика музея не может строиться как чистая дидактика. Речь должна идти и о категории ценностного сознания, о драматургии культурно-исторического диалога, развертывающегося в музее. В музее образование осуществляется через ценностное отношение личности и расширение чувственного опыта в процессе общения с памятником культуры».

- 
- Обсуждаемая концепция реализуется в деятельности Российского центра музейной педагогики, созданного в 1990 при Государственном Русском музее. Сотрудниками центра в рамках создания научно обоснованной системы взаимодействия музей - детский сад - школа - вуз разработана многоуровневая **музейно-педагогическая программа «Здравствуй, музей!»**.
 - Цель программы – объединить усилия музейного педагога, воспитателя дошкольного учреждения, школьного учителя, педагога вуза в деле воспитания эстетически развитого, обогащенного художественным опытом и знаниями человека.



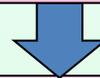
• По данным Б. А. Столярова программа позволила включить музей в «общепедагогический процесс периода информатизации и глобальной визуализации культуры в качестве:

- школы визуального и пространственного мышления, приобщающей личность к окружающему миру через памятники культуры и искусства;
 - пространства, аккумулирующего эстетический опыт человечества и предоставляющего индивиду возможность самоидентификации;
 - фильтра качества в отношении человека к жизни и окружающей среде в её предметном, философско-этическом плане».
- 

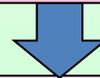
- 
- Современная музейная педагогика направлена на приобщение подрастающего поколения к музею и его культуре с самого раннего возраста, активизацию творческих способностей личности, создание многоступенчатой системы музейного образования.
 - Так, Г. В. Вишина рассматривает музейную педагогика как направление развития системы доп. образования.
 - М. В. Соколова считает музейную педагогика фактором формирования социального опыта учащихся.
 - Т. В. Чумалова исследует формирование ценностного отношения к культурно-историческому прошлому у учащихся начальных классов средствами музейной педагогика.

Модели культурно-образовательной деятельности
отечественных музеев:

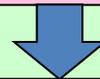
Просветительская модель
(1870–1920-е гг.)



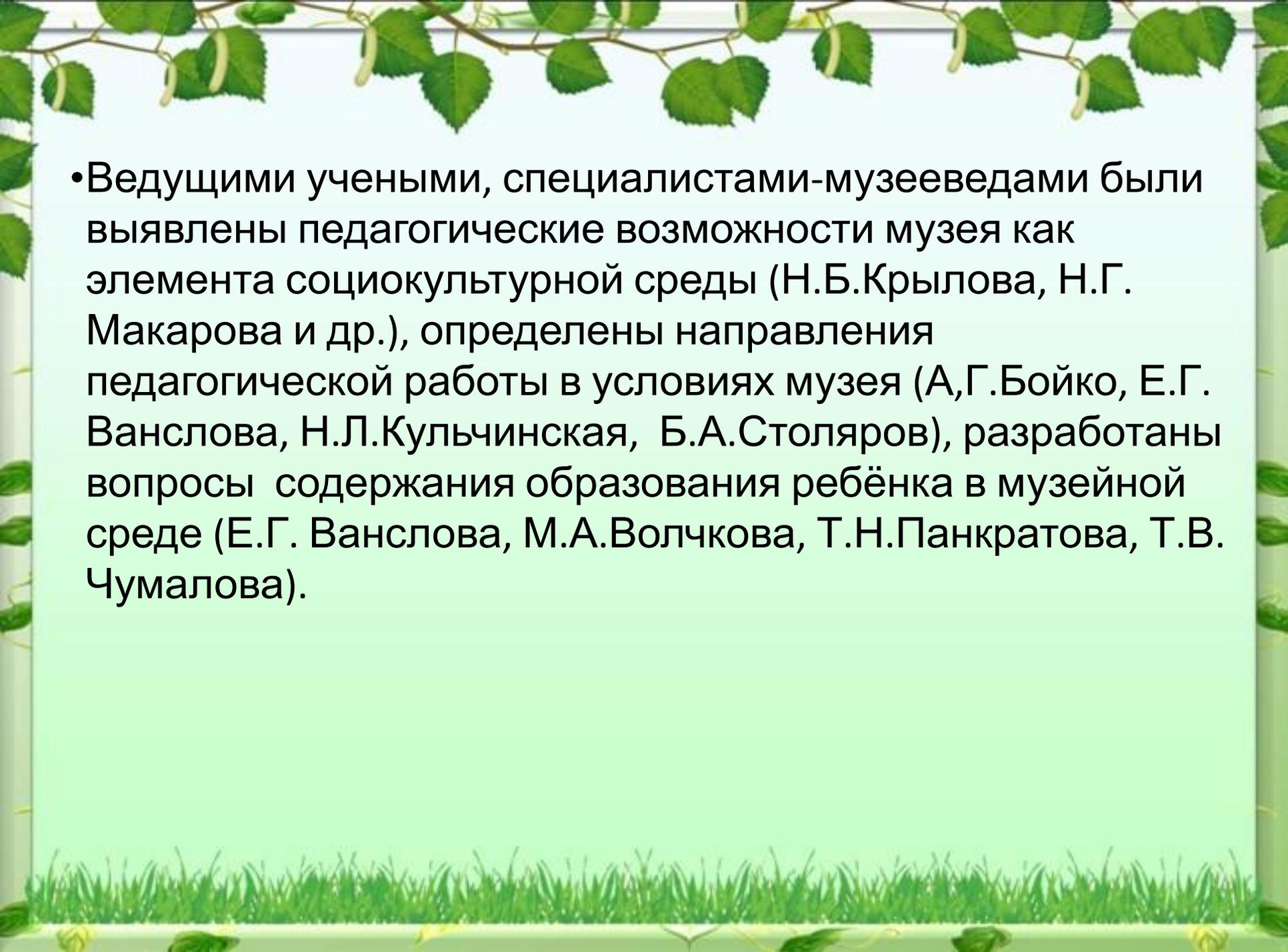
Политизированная модель
(1930–1950-е гг.)

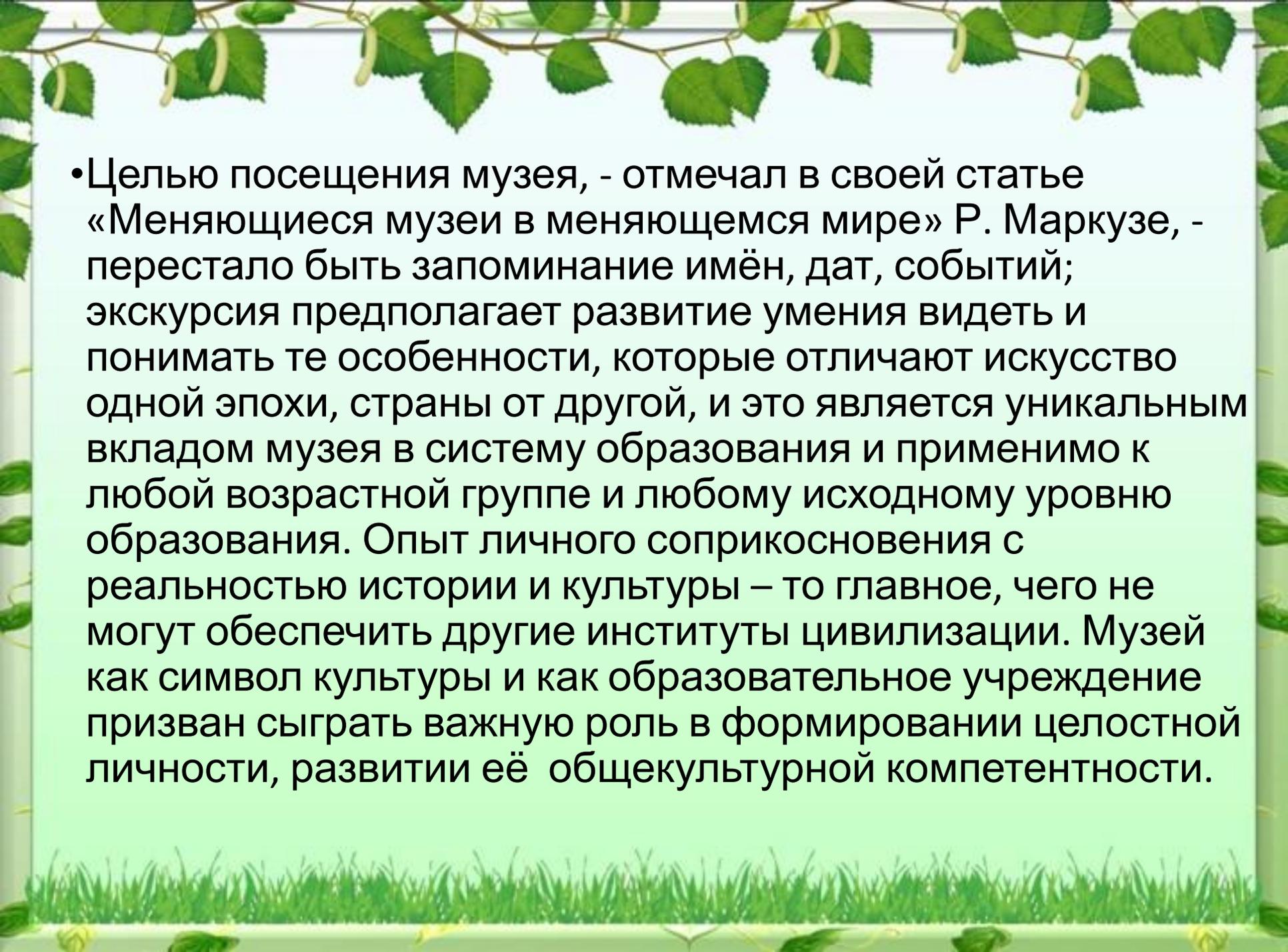


Информативная модель
(1960–1980-е гг.)



Коммуникационная модель
(1980-е гг.– по наст. вр.)

- 
- Ведущими учеными, специалистами-музееведами были выявлены педагогические возможности музея как элемента социокультурной среды (Н.Б.Крылова, Н.Г. Макарова и др.), определены направления педагогической работы в условиях музея (А.Г.Бойко, Е.Г. Ванслова, Н.Л.Кульчинская, Б.А.Столяров), разработаны вопросы содержания образования ребёнка в музейной среде (Е.Г. Ванслова, М.А.Волчкова, Т.Н.Панкратова, Т.В. Чумалова).

- 
- Целью посещения музея, - отмечал в своей статье «Меняющиеся музеи в меняющемся мире» Р. Маркузе, - перестало быть запоминание имён, дат, событий; экскурсия предполагает развитие умения видеть и понимать те особенности, которые отличают искусство одной эпохи, страны от другой, и это является уникальным вкладом музея в систему образования и применимо к любой возрастной группе и любому исходному уровню образования. Опыт личного соприкосновения с реальностью истории и культуры – то главное, чего не могут обеспечить другие институты цивилизации. Музей как символ культуры и как образовательное учреждение призван сыграть важную роль в формировании целостной личности, развитии её общекультурной компетентности.



Задание

- Посетить любой музей Кирова или иного города и проанализировать проведение экскурсии. Записать дату посещения, название музея, экспозиции, тему экскурсии, педагогические методы и приёмы, которые использовал экскурсовод.
- Проанализировать содержание и методику работы, предлагаемую в музейно-педагогических программах Кирова (иного города).



Оцените себя

I. Чем прославился каждый из музеев?

- Александрийский музейон
- Британский музей
- Гамбургский Кунстхалле
- Кунсткамера
- Южно-Кенсингтонский музей
- Государственный Русский музей
- Метрополитен
- Политехнический музей



Оцените себя

II. Какие идеи предложили эти деятели?

- Пётр I
- А. Лихтварк
- Г. Кершенштейнер
- Г. Фройденталь
- А. Рейхвейн
- Дж. Дьюи
- Н. Ф. Фёдоров
- Н. И. Романов
- Ф. И. Шмит
- А. В. Бакушинский
- Е. Г. Ванслова
- М. Б. Гнедовский
- Б. А. Столяров



Оцените себя

III. Когда появились первые публичные музеи в современном понимании этого слова?

IV. Какие этапы развития культурно-образовательной деятельности прошли отечественные музеи?

V. Что должен знать и уметь музейный педагог, по мнению А. В. Бакушинского?

VI. Какие направления образовательной деятельности музея предложил Б. А. Столяров?

VII. Какую задачу «музейного всеобуча»

Е. Г. Ванслова считает главной?