

Основная мысль статьи

Критерий нравственного действия – соотношение алмазного и золотого правил этики. Это баланс уникальности и универсальности в любом этическом действии, на которое должен ориентироваться человек, и в результате действовать так, чтобы сам желал стать объектом данного действия, но никто другой не мог стать его субъектом.

Объекты нравственного действия
Субъекты нравственного действия = Нравственный потенциал

Например:

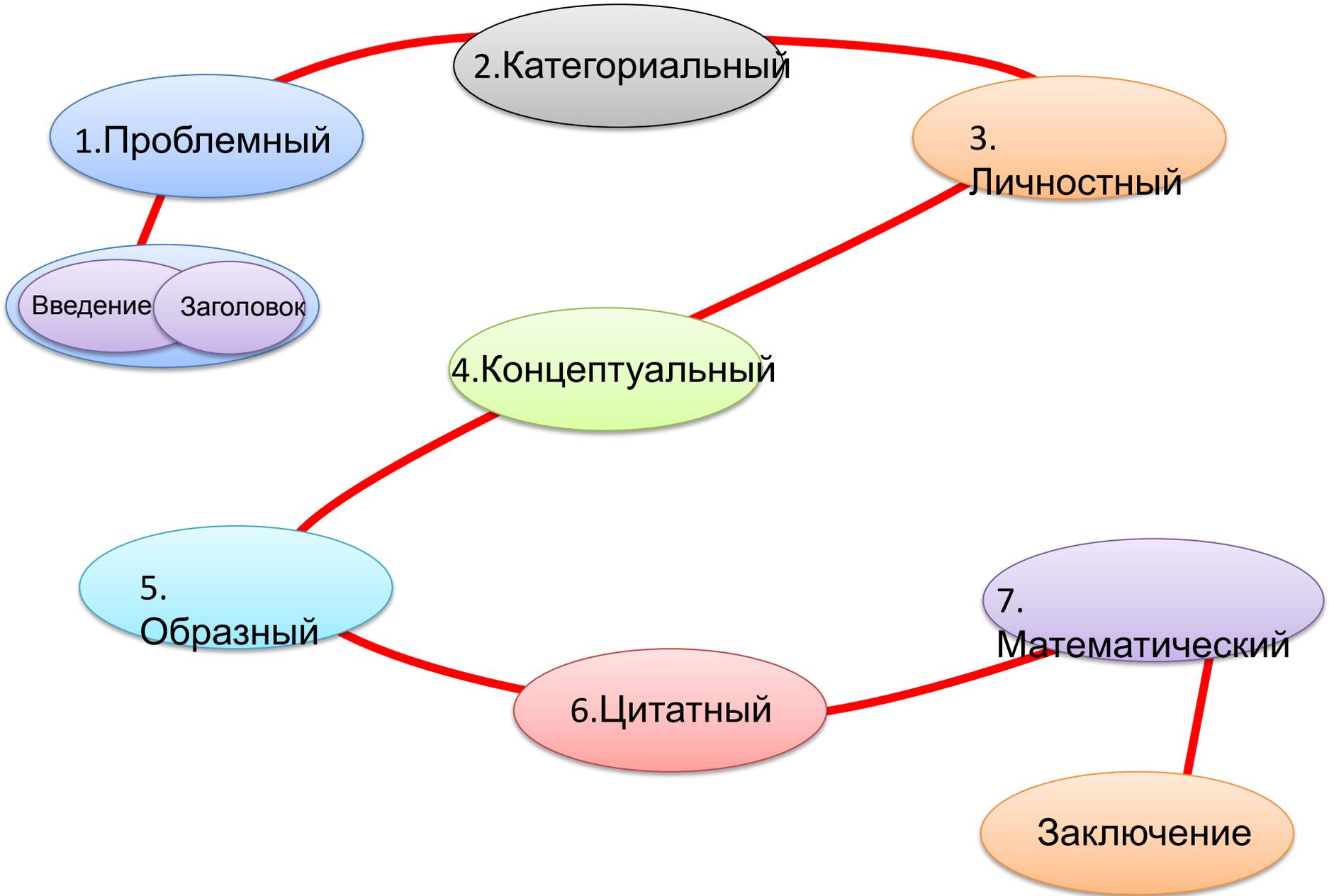
200 объектов

1 субъект = 200 потенциал

200 000 000 объектов

1 субъект = 200 000 000 потенциал





Логический порядок

0* (заголовок) - определение темы (акцент на алмазное правило)

0 (введение) – исторический контекст (акцент на золотое правило)

1 – необходимость нового правила этики

2 – сопоставление золотого и алмазного правила

3 – преимущества алмазного правила

4 – «стереоэтичность» (двойственность в системе добродетелей)

5 – единство самообретения и самоотдачи (т. е. необходимость соблюдения обоих правил)

6 – алмазное + золотое правило = способ обрести себя через самоотдачу

7 – соотношение алмазного и золотого правил

7* - баланс правил

Т.е.: имеется данное и новое, но последнее не может существовать без первого.

Обеспечение связи абзацев:

1. Утверждение=>пример

2. Синонимичный, усиленный лексический и местоименный повторы

#, 1. «Обрести себя через самоотдачу» – «Марина Цветаева говорила...» (6);

2. Золотое правило (введение) – это правило (1) - универсальность золотого правила (1) – универсальное правило (2);

Самообретение и самоотдача (5) – этот необходимый мучительный компонент (6).

Переходы от одной части статьи к другой – про красную нить (было выше)

Средства и приемы для удержания внимания адресата:

- ключевые слова выделены курсивом (*отсроченное мужество, метадобродетель, не-алиби в бытии, своей работой, потребностями наибольшего, возможностями наименьшего*)
- цитирование Солженицына, Цветаевой, Аристотеля
- комментарий автора в скобках («хотя часто мы затыкаем уши»)
- риторические вопросы («Эти деньги, время, силы – оставить себе

Организация текста на микроуровне

1. Существует знаменитое **золотое правило этики**: «**как ты хочешь, чтобы обращались с тобой, так и ты поступай с другими**» или «**не делай другому того, чего не хочешь себе**».
2. Совершенно независимо **это правило** высказывалось Конфуцием, мудрецами Греции, еврейскими пророками; это есть в Евангелии от Матфея, в Деяниях апостолов, – это мудрость общечеловеческая.

$$T_1 \rightarrow R_1 \Rightarrow$$

$$[R_1 = T_2] \rightarrow R_2$$

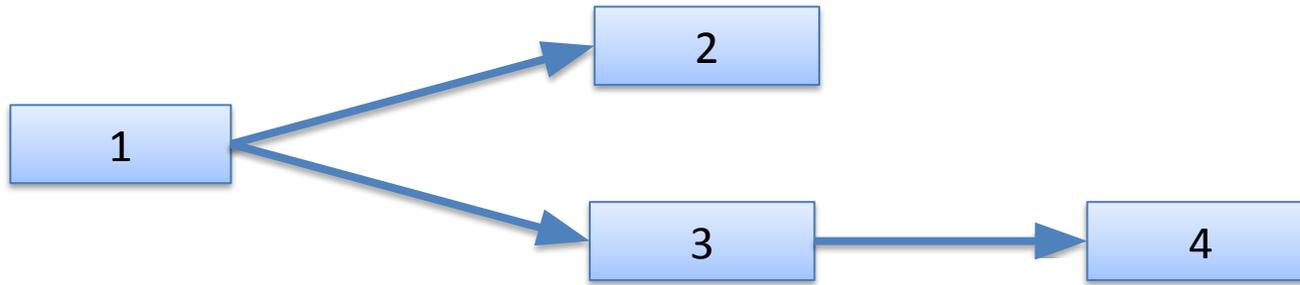
3. Предполагается, что нужно ставить себя на место другого, в этом суть этики – **постичь свою общность с другим и действовать как бы от его лица, в соответствии с его запросами и нуждами**.

$$T_2 \rightarrow R_1 \Rightarrow$$

$$[R_1 = T_3] \rightarrow R_3$$

4. Если же **твое поведение не достигает такой всеобщности**, значит, ты отклоняешься от нравственной нормы.

$$[R_3 = T_4] \rightarrow R_4$$



Связь отдельных предложений

- специальные маркеры:
- лексический повтор;
- местоименный повтор;
- усиленный лексический повтор;
- синонимический повтор;
- повтор корня.

Лексический повтор

Существует двойственность в системе добродетелей. Аристотель в «Никомаховой этике» учил, что добродетель — это нечто среднее между двумя пороками. Например, посередине между пороками трусости и безрассудства — добродетель мужества. Но если мы задумаемся, то обнаружим, что есть не только два соотносительных порока, но и две соотносительные добродетели. Есть порок скупости — и порок расточительства, но есть и две соответствующие добродетели: щедрость, которая дальше от скупости; и бережливость, которая дальше от расточительства. Точно так же есть две крайности и два порока: трусость и безрассудство — и между ними мужество, которое дальше от трусости, и благоразумие, которое дальше от безрассудства. Отсюда следует, что добродетель не есть нечто точечное, что можно поразить, как цель, как мишень, центрируя своё поведение между двумя противоположными пороками. Добродетель есть континуум, пространство между двумя добродетелями, и в этом смысле этика должна быть стереометрична. (4)

Местоименный повтор

Алмазное правило вводит этот необходимый мучительный компонент в этику, как дополнение к золотому. Оно говорит о том, как *обрести себя* через *самоотдачу* – быть нужным другим, но тем единственным способом, который отличает тебя от других, составляет то, что Михаил Бахтин называл «*не-алиби в бытии*». (6)

Марина Цветаева говорила: «Я не паразит, потому что я работаю и ничего другого не хочу кроме как работать: но – **свою** работу, не чужую.» Под *своей работой* она имела в виду написание стихов или пьес, или чёрную работу, скажем, стирать или таскать тяжести. (6)

Усиленный лексический повтор

Общество испытывало потребность в таком крике отчаяния и гнева, но чтобы такой крик мог прозвучать на 200 миллионов, даже шире, на весь земной шар, для этого нужен был не кто-либо, а именно Солженицын, и не такой, каким он был в 1945 году, а каким он стал в 1960 — 1970 годы, уже пройдя через 11 лет ГУЛАГа и годы литературного труда... Чтобы этот крик мог вызвать действенный отклик, а не страх и оцепенение окружающих, для этого нужна была другая эпоха, другая историческая сцена. Этически молчание Солженицына 1945 года оправдано, потому что ему удалось издать этот крик невероятной мощи в 1973 году, крик, который, собственно, и назывался «Архипелаг ГУЛАГ». Но если бы нечто вроде горбачёвской перестройки произошло на 20 лет раньше, то и крик Солженицына не имел бы уже той мощи, влился бы в хор голосов, проклиная коммунизм. (3)

Синонимичный повтор

Дополнительно к золотому правилу все более утверждается необходимость другого нравственного критерия, который можно назвать *алмазным правилом*, поскольку оно подчёркивает именно сверкающую, как алмаз, состоящую из секущих граней индивидуальность, неповторимость человеческого дара.

...

Сама единственность данного индивида, субъекта этического действия, становится универсальным критерием. Золотое правило – это обратимость субъекта и объекта: *поставь себя на место другого*, не делай ему того, чего не хочешь себе. Алмазное правило, напротив, подчёркивает именно несводимость субъекта морального действия к его объекту, его индивидуальность и исключительность. (2)

Повтор корня

Возникает вопрос: достаточно ли универсально это правило, может ли оно действовать в таких случаях, когда человек желает причинить самому себе вред и по этой самой причине причиняет его другим? Террористы, революционеры, большевики совершали ужасные разрушительные действия по отношению к другим и к цивилизации в целом и допускали подобные же действия по отношению к самим себе.

(1)

Универсальное правило сложилось в ту «осевую эпоху» человечества, как называл её Карл Ясперс, VIII – II вв до н.э., когда важно было утвердить именно общечеловеческое в разноголосице племён, народов, этнических групп, далеко разбросанных по лицу Земли. В эпоху становления общественной морали важно было подчеркнуть приоритет общего над индивидуальным. Но, как итог крушения тоталитарных режимов, идеологий и моралей XX века, основанных на культе «всеобщности», на стадном чувстве, возникла сильнейшая потребность обосновать и подчеркнуть именно индивидуальное начало

Богатство и выразительность речи

Примеры, иллюстрирующие богатство речи:

1. РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ:

- *простые:*

- ✓ Террористы, революционеры, большевики совершали ужасные разрушительные действия по отношению к другим и к цивилизации в целом и допускали подобные же действия по отношению к самим себе.
- ✓ Алмазное правило регулирует соотношение наибольших способностей одних и наибольших потребностях других.

- *сложные*

- **ССП**

- ✓ Добродетель есть континуум, пространство между двумя добродетелями, и в этом смысле этика должна быть стереометрична.
- ✓ Одно невозможно без другого, а вместе с тем, одно противоречит другому.

□ СПП

- ✓ Предполагается, что нужно ставить себя на место другого, в этом суть этики – постичь свою общность с другим и действовать как бы от его лица, в соответствии с его запросами и нуждами.
- ✓ Универсальное правило сложилось в ту «осевую эпоху» человечества, как называл её Карл Ясперс, VIII – II вв до н.э., когда важно было утвердить именно общечеловеческое в разноголосице племён, народов, этнических групп, далеко разбросанных по лицу Земли.

□ БСП

- ✓ Существует знаменитое *золотое* правило этики: «как ты хочешь, чтобы обращались с тобой, так и ты поступай с другими» или «не делай другому того, чего не хочешь себе».
- ✓ Отсроченное мужество — это, конечно, опасная категория: можно долго откладывать акт мужества и никогда не дожждаться удобного момента...

□ с разными видами связи:

- ✓ Возникает вопрос: достаточно ли универсально это правило, может ли оно действовать в таких случаях, когда человек желает причинить самому себе вред и по этой самой причине причиняет его другим?
- ✓ Золотое правило – это обратимость субъекта и объекта: *поставь себя на место другого*, не делай ему того, чего не хочешь себе.

2. ВВОДНЫЕ СЛОВА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

- значит;
- например;
- напротив;
- конечно;
- кроме того;
- как говорил Аристотель;
- с другой стороны;
- получается;
- причем;
- следовательно.

3. ПРИЧАСТНЫЕ И ДЕЕПРИЧАСТНЫЕ ОБОРОТЫ:

- Робеспьер, например, ссылается на золотое правило, исповедуя свою революционную мораль, беспощадную к «врагам народа» и, в конце концов, истребившую его самого.
- Но, как итог крушения тоталитарных режимов, идеологий и моралей XX века, основанных на культе «всеобщности», на стадном чувстве, возникла сильнейшая потребность обосновать и подчеркнуть именно индивидуальное начало в этике.

Примеры, иллюстрирующие выразительность речи:

2. ЦИТАТЫ

- Существует знаменитое *золотое* правило этики: «как ты хочешь, чтобы обращались с тобой, так и ты поступай с другими» или «не делай другому того, чего не хочешь себе».
- Солженицын вспоминает свой арест 1945 года спустя уже почти тридцать лет: «...Почему же я молчу? почему ж я не просвещаю обманутую толпу в мою последнюю гласную минуту? <...> Смутно чудится мне, что когда-нибудь закричу я двумстам миллионам... »

- Марина Цветаева говорила: «Я не паразит, потому что я работаю и ничего другого не хочу кроме как работать: но – свою работу, не чужую».

2. РИТОРИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ:

- Возникает вопрос: достаточно ли универсально это правило, может ли оно действовать в таких случаях, когда человек желает причинить самому себе вред и по этой самой причине причиняет его другим?
- Возлюбить кого-то другого — и самого себя: но кого же больше? Эти деньги, время, силы – оставить себе или отдать другому? Как возлюбить обоих?

3. ЭПИТЕТЫ:

- алмазное правило;
- золотое правило;
- революционная мораль;
- один из самых мужественных людей XX в.;
- отсроченное мужество;
- мучительный компонент;

4. МЕТАФОРЫ:

- историческая сцена;
- крик Солженицына;
- хор голосов;
- голос совести;
- маятник человеческой души.

5. СРАВНЕНИЯ:

- действовать как бы от его лица;
- сверкающая, как алмаз;
- так закричать, как мог закричать Солженицын на эскалаторе;
- душа, как женщина, мечется...

6. ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ:

- ставить себя на место другого;
- подчеркнуть приоритет;
- жертвовать собой;
- затыкаем уши.