ДИНАМИКА ЦЕННОСТЕЙ РОССИЯН В ИЗМЕРЕНИЯХ Р. ИНГЛХАРТА

По статье Андреенковой «Материалистические / постматериалистические ценности в России»

О чем?

Статья посвящена описанию исследований, направленных на изучение политической культуры и политических ценностей, проведенных в различных странах мира, а также сравнительному анализу данных, полученных в России и европейский странах

Цель данной статьи заключается

▼ в проверке гипотез, выдвинутых различными авторами и нашедшими свое подтверждение на примере ряда Европейских стран, путем применения их к данным отечественного исследования;

▼ в выявлении, как работает теория изменения ценностей Р. Инглхарта в России

Теория Инглхарта

- впервые опубликована в 1977 году в книге «Тихая революция»
- о посвящена объяснению <u>изменения</u> <u>ценностных приоритетов общества</u>
- по мнению Инглхарта, общество постепенно переходит от ценностей материализма к ценностям постматериализма
- выдвинуты гипотеза недостатка и гипотеза социализации

Теория Инглхарта

ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ПРИОРИТЕТОВ ОБЩЕСТВА

Возрождение **политической активности** и появление новой идеологии

Изменения **социальной политики** и природы осн. политических проблем

ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ПРИОРИТЕТОВ ОБЩЕСТВА ПО ИНГЛХАРТУ

Ценности материализма

- физическая/психологичес кая безопасность
- благополучие

Ценности постматериализма

- Принадлежность к группе
- Самовыражение
- Качество жизни

Методика Инглхарта и ее практическое применение

Методика Инглхарта – присвоение рангов **12 утверждениям,** представляющим **2** категории ценностей

Категория «материализм»

- Экономический рост
- Экономическая стабильность
- Авторитаризм
- Конформизм

Категория «постматериализм»

- Идеология «зеленых»
- Либертатные ценности
- Эстетические потребности

Методика Инглхарта и ее практическое применение

- 1) Международное сравнительное исследование 9 стран участников европейского сообщества (1973)
- 2) Исследования Евро-Барометра
- 3) Исследование *института социологии АН СССР* (1984 год, Тамбовская область)
- 4) Всероссийское исследование ценностей Института сравнительных социальных исследований (1993 год)

Выборка составила 1488 человек.

Материалистические и постматериалистические ценности в России

 В исследовании ценности измерялись при помощи З наборов из 4 утверждений, ранжируемых респондентами

 Получен МПМ-индекс, позволивший сделать сопоставимыми результаты российских и зарубежных исследований

I. Результаты Распределение МПМ-индекса

21% опрошенных придерживаются только материалистических ценностей

0,01% - только постматериалистических

I. Результаты Распределение МПМ-индекса

СТРАНА	МПМ-индекс
Россия	3,4
Австрия	3,6
Греция	4,1
Португалия	4,4
Нидерланды	5,7
Финляндия	5,7

І. Интерпретация Распределение МПМ-индекса

Россия является *наиболее* «*материалистичной*» страной из всех, когда-либо участвовавших в подобных исследованиях

В России <u>не</u> удовлетворены основные потребности людей в физической и психологической безопасности, в стране постоянно обостряются экономические кризисы

Подтверждается *гипотеза недостатка* Р. Инглхарта

ТЕОРИЯ С. ФЛАНАГАНА



нематериализм

Проверка гипотезы Фланагана

Проверкой гипотезы занимался норвежец

<u>Одборн Кнутсен</u>

Гипотеза о существовании **двух ценностных плоскостей**

материализм

постматериализм

авторитарные **ценности**

либертарные ценности ценность эконом-го роста

ценности «зеленых»

Экономический рост/ценности «зеленых» и авторитарные/либертарные ценности в России

- о построен индекс **либертарных/авторитарных ценностей**
- построен индекс ценность
 быстрого экономического
 роста/ценности «зеленых»

II. Результаты

Эконом.
рост/ценности
«зеленых»

Авторитарные/ **либертарные ценности**

Россия	1.98	Россия	4.01
Исландия	4.09	Дания	3.99
Норвегия	4.21	Норвегия	3.68
Финляндия	4.39	Финляндия	4.82
Дания	4.83	Дания	3.99
Швеция	4.88	Швеция	4.07

II. Интерпретация

У россиян четко прослеживается приверженность к **ценностям экономической безопасности** и высокая значимость **либертарных ценностей**,

то есть низкий МПМ-индекс (значимость материалистических ценностей) объясняется полным отсутствием плоскости

эк. безопасность/ценности «зеленых»

Гипотезы Инглхарта

- 1)Поколения, выросшие после первой мировой войны, менее обеспокоены материалистическими нуждами, а значит в большей степени поддерживают постматериалистические ценности, чем довоенные поколения
- 2)Чем выше показатели социального статуса (доход, образование, профессия) у членов группы, тем сильнее они выражают постматериалистические ценности

III. Результаты МПМ-индекс и возрастные группы

Возрастные группы	Индекс МПМ	
18-24	3.2	
25-29	3.1	
30-39	2.9	
40-49	2.7	
50-59	2.5	
60 и старше	2.4	

III. Результаты Ценностные индексы и возрастные группы

Младшее поколение людей (18-24) является более **постматериалистичным**, то есть подтверждается гипотеза о зависимости выраженности ценностей материализма и постматериализма от возраста.

Также найдена *линейная связь возраста* и индекса авторитарных/либертарных ценностей.

Индекс экономической безопасности/идеологии «зеленых» показал несущественную связь с возрастом

IV. Результаты Статус и ценностные индексы

	ОБРАЗОВАНИЕ	СОЦ. КЛАСС	доход
МПМ-индекс		X	X
Либертарные/ авторитарные		X	X
Ценности «зеленых» /эк.роста	(очень слабая)	X	

Основные выводы

- На момент проведения данного исследования **Россия**, по сравнению с другими европейскими странами, являлась абсолютно **«материалистической страной»**
- Однако низкий уровень
 материалистических/постматериалис
 тических ценностей объясняется
 полным отсутствием плоскости
 быстрый экономический
 рост/ценности «зеленых»

Основные выводы

- о **Возраст** важный фактор ценностных приоритетов
- о Высокий социальный статус и финансовая безопасность на индивидуальном уровне не воздействуют на процесс изменения ценностей
- о Образование наиболее важный социально-экономический фактор, влияющий на приоритет постматериалистических ценностей

Ценность статьи

Исследование, результаты которого описаны в данной статье, проводилось в очень сложный исторический момент для нашего общества – в период серьезных изменений в социально-экономической сфере.

Следовательно, полученные выводы имеют огромную научную ценность и подтверждают тезис Инглхарта о смене материалистических ценностей на постматериалистические.

- статья достаточно хорошо
 структурирована, однако
 последовательность разделов могла
 бы быть более логичной
- о не всегда имеющихся данных хватает для проверки некоторых гипотез
- о наличие таблиц и диаграмм значительно облегчает процесс чтения и помогает разобраться в представленном материале, но иногда к ним прилагается не достаточно **«развернутый»** комментарий

о теории и гипотезы, выдвинутые различными зарубежными социологами, описаны вполне доступным и простым языком, однако, что касается «технических» моментов данного исследования (например, построение МПМ-индекса), можно отметить, что о них говорится очень кратко и упускается описание деталей, необходимых для понимания сути процесса

о гипотеза о влиянии высокого социального статуса на процесс изменения ценностей не подтверждается в силу недостаточной разработанности методики выявления социальных страт в российском обществе