

## 6.4. Степенная функция

Изучим отображение, осуществляемое степенной функцией  $w = z^n$ , где  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \neq 1$ .

Функция  $w = z^n$  определена на  $D = \mathbb{C}$ . Доопределим ее в т.  $z = \infty$ , положив  $w(\infty) = \infty$ .

Функция  $w = z^n$  имеет производную в любой т.  $z : w' = nz^{n-1}$ ,  
 $w' \neq 0$  при  $z \neq 0$ . Поэтому, отображение, осуществляемое этой  
функцией конформно. Она отображает расширенную плоскость  
( $z$ ) на расширенную плоскость ( $w$ ).

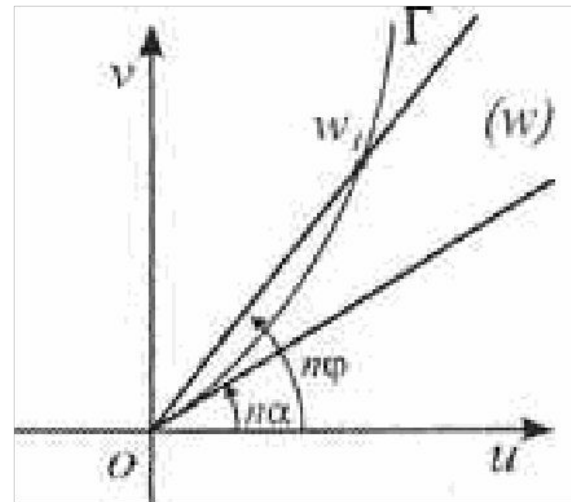
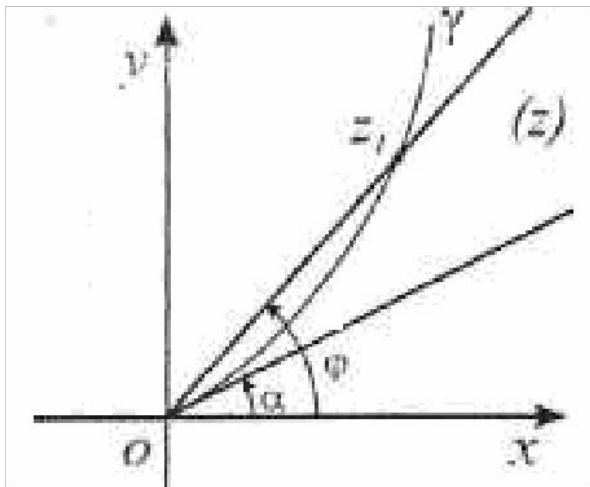
Эта функция не является однолистной, всякая т.  $w$ , отличная от нуля и бесконечности имеет ровно  $n$  прообразов, содержащихся

$$\text{в формуле } \sqrt[n]{w} = \sqrt[n]{|w|} \left( \cos \frac{\arg w + 2\pi k}{n} + i \sin \frac{\arg w + 2\pi k}{n} \right)$$

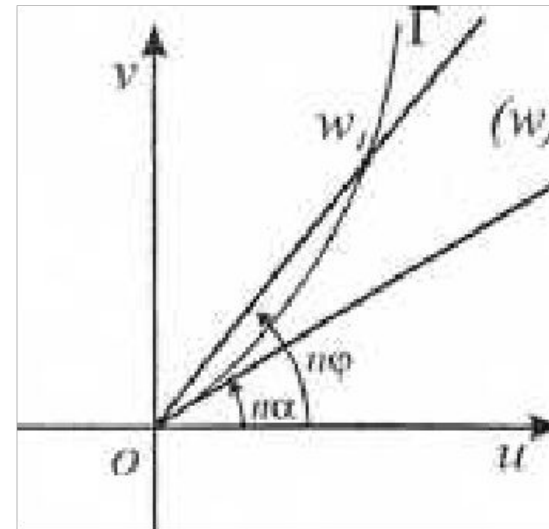
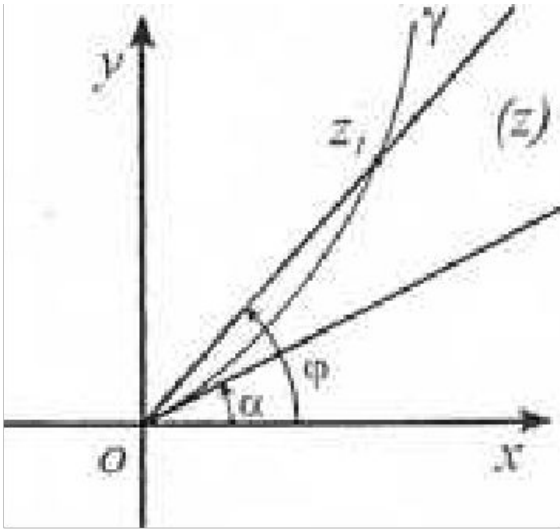
$$k = \overline{0, n-1}.$$

Итак, отображение  $w = z^n$  не является взаимно-однозначным.

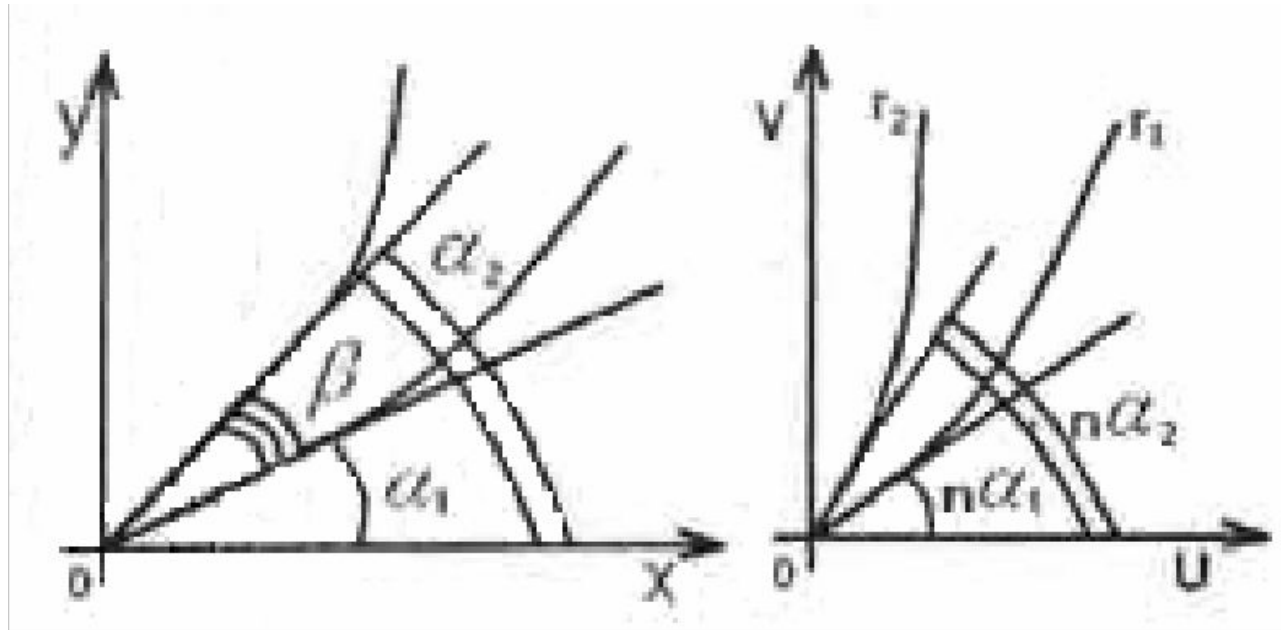
Выясним, сохраняются ли углы в т.  $z = 0$  и  $z = \infty$  при отображении  $w = z^n$ .



Пусть  $\gamma$  - кривая, выходящая из т.  $z = 0$ , касательная к которой наклонена под углом  $\alpha$  к оси  $Ox$ .



Пусть  $\Gamma$  - образ этой кривой в плоскости  $(w)$  при отображении  $w = z^n$ . Проведем через т.  $z_1 \in \gamma (z_1 \neq 0)$  и  $z = 0$  секущую. Одно из значений  $Arg z_1$  (угол наклона к оси  $0x$ ) будет стремиться к  $\alpha$  при стремлении т.  $z_1$  к  $z = 0$  по линии  $\gamma$ . При этом соответствующая т.  $w_1 = z_1^n$ , будет стремиться по кривой  $\Gamma$  к  $w = 0$  и одно из значений  $Arg w_1 = n Arg z_1$  будет стремиться к  $n\alpha$  - углу наклона касательной к  $\Gamma$  в т.  $w = 0$ .



Пусть теперь из т.  $z = 0$  выходят кривые  $\gamma_1$  и  $\gamma_2$ , касательные к которым образуют с осью  $Ox$  углы  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$ . Тогда угол между  $\gamma_1$  и  $\gamma_2$  в т.  $z = 0$  равен  $\beta = \alpha_2 - \alpha_1$ . Образы этих кривых -  $\Gamma_1, \Gamma_2$  при отображении  $w = z^n$  образуют с осью  $Ov$  углы соответственно  $n\alpha_1$  и  $n\alpha_2$ . Поэтому угол между  $\Gamma_1$  и  $\Gamma_2$  в т.  $w = 0$  равен  $n\alpha_2 - n\alpha_1 = n(\alpha_2 - \alpha_1) = n\beta$ . И так, отображение  $w = z^n$  в т.  $z = 0$  увеличивает углы в  $n$  раз.

Покажем теперь, что в т.  $z = \infty$  углы тоже увеличиваются в  $n$  раз. Пусть  $L_1$  и  $L_2$  - кривые, угол между которыми в т.  $z = \infty$  равен  $\beta$ . Это означает по определению угла в т.  $z = \infty$ , что образы кривых  $L_1$  и  $L_2$  при отображении  $\xi = \frac{1}{z}$  кривые  $l_1$  и  $l_2$  образуют в т.  $\xi = 0$  угол  $\beta$ . С другой стороны угол между кривыми  $L'_1$  и  $L'_2$  (образами кривых  $L_1$  и  $L_2$  при отображении  $w = z^n$ ) в т.  $w = \infty$  равен углу между кривыми  $l'_1$  и  $l'_2$  в т.  $\tau = 0$ , где  $l'_1$  и  $l'_2$  - образы кривых  $L'_1$  и  $L'_2$  при отображении  $\tau = \frac{1}{w}$ .

В следствие очевидного соотношения  $\tau = \frac{1}{z^n} = \left(\frac{1}{z}\right)^n = \xi^n$  кривые  $l'_1$  и  $l'_2$  служат образами кривых  $l_1$  и  $l_2$  при отображении  $\tau = \xi^n$ . Следовательно, по доказанному выше, угол между  $l'_1$  и  $l'_2$  в т.  $\tau = 0$  равен  $n\beta$ , откуда угол между  $L'_1$  и  $L'_2$  в т.  $\infty$  равен  $n\beta$ , что и требовалось доказать



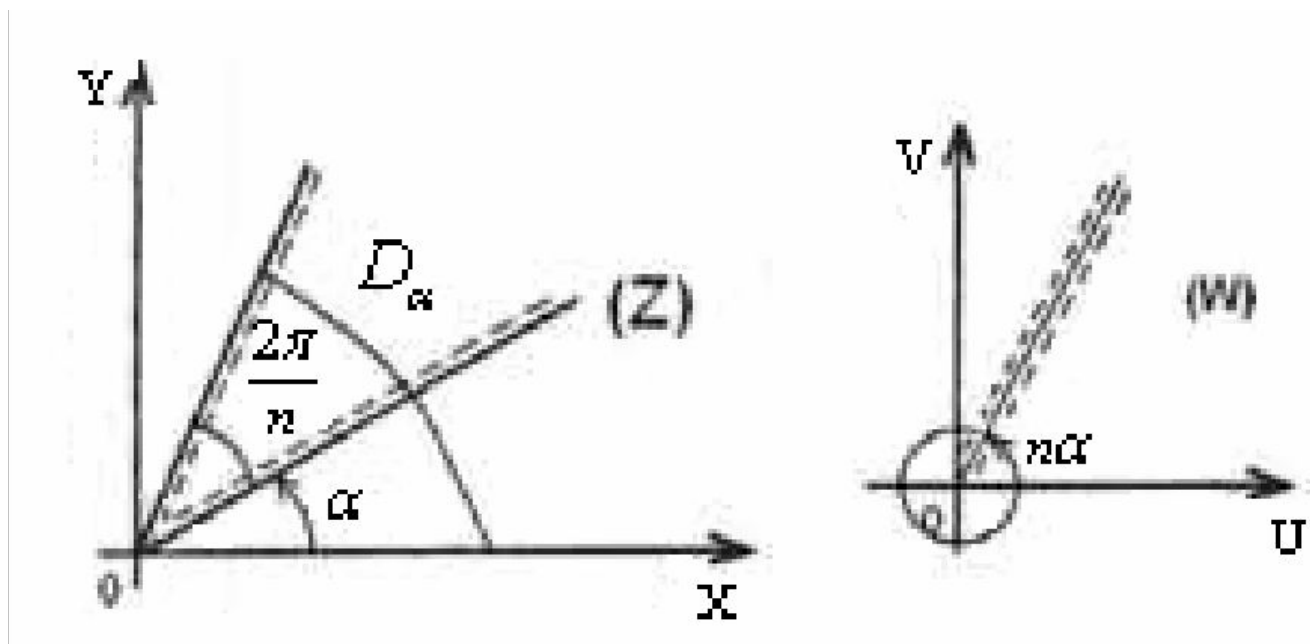
Из правила возведения комплексного числа в степень

$z^n = |z|^n (\cos n \operatorname{Arg} z + i \sin n \operatorname{Arg} z)$  следует для  $w = z^n$ :  $|w| = |z|^n$ ,  
 $\operatorname{Arg} w = n \operatorname{Arg} z$ .

Отсюда видно, что функция  $w = z^n$  отображает луч  $\operatorname{Arg} z = \varphi_0 + 2\pi k$ , выходящий из т.  $z = 0$  под углом  $\varphi_0$  к положительному направлению оси  $Ox$ , на луч  $\operatorname{Arg} w = n\varphi_0 + 2\pi k$ , выходящий из т.  $w = 0$  под углом  $n\varphi_0$  к положительному направлению оси  $Ou$ .

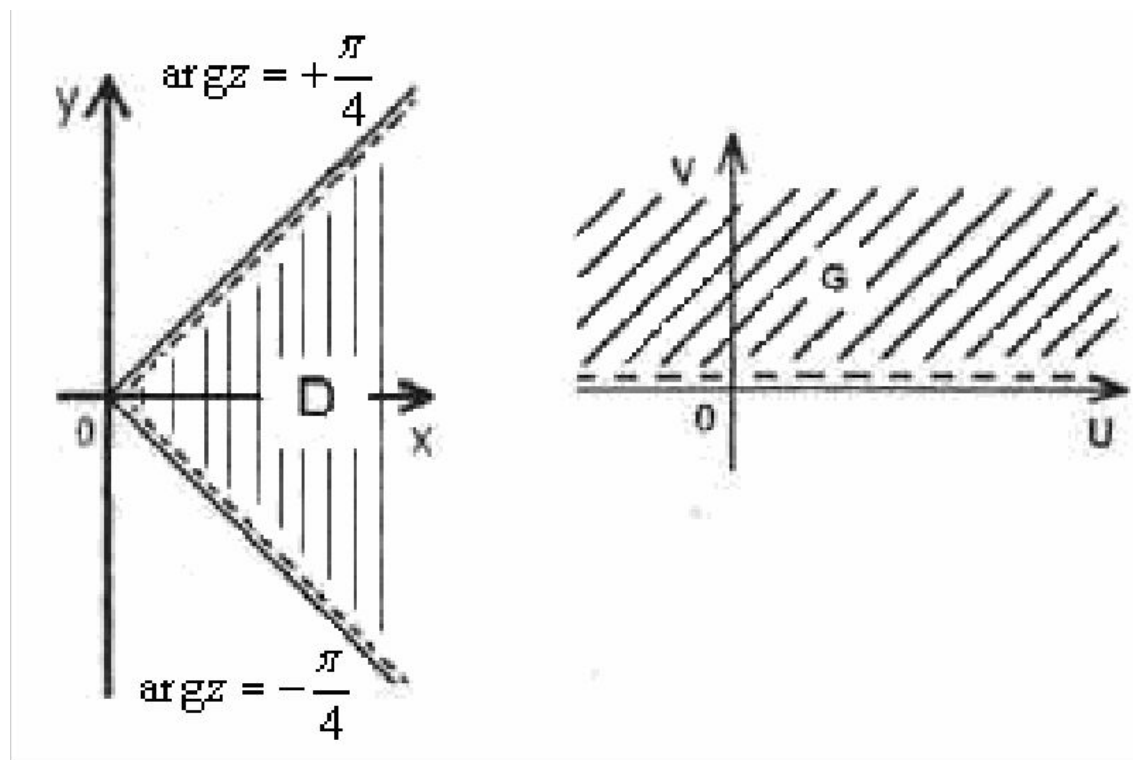
Окружность  $|z| = r$  центром в начале координат и радиуса  $r$  отображается функцией  $w = z^n$  на окружность  $|w| = r^n$  с центром в т.  $w = 0$  радиусом  $r^n$ . Когда т.  $z$  один раз описывает окружность в положительном направлении (аргумент непрерывно возрастая увеличивается на  $2\pi$ ) точка  $w = z^n$  оббежит  $n$  раз окружность  $|w| = r^n$  (аргумент непрерывно возрастая увеличится на  $2\pi n$ ).

Функция  $w = z^n$  не является однолистной, но для нее можно выделить область однолистности. Таковой является внутренность любого угла с центром в т.  $z = 0$  раствором  $\frac{2\pi}{n}$ .  
Простейшей такой областью является внутренность угла  $D_\alpha$  с вершиной в т.  $z = 0$  :  $\alpha < \varphi < \alpha + \frac{2\pi}{n}$ .



Образом  $D_\alpha$  при отображении  $w = z^n$  служит область  $G$  - внутренность угла раствора  $\frac{2\pi}{n} \cdot n = 2\pi$  с центром в т.  $w = 0$ , ограниченного лучами  $n\alpha$  и  $n\alpha + 2\pi$ , т.е. вся плоскость с разрезом вдоль луча  $Arg w = n\alpha + 2\pi k$ .

Так как  $w = z^n$  однолистка в  $D_\alpha$ , то она отображает  $D_\alpha$  взаимно однозначно и конформно на плоскость  $(w)$  с разрезом вдоль луча  $Arg w = n\alpha + 2\pi k$ .



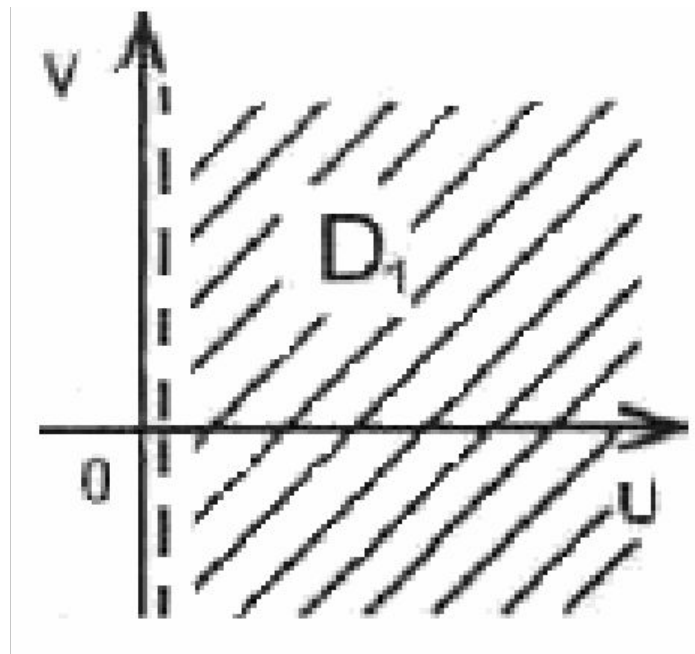
Пример. Отобразим взаимно однозначно и конформно

внутренность угла  $D$ ,  $-\frac{\pi}{4} < \arg z < \frac{\pi}{4}$  на верхнюю полуплоскость.

Так как  $D$  угол раствора  $\frac{\pi}{2}$ , а полуплоскость угол раствора  $\pi$ ,  
то применяя отображение  $\xi = z^2$ , переводим  $D$  в полуплоскость

$$D_1 : -\frac{\pi}{2} < \arg z < \frac{\pi}{2}.$$

Изобразите  $D_1$ !



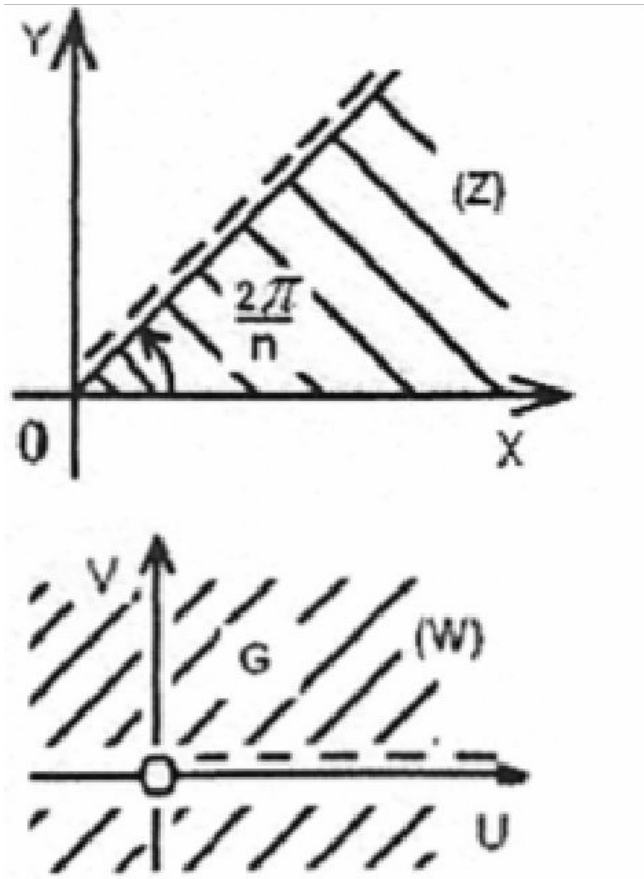
Затем поворотом на угол  $\frac{\pi}{2}$  в положительном направлении отобразим  $D_1$  на  $G$ . Поворот на можно осуществить при помощи

линейной функции  $w = \left( \cos \frac{\pi}{2} + i \sin \frac{\pi}{2} \right) \xi = i\xi$ .

Итак, искомое отображение  $w = iz^2$ .



## 6.5. Функция $w = \sqrt[n]{z}$ . Понятие многозначной функции. Выделение однозначных ветвей



Рассмотрим в плоскости  $(z)$

угол  $D$  раствором  $\frac{2\pi}{n}$  с вершиной  $z = 0$ , ограниченной лучами

$$\text{Arg} z = 2\pi k \text{ и } \text{Arg} z = \frac{2\pi}{n} + 2\pi m,$$

$k, m \in \mathbb{Z}$ .

Тогда функция  $w = z^n$  отобразит

внутренность угла  $D$  взаимно

однозначно и конформно на область

$G$  - плоскость  $(w)$  с разрезом вдоль

луча  $\text{Arg} w = 2\pi l, l \in \mathbb{Z}$ .

Является ли  $w = z^n$  однолистной в  $D$ ? Если да, что из этого следует?

В области  $D$  функция  $w = z^n$  однолистка, образом  $D$  при этом отображении является область  $G$ . Следовательно для функции  $w = z^n$ , определенной в области  $D$ , существует обратная функция, определенная в области  $G$  и имеющая множеством значений область  $D$ .

Обозначим эту обратную функцию  $z = \left( \sqrt[n]{w} \right)_1$ . Эта функция является аналитической в  $G$ . |Почему?

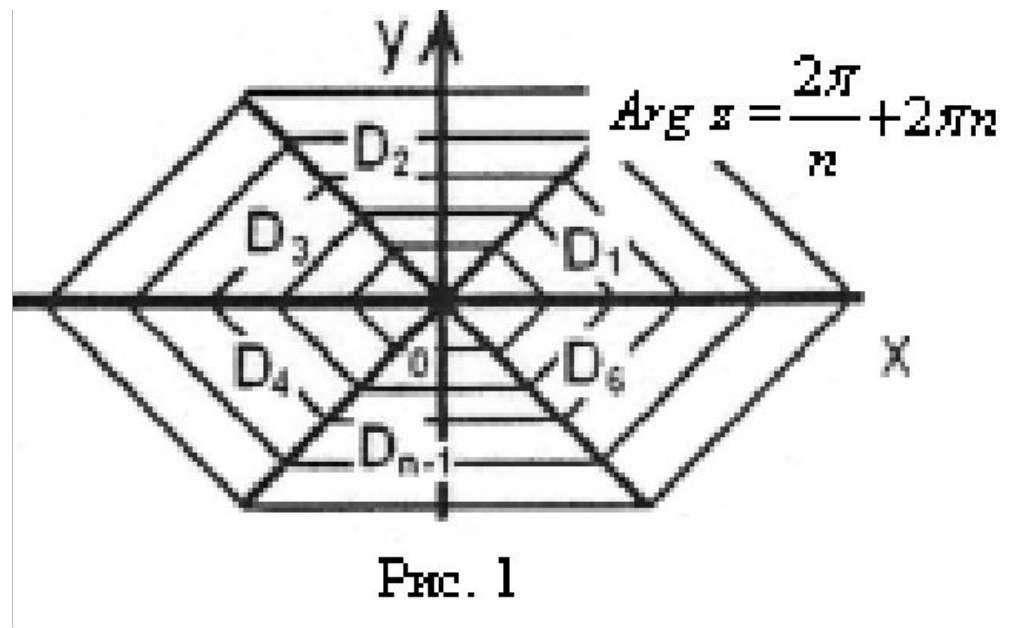
Как обратная аналитической функции  $w = z^n$ ,  $D$ .

Производная от этой обратной вычисляется по формуле...?...

$$\frac{d \left( \sqrt[n]{w} \right)_1}{dw} = \frac{1}{\left( z^n \right)' } = \frac{1}{n z^{n-1}} = \frac{1}{n \left( \sqrt[n]{w_1} \right)^{n-1}} \quad (*) \text{ совпадающей с}$$

известной формулой для функции действительной переменной.

Для функции  $w = z^n$  существуют области однолиственности, отличные от выбранной нами области  $D$ . В качестве области однолиственности для данной функции можно выбрать любой угол (точнее его внутренность) с вершиной в т.  $z = 0$ , раствором  $\frac{2\pi}{n}$ . Эти области можно выбрать так, чтобы они не налегая друг на друга заполняли собой всю плоскость  $(z)$ .



Каждая из областей  $D_1, D_2, \dots, D_n$  отображается при помощи функции  $w = z^n$  однозначно и конформно на плоскость ( $w$ ) с разрезом вдоль положительной действительной полуоси  $Ou$ .

В самом деле любой луч  $Arg z = \frac{2\pi}{n}k + 2\pi n$ , где  $k = \overline{0, n-1}$

отображается на луч  $Arg w = n \frac{2\pi}{n}k + 2\pi m = 2\pi(k + m)$ .

Итак, всякий угол  $D_k$  функция  $w = z^n$  отображает взаимно однозначно и конформно на одну и ту же область  $G$  (плоскость  $(w)$ ) с разрезом вдоль положительной действительной оси. Соответствие, обратное соответствию  $D_k \rightarrow G$ , определяет однозначную функцию, обратную к  $w = z^n$ , которую обозначим  $z = \left( \sqrt[n]{w} \right)_k$ . Эта функция отображает  $G$  на  $D_k$ .



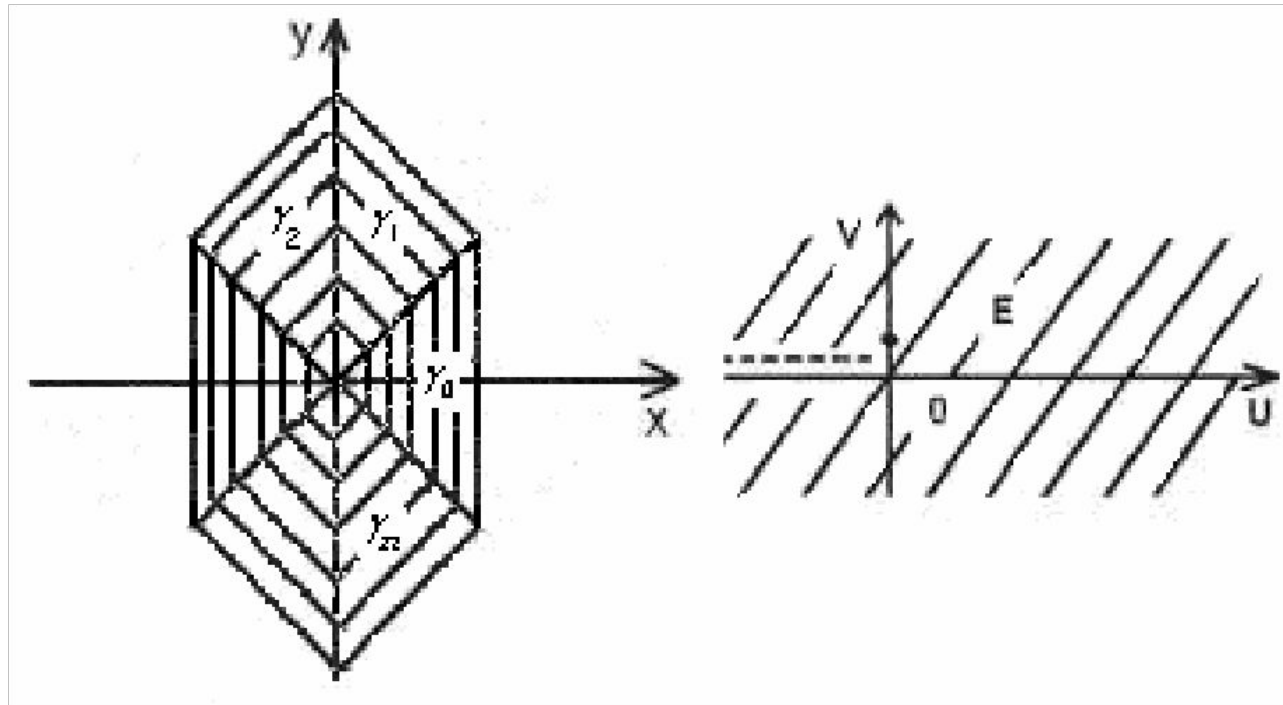
Если  $W$  изменяется в области  $G$ , то  $z$  можно считать изменяющимся в любой из областей  $D_1, D_2, \dots, D_n$ , благодаря чему можно говорить не об одной, а об  $n$  обратных функциях для функции  $w = z^n$  определенных в области  $G$ , и имеющих множество значений соответственно в области  $D_1, D_2, \dots, D_n$ . Множество всех этих обратных можно рассматривать как многозначную функцию, обратную к функции  $w = z^n$ , которую будем обозначать  $z = \sqrt[n]{w}$ .

Каждую из обратных функций для функции  $w = z^n$  рассматривают как однозначную ветвь многозначной функции  $z = \sqrt[n]{w}$ . Функция  $z = \sqrt[n]{w}$  имеет  $n$  ветвей, это  $n$ -значная функция. Чтобы фиксировать какую-либо из ветвей достаточно лишь указать в какой области изменяется  $z$ . В соответствии с обозначениями на рис. 1 будем пользоваться следующими обозначениями для однозначных ветвей функции  $z = \sqrt[n]{w}$ :

$$\left(\sqrt[n]{w}\right)_1, \left(\sqrt[n]{w}\right)_2, \dots, \left(\sqrt[n]{w}\right)_n.$$

Замечание 1. Необходимо иметь в виду, что понятие ветви тесно связано с определенным выбором области однолиственности. Так, можно было бы выбрать области однолиственности следующим образом:  $\gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_{n-1}$ , где  $\gamma_k$  - угол с вершиной в т.  $z = 0$ , ограниченный лучами:  $Argz = -\frac{\pi}{n} + \frac{2\pi k}{n}$ ,  $Argz = \frac{\pi}{n} + \frac{2\pi k}{n}$ , где  $k = \overline{0, n-1}$

Любая из областей  $\gamma_n$  отображается на одну область -  $E$   
комплексную плоскость ( $w$ ) с разрезом вдоль отрицательной  
действительной полуоси.



В самом деле, когда т.  $z = |z| e^{i \arg z}$  описывает луч  $\arg z = \alpha = \text{const}$ ,  
 то т.  $w = z^n = |z|^n e^{in \arg z}$  описывает луч  $\arg w = n\alpha = \text{const}$ . И если  $\alpha$   
 меняется от  $\frac{-\pi}{n} + \frac{2\pi k}{n}$  до  $\frac{\pi}{n} + \frac{2\pi k}{n}$ , то луч  $\arg z = \alpha$  вращаясь  
 против часовой стрелки пробегает всю область  $\gamma_k$ , в то время  
 как соответствующий ему луч  $\arg w = n\alpha$  вращаясь против  
 часовой стрелки от луча  $\text{Arg} w = -\pi + 2\pi k$  до луча  
 $\text{Arg} w = -\pi + 2\pi k$  пробегает всю область  $E$ .

В области  $E$  тоже может быть определена функция, обратная функции  $w = z^n$ , притом  $n$  различными способами сообразно  $n$  различным областям  $\gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_{n-1}$ . Иными словами в области  $E$  могут быть определены  $n$  ветвей функции  $z = \sqrt[n]{w}$ . Если зафиксировать одну из областей  $\gamma_n$ , мы получим одну из ветвей функции  $z = \sqrt[n]{w}$ .

При этом, если  $W$  лежит в верхней полуплоскости  $0 < \arg w < \pi$ , точка  $z$  лежит внутри угла  $0 < \arg z < \frac{\pi}{n}$ , т.е. в части плоскости принадлежащей как области  $D_1$ , так и области  $\gamma_0$ . Если  $w$  лежит в нижней полуплоскости ( $-\pi < \arg z < 0$ ), то  $z$  лежит внутри угла  $-\frac{\pi}{n} < \arg z < 0$ , т.е. части  $(z)$  плоскости, принадлежит как области  $\gamma_0$ , так и области  $D_n$ .

Что это значит?

Это значит, что рассматриваемая нами ветвь функции  $z = \sqrt[n]{w}$  в верхней полуплоскости совпадает с ранее определенной ветвью  $z = \left(\sqrt[n]{w}\right)_1$ , а в нижней полуплоскости будет совпадать с другой ветвью, а именно  $z = \left(\sqrt[n]{w}\right)_n$ . И так, было бы неправильно рассматривать ветви одной и той же многозначной функции как отдельные функции.



В приведенном примере при изменившемся выборе области однолиственности две ветви  $z = \left( \sqrt[n]{w} \right)_1$  и  $z = \left( \sqrt[n]{w} \right)_n$ , рассматривавшиеся сначала как различные, определяют одну и ту же ветвь.

Поменяв ролями  $z$  и  $w$  многозначную функцию, обратную к степенной  $w = z^n$  запишем виде  $w = \sqrt[n]{z}$ .

Пример 1. Пусть  $n = 2$  и  $G$ -плоскость  $(z)$  с разрезом вдоль отрицательной части действительной оси.

Этому случаю соответствует разбиение плоскости  $(w)$  на две полуплоскости  $D_1 : \operatorname{Re} w > 0$  и  $D_2 : \operatorname{Re} w < 0$ .

Ветвь  $\sqrt{z}$ , отображающая  $G$  на  $D_1$  есть

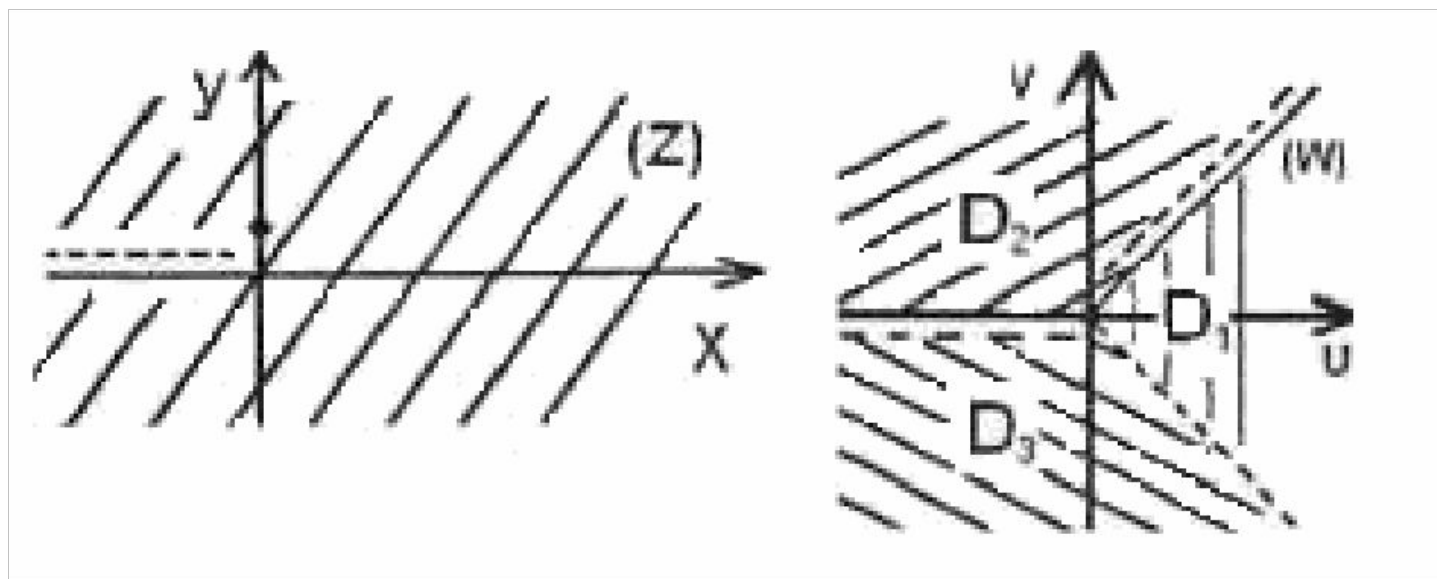
$(\sqrt{z})_1 = \sqrt{|z|} \left( \cos \frac{\arg z}{2} + i \sin \frac{\arg z}{2} \right)$ , а ветвь, отображающая  $G$  на

$D_2$  есть  $(\sqrt{z})_2 = \sqrt{|z|} \cdot \cos \frac{\arg z + 2\pi}{2} + i \sin \frac{\arg z + 2\pi}{2}$ .

Замечание 2. В силу того, что области  $D_k$  и  $D_j$  не имеют общих точек при  $k \neq j$ , область  $D_k$  определяется заданием какой-либо одной точки  $w_0$ , ей принадлежащей. Поэтому, чтобы выделить однозначную ветвь  $\sqrt[n]{z}$  в данной области  $G$ , достаточно задать в какой-либо одной точке  $z_0 \in G$  значение  $\sqrt[n]{z_0} = w_0$ .

Пример 2. В плоскости  $(z)$  с разрезом вдоль отрицательной части действительной оси (область  $G$ ) выделим ветвь  $\sqrt[3]{z}$ , которая в т.  $z_0 = 1$ , принимает значение  $w_0 = 1$ . Здесь области  $D_1, D_2, D_3$  на которые отображают  $G$  различные ветви  $\sqrt[3]{z}$  есть  $D_k$ :

$$\frac{-\pi}{3} + \frac{2\pi k}{3} < \arg w < \frac{\pi}{3} + \frac{2\pi k}{3}.$$



Очевидно,  $w_0 = 1$  принадлежит  $D$ , и ветвь  $\sqrt[3]{z}$  есть

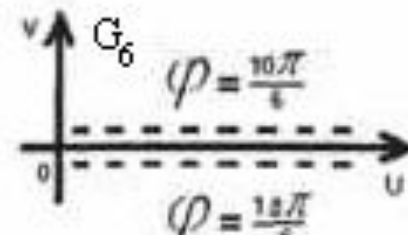
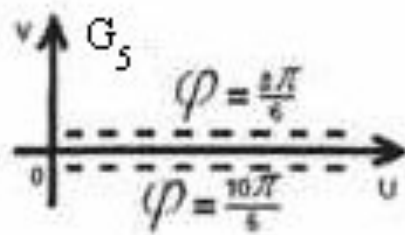
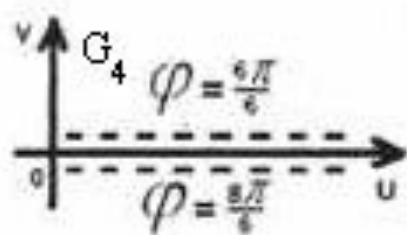
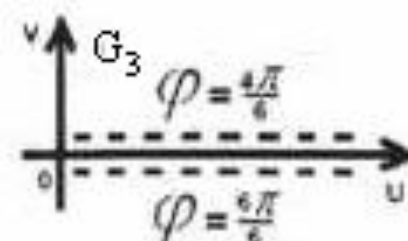
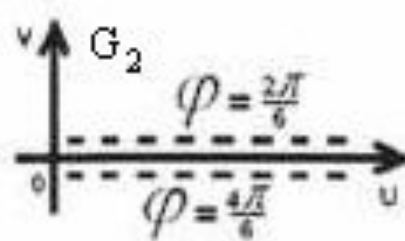
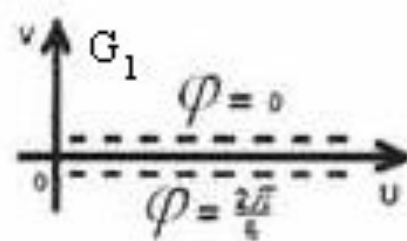
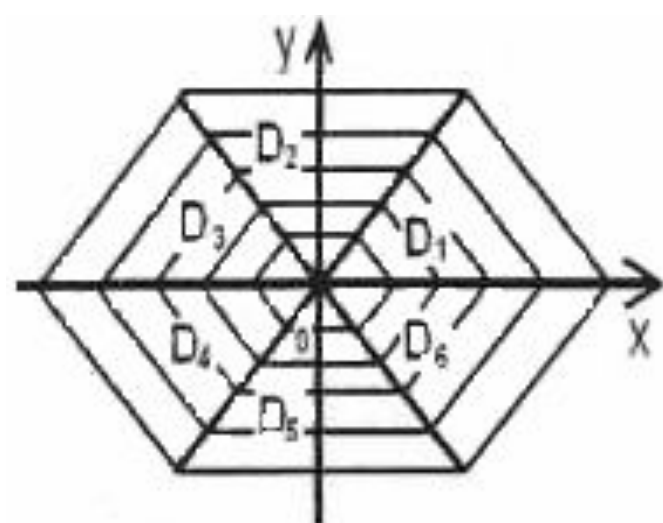
$$\left(\sqrt[3]{z}\right)_1 : \left(\sqrt[3]{z}\right)_1 = \sqrt[3]{|z|} \left( \cos \frac{\arg z}{3} + i \sin \frac{\arg z}{3} \right).$$

Она отображает  $G$  взаимно однозначно и конформно на

$$\text{область } D_1 : -\frac{\pi}{3} < \arg z < \frac{\pi}{3}.$$

## 6.6. Понятие римановой поверхности

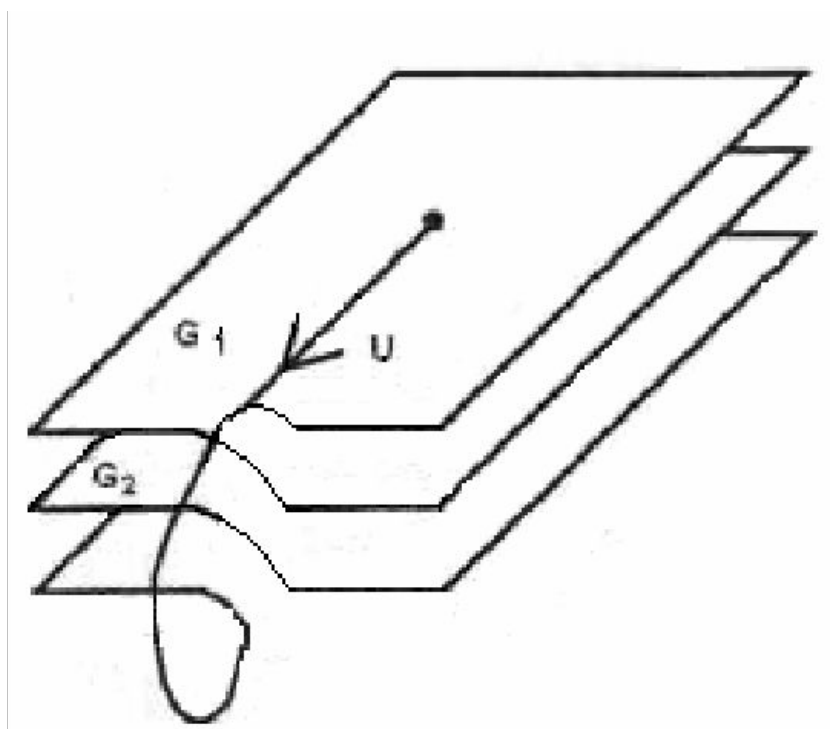
Соответствие между плоскостями  $(z)$  и  $(w)$ , устанавливаемое функциями  $w = z^n$  не является взаимно однозначным. Для восстановления взаимной однозначности, следует взять  $n$  экземпляров (листов) плоскости  $(w)$  с разрезом вдоль положительной действительной полуоси  $Ov$  и поставить  $k$ -тый экземпляр  $G_k$  в соответствие с углом  $D_k$ .





При этом лучу  $\arg z = \frac{2\pi k}{n}$ , будет соответствовать нижний разрез  $k$ -того листа плоскости ( $w$ ) и верхний край разреза  $(k + 1)$  листа.

Для восстановления однозначности соответствия их необходимо соединить, или, как говорят склеить.



Таким образом все листы плоскости ( $w$ ) окажутся соединенными последовательно. Свободными окажутся лишь нижний край разреза  $n$ -ого листа и верхний разрез первого листа. Но они соответствуют одному и тому же лучу - положительному направлению оси  $Ox$ :  $\varphi = 0$  и  $\varphi = 2\pi$ . Поэтому их тоже нужно склеить.

Полученная поверхность называется поверхностью Римана.

Функция  $w = z^n$  отображает плоскость  $(z)$  на поверхность

Римана взаимно однозначно.

Замечание. Б. Риман стал впервые рассматривать многозначные аналитические функции комплексной переменной на многолистных поверхностях, получивших его имя.

Значения функции  $w = z^n$  расположены на  $n$  ( $n > 2$ ) листах плоскости  $(w)$  и поэтому называется многолистной.

При склеивании листов плоскости  $(n)$  указанным способом мы скрепляем все листы в т.  $w = 0$  и  $w = \infty$ .

Это связано с тем, что каждому значению  $w$ , отличному от 0 и  $\infty$ , соответствует  $n$  значений  $z$ , но  $w = 0$  соответствует единственное значение,  $z = 0$ , а  $w = \infty$  соответствует  $z = \infty$ , точки  $w = 0$  и  $w = \infty$  обладают особым свойством. Если заставить точку римановой поверхности вращаться вокруг т.  $w = 0$ , то она будет переходить с одного листа на другой и обойдя все  $n$  листов, попадет в первоначальное положение

То же можно сказать и о т.  $w = \infty$ . Плоскость надлежит представить в виде сферы. Все  $n$  сфер скреплены в верхнем и нижнем полюсах. Эти точки принято называть точками разветвления римановой поверхности порядка  $(n - 1)$  (по количеству листов без одного, т.к., если риманова поверхность состоит из одного листа, то на ней нет точек разветвления).

## 6.7. Функции $e^z$ , $\sin z$ , $\cos z$ . Формулы Эйлера

Рассмотрим следующие три степенных ряда:

$$1 + z + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \dots + \frac{z^n}{n!} + \dots \quad (A)$$

$$z - \frac{z^3}{3!} + \frac{z^5}{5!} - \frac{z^7}{7!} + \dots + \frac{z^{2n-1}}{(2n-1)!} + \dots \quad (B)$$

$$1 - \frac{z^2}{2!} + \frac{z^4}{4!} - \frac{z^6}{6!} + \dots + (-1)^n \frac{z^{2n}}{(2n)!} + \dots \quad (C)$$

Покажем, что ряд  $(A)$  сходится абсолютно во всей комплексной плоскости. Составим ряд из модулей его членов

$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(|z|)^n}{n!}$ . Воспользуемся признаком Даламбера

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(|z|)^{n+1} n!}{(n+1)! (|z|)^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|z|}{n+1} = 0 < 1.$$

Следовательно, ряд  $(A)$  абсолютно сходится во всей комплексной плоскости.



Аналогично можно показать, что ряды (B) и (C) также сходятся абсолютно во всей комплексной плоскости.

Суммы рядов (A), (B) и (C) обозначим соответственно через  $e^z$ ,  $\sin z$ ,  $\cos z$ . Таким образом по определению:

$$e^z = 1 + z + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \dots + \frac{z^n}{n!} + \dots \quad (1)$$

$$\sin z = z - \frac{z^3}{3!} + \frac{z^5}{5!} - \frac{z^7}{7!} + \dots + (-1)^{n-1} \frac{z^{2n-1}}{(2n-1)!} + \dots \quad (2)$$

$$\cos z = 1 - \frac{z^2}{2!} + \frac{z^4}{4!} - \frac{z^6}{6!} + \dots + (-1)^n \frac{z^{2n}}{(2n)!} + \dots \quad (3)$$

Где определена каждая из этих функций?

Причем из сказанного выше следует, что каждая из функций  $e^z$ ,  $\sin z$ ,  $\cos z$  определена при любом комплексном  $z$ .

Заметим, из анализа известно, если  $z$  принимает действительные значения  $x$ , то суммы рядов  $(A)$ ,  $(B)$ ,  $(C)$  суть соответственно  $e^x$ ,  $\sin x$ ,  $\cos x$ , то есть вновь введенные функции являются...?

являются аналитическим продолжением функций действительного переменного на всю комплексную плоскость, ибо функции  $e^z$ ,  $\sin z$ ,  $\cos z$  являются аналитическими функциями на всей комплексной плоскости, так как сумма степенного ряда является аналитической функцией внутри круга сходимости, радиус которого в данном случае равен  $+\infty$ .

В комплексной плоскости Эйлером установлено замечательное соотношение:  $e^{iz} = \cos z + i \sin z$ . (4)

Для доказательства тождества (4) заменим в ряде  $e^z$  букву  $z$  через  $iz$  и соберем отдельно члены, не содержащие  $i$ , и члены содержащие  $i$ , получим:

$$\begin{aligned} e^{iz} &= 1 + iz + \frac{(iz)^2}{2!} + \frac{(iz)^3}{3!} + \frac{(iz)^4}{4!} + \frac{(iz)^5}{5!} + \frac{(iz)^6}{6!} + \frac{(iz)^7}{7!} + \dots = \\ &= 1 + iz - \frac{(z)^2}{2!} - i \frac{(z)^3}{3!} + \frac{(z)^4}{4!} + i \frac{(z)^5}{5!} - \frac{(z)^6}{6!} - i \frac{(z)^7}{7!} + \dots = \\ &= \left( 1 - \frac{(z)^2}{2!} + \frac{(z)^4}{4!} - \frac{(z)^6}{6!} + \dots \right) + i \left( z - \frac{(z)^3}{3!} + \frac{(z)^5}{5!} - \frac{(z)^7}{7!} + \dots \right) \end{aligned}$$

Заметив, что ряд стоящий в первых скобках, выражает  $\cos z$ , а ряд, стоящий во вторых скобках, определяет  $\sin z$ , получаем тождество (4).

Из (2) и (3) следует, что  $\sin(-z) = -\sin z$ ,  $\cos(-z) = \cos z$ . (5)

Заменяя в тождестве Эйлера (4),  $z$  на  $-z$ , получаем:

$$\sin z = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i}, \quad \cos z = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2} \quad (6)$$

Формулы (6) также носят имя Эйлера.

## 6.8 Некоторые свойства показательной функции

$$1. (e^z)' = e^z \quad (7)$$

В самом деле,

$$(e^z)' = \left( 1 + z + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \frac{z^4}{4!} + \dots \right)' = 1 + z + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \dots = e^z$$

Чем воспользовались?

Здесь мы воспользовались свойством, что всякий степенной ряд представляет собой аналитическую функцию внутри круга сходимости, причем производная от этой функции может быть получена путем почленного дифференцирования степенного ряда.

$$2. e^a * e^b = e^{a+b}, \text{ где, } a, b \in \mathbb{R} \quad (8)$$

По определению:

$$e^a = 1 + a + \frac{a^2}{2!} + \frac{a^3}{3!} + \dots + \frac{a^n}{n!} + \dots$$

$$e^b = 1 + b + \frac{b^2}{2!} + \frac{b^3}{3!} + \dots + \frac{b^n}{n!} + \dots$$

Замечая, что ряды в правой части можно почленно перемножать, ибо они сходятся абсолютно, получаем: ...?



$$\begin{aligned}
e^a * e^b &= \left( 1 + a + \frac{a^2}{2!} + \frac{a^3}{3!} + \dots + \frac{a^n}{n!} + \dots \right) \left( 1 + b + \frac{b^2}{2!} + \frac{b^3}{3!} + \dots + \frac{b^n}{n!} + \dots \right) = \\
&= 1 + (a + b) + \left( \frac{a^2}{2!} + ab + \frac{b^2}{2!} \right) + \left( \frac{a^3}{3!} + \frac{a^2}{2!}b + a \frac{a^2}{2!} + \frac{b^3}{3!} \right) + \dots \\
&\dots + \left( \frac{a^n}{n!} + \frac{a^{n-1}}{(n-1)!}b + \frac{a^{n-2}}{(n-2)!} * \frac{b^2}{2!} + \dots + \frac{b^n}{n!} \right) + \dots = \\
&= 1 + (a + b) + \frac{(a + b)^2}{2!} + \frac{(a + b)^3}{3!} + \dots + \frac{(a + b)^n}{n!} + \dots = e^{a+b}
\end{aligned}$$

$$3. e^{-a} = \frac{1}{e^a} \quad (9)$$

В самом деле, полагая в формуле (8)  $b = -a$  найдем:

$$e^a * e^{-a} = e^{a-a} = e^0 = 1$$

Откуда следует справедливость формулы (9)

$$4. \frac{e^a}{e^b} = e^{a-b} \quad (10)$$

Для доказательства воспользуемся формулами (8) и (9):

$$\frac{e^a}{e^b} = e^a * e^{-b} = e^{a+(-b)} = e^{a-b}$$

Определение. Корни уравнения  $f(z) = 0$  называются нулями функции  $f(z)$ .

Теорема. Показательная функция нулей не имеет.

В самом деле,  $e^z = e^{x+iy} = e^x e^{iy} = e^x (\cos y + i \sin y)$ . Поэтому

$|e^z| = e^x$ , где  $x \in \mathbb{R}$ . Так как  $|e^z| \neq 0$ , ибо,  $|e^x| \neq 0$ , то  $e^z \neq 0$  при

любом  $z \in \mathbb{C}$ .

6. Показательная функция  $w = e^z$  является периодической функцией с периодами кратными числу  $2\pi i$ .

Пусть  $w$  является периодом функции  $w = e^z$ , что по определению означает, что  $e^{z+w} = e^z$  для любого  $z \in \mathbb{C}$ . Деля обе части последнего равенства на  $e^z$ , получаем:  $e^w = 1$ .

Пусть  $w = \alpha + i\beta$ . Тогда  $e^{\alpha+i\beta} = 1$ , то есть  $e^\alpha (\cos \beta + i \sin \beta)$ .

Беря модули от обеих частей этого соотношения, получим, что  $e^\alpha = 1$ . Но так как  $\alpha$  есть действительное число, то это означает, что  $\alpha = 0$ .

Таким образом, с учетом, что  $e^\alpha = 1$  имеем  $\cos \beta + i \sin \beta = 1$ .

Откуда следует, что  $\begin{cases} \cos \beta = 1, \\ \sin \beta = 0. \end{cases}$  Решая эту систему, получаем:

$$\begin{cases} \beta = 2\pi k, k \in Z, \\ \beta = \pi n, n \in Z. \end{cases}$$

То есть  $\beta = 2\pi n, n \in Z$

Таким образом,  $w = \alpha + i\beta = i2\pi n$ , где  $n \in \mathbb{N} - \{0\}$ , если учесть, что  $w$  не может быть равным нулю, ибо период функции есть число, неравное нулю.

## 6.9 Некоторые свойства тригонометрических функций

$$1. (\sin z)' = \cos z \quad (11)$$

$$2. (\cos z)' = -\sin z \quad (12)$$

Справедливость этих формул устанавливается путем почленного дифференцирования степенных рядов для этих функций.

3. С помощью формул Эйлера и правил умножения степеней легко проверить, что известные тригонометрические формулы справедливы и для комплексных значений аргумента.



Рассмотрим некоторые из них:

$$\text{а) } \sin^2 z + \cos^2 z = 1 \quad (13)$$

Действительно,

$$\begin{aligned} \sin^2 z + \cos^2 z &= \left( \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i} \right)^2 + \left( \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2i} \right)^2 = \\ &= \frac{1}{4} \left( (e^{iz} + e^{-iz})^2 - (e^{iz} - e^{-iz})^2 \right) = \\ &= \frac{1}{4} (e^{iz} + e^{-iz} + e^{iz} - e^{-iz})(e^{iz} + e^{-iz} - e^{iz} + e^{-iz}) = \\ &= \frac{1}{4} 2e^{iz} 2e^{-iz} = e^0 = 1 \end{aligned}$$

б) формулы сложения и вычитания

$$\sin(z \pm t) = \sin z \cos t \pm \cos z \sin t \quad (14)$$

$$\cos(z \pm t) = \cos z \cos t \mp \sin z \sin t \quad (15)$$

Докажем, например, формулу (14):

$$\begin{aligned} \sin z \cos t + \cos z \sin t &= \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i} * \frac{e^{it} + e^{-it}}{2} + \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2} * \frac{e^{it} - e^{-it}}{2i} = \\ &= \frac{e^{i(z+t)} - e^{-i(z+t)} + e^{i(z-t)} - e^{-i(z+t)} + e^{i(z-t)} + e^{-i(z-t)} - e^{i(z+t)} - e^{-i(z+t)}}{4i} = \end{aligned}$$

$$= \frac{2e^{i(z+t)} - 2e^{-i(z+t)}}{4i} = \frac{e^{i(z+t)} - e^{-i(z+t)}}{2i} = \sin(z+t)$$

Заменяя  $t$  на  $-t$ , и учитывая, что  $\cos t$  - четная,  $\sin t$  - нечетная функции, получим:

$$\sin(z-t) = \sin z \cos(-t) + \cos z \sin(-t) = \sin z \cos t - \cos z \sin t$$

Формула (14) доказана.

с) Формулы приведения:

$$\sin\left(\frac{\pi}{2} + z\right) = \cos z \quad (16), \quad \sin(\pi + z) = -\sin z \quad (20).$$

$$\cos\left(\frac{\pi}{2} + z\right) = -\cos z \quad (17), \quad \cos(\pi + z) = -\cos z \quad (21).$$

$$\sin\left(\frac{\pi}{2} - z\right) = \cos z \quad (18), \quad \sin(\pi - z) = \sin z \quad (22).$$

$$\cos\left(\frac{\pi}{2} - z\right) = \sin z \quad (19), \quad \cos(\pi - z) = -\cos z \quad (23).$$

Формулы (16)-(23) вытекают из формул (14) и (15).

Покажем, например, справедливость формулы (16):

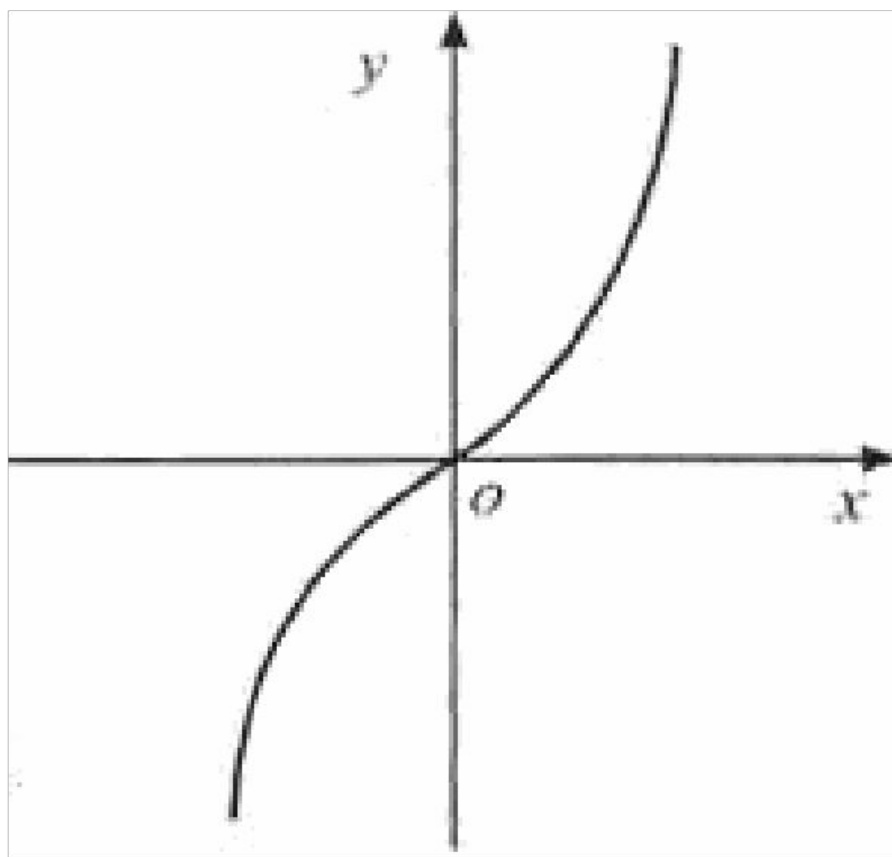
$$\sin\left(\frac{\pi}{2} + z\right) = \sin\frac{\pi}{2}\cos z + \cos\frac{\pi}{2}\sin z = 1 * \cos z + 0 * \sin z = \cos z$$

4. Связь между гиперболическими и тригонометрическими функциями:

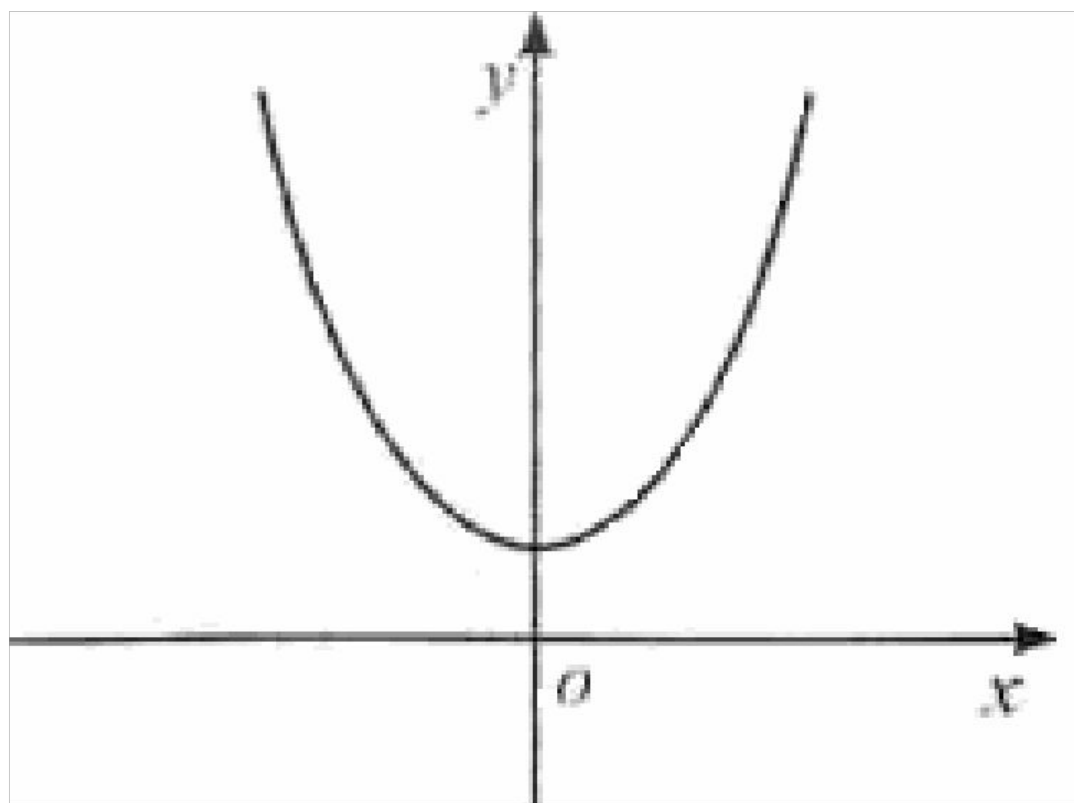
$$\text{По определению: } shz = \frac{e^z - e^{-z}}{2}; \quad chz = \frac{e^z + e^{-z}}{2}.$$

Напомним свойства этих функций для действительных значений  $z$ , то есть для  $z = x$ , где  $x \in \mathbb{R}$ .

$y = shx$  есть нечетная функция, которая является всюду возрастающей, причем при  $x \rightarrow +\infty shx \rightarrow +\infty$ . При  $x < 0$  график функции является выпуклым вверх, а при  $x > 0$  - выпуклым вниз:



$y = chx$  есть четная функция, которая является убывающей при  $x < 0$  и возрастающей при  $x > 0$ . График функции является выпуклым вниз



И меем

$$\sin iz = \frac{e^{i(iz)} - e^{-i(iz)}}{2i} = \frac{e^{-z} - e^z}{2i} = i \frac{e^z - e^{-z}}{2} = ish z$$

$$\cos iz = \frac{e^{i(iz)} + e^{-i(iz)}}{2i} = \frac{e^{-z} + e^z}{2} = ch z$$

Таким образом,

$$\sin iz = ish z; \cos iz = ch z \quad (24)$$



5. Нулями функции  $w = \sin z$  являются числа  $\pi n$ , где  $n \in \mathbb{Z}$ .

Пусть  $\sin z = 0$ , где  $n \in \mathbb{Z}$ . Тогда

$$\sin(x + iy) = \sin x \cos iy + \cos x \sin iy = \sin x \operatorname{ch} y + i \cos x \operatorname{sh} y = 0$$

Здесь мы воспользуемся формулами (14) и (24).

Комплексное число равно нулю, если равны нулю

действительная и мнимая части, то есть, если:

$$\begin{cases} \sin x \operatorname{ch} y = 0, \\ \cos x \operatorname{sh} y = 0. \end{cases}$$

Так как  $\operatorname{sh} y \neq 0$  при любом  $y \in \mathbb{R}$ , то должно быть  $\sin x = 0$ .

Откуда следует, что  $x = \pi n$ , где  $n \in \mathbb{Z}$ .

Подставляя найденное значение  $x$  во второе уравнение:

$$\cos \pi n \operatorname{sh} y = 0.$$

Имеем,  $(-1)^n \operatorname{sh} y = 0$ . Следовательно,  $\operatorname{sh} y = 0$ , то есть  $y = 0$ .

Таким образом,  $z = x + iy = \pi n$ , где  $n \in \mathbb{Z}$ .

Аналогично показываем, что нулями функции  $w = \cos z$

являются числа  $z = \frac{\pi}{2} + \pi k$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ .

6. Функции  $w = \sin z$  и  $w = \cos z$  являются периодическими, их периодами являются числа, кратные  $2\pi$ .

В самом деле, пусть  $w$  есть период функции  $\sin z$ . По определению периода функции это означает, что  $\sin(z + w) = \sin z$  для любого  $z \in \mathbb{C}$ .

Откуда,  $\sin(z + w) - \sin z = 0$ .

Преобразуем в произведение, получим:  $2 \cos\left(z + \frac{w}{2}\right) \sin \frac{w}{2} = 0$ .

Так как равенство должно быть справедливым для любого  $z$ , то это будет тогда, когда  $\sin \frac{w}{2} = 0$ .

Поэтому  $\frac{w}{2} = \pi n$ , то есть  $w = 2\pi n$ , где  $n \in \mathbb{Z} - \{0\}$ .

Здесь мы  $n = 0$  исключаем, ибо период функции есть число, неравное нулю.

Подобным же образом устанавливается справедливость утверждения и для функции  $\cos z$ .

7. Для комплексных значений аргумента уже нельзя утверждать, что  $|\sin z| \leq 1$  и  $|\cos z| \leq 1$ , ибо из соотношения  $\sin iy = ish y$  и  $\cos iy = ich y$  следует, что  $|\sin iy| = |sh y|$  и  $|\cos iy| = |ch y|$ , а  $|sh y|$  и  $|ch y|$ , где  $y \in \mathbb{R}$ , неограничены.

## 6.10 Отображение посредством показательной функции

Рассмотрим функцию  $w = e^z$ , которая определена и является аналитической на всей  $z$  – плоскости.

Покажем, что любая точка  $w_0 \neq 0$  имеет хотя бы один прообраз в  $z$  – плоскости.

Для этого решим уравнение  $w_0 = e^z$  относительно  $z = x + iy$

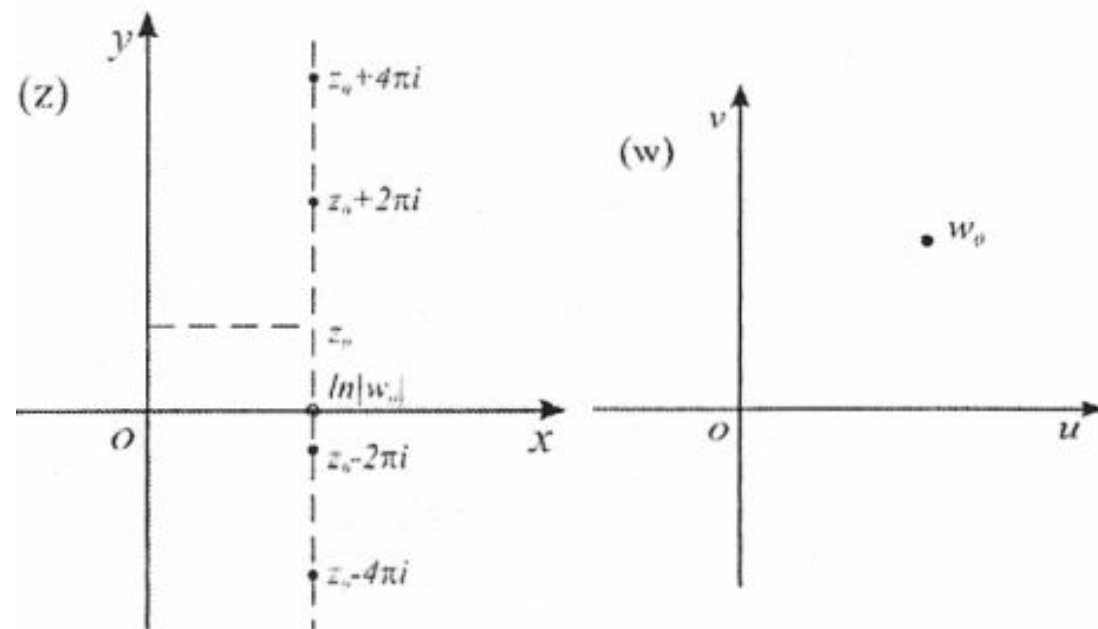
$$w_0 = e^{x+iy} \Leftrightarrow w_0 = e^x e^{iy} \Leftrightarrow w_0 = e^x (\cos y + i \sin y)$$

Тогда  $|w_0| = e^x$  и  $\text{Arg} w_0 = y$ . Из  $|w_0| = e^x$  находим  $x = \ln |w_0|$ .

Значит  $z = \ln |w_0| + \text{Arg} w_0 = \ln |w_0| + i(\arg w_0 + 2k\pi)$ ,  $k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$

при  $k = 0$ ,  $z_0 = \ln |w_0| + i \arg w_0$ .

Таким образом, любая точка  $w \neq 0$  имеет бесконечно много прообразов, которые расположены на прямой, параллельной оси  $Oy$ , и находятся друг от друга на расстоянии, кратном  $2\pi$ .





Из предыдущих рассуждений видно, что  $z$  - плоскость посредством показательной функции отображается на область, получающуюся из  $w$  - плоскости исключением одной точки  $w = 0$ . Причем отображение это не взаимно однозначно.

На  $z$  - плоскости рассмотрим область

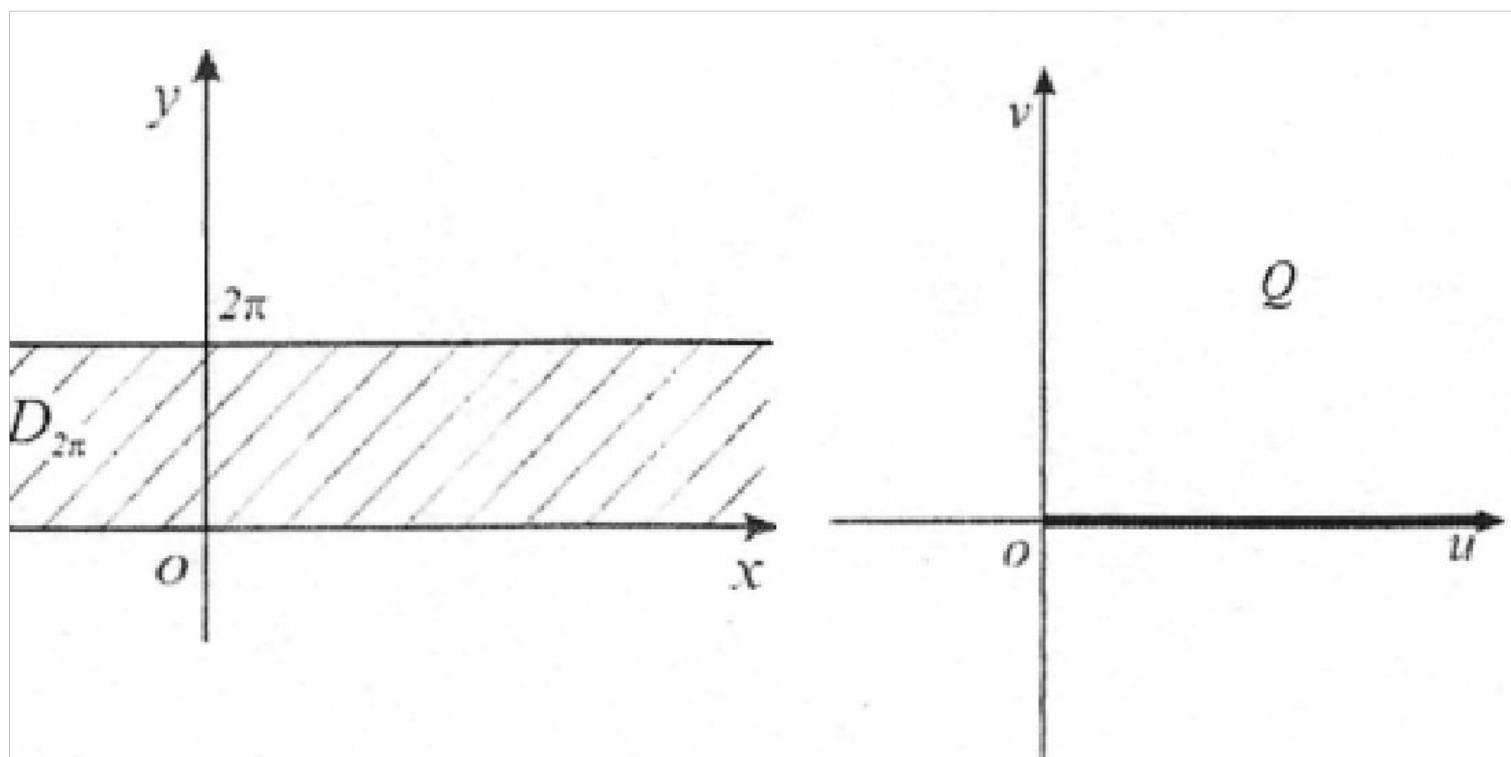
$D_{2\pi} = \{z \mid z = x + iy \wedge -\infty < x < +\infty \wedge 0 < y < 2\pi\}$ . Найдем ее образ при отображении  $w = e^z$ .

$w = e^x e^{iy}$ ,  $|w| = e^x$ . Если  $-\infty < x < +\infty$ , то  $0 < |w| < +\infty$ .

$Arg w = y$ , значит,  $0 < Arg w < 2\pi$ .

Таким образом любая точка  $z \in D_{2\pi}$  отображается в область  $Q$  получающуюся из  $w$  - плоскости удалением действительной неотрицательной полуоси.

Верно и обратное: прообразом любой точки  $w \in Q$ , является единственная точка  $z \in D_{2\pi}$ .



Итак, мы имеем взаимно однозначное отображение области  $D_{2\pi}$  на область  $Q$  посредством показательной функции.

Область  $D_{2\pi}$  называется областью однолиственности функции  $w = e^z$ . Очевидно, что областью однолиственности показательной функции будет внутренность любой полосы, параллельной действительной оси, ширина которой меньше или равна  $2\pi$ .

