


Современные школы и направления в ТМО

Лекции 4 и 5

План лекции

1. Новые версии классических парадигм (неореализм, неолиберализм, марксизм и неомарксизм)
2. Иные подходы и концепции в науке о МО (социология МО, конструктивизм, международная политэкономия)
3. Теоретические дискуссии по проблемам МО после окончания холодной войны (Ф.Фукуяма, С.Хантингтон, З.Бжезинский, И.Валлерстайн)



1. Новые версии классических парадигм (неореализм, неолиберализм, марксизм и неомарксизм)



Неореализм

Возникновение школы неореализма связывают с публикацией книги К. Уолца «Теория международной политики» (1979).

Другие представители – Роберт Гилпин, Джозеф Грико, Джон Миршаймер и др.

Что общего между каноническим реализмом и неореализмом:

- международная система анархична и нет оснований полагать, что она приобретет какой-то другой характер
- важнейшую роль в МО сохраняет военная сила и баланс сил
- основа национальных интересов – военно-политическая безопасность и суверенитет
- МО – игра с нулевой суммой
- К.Уолц: взаимозависимость – иллюзия, плод эмоционального восприятия действительности. В XIX в. мир был более взаимозависимым, чем сейчас, т.к. великие державы больше зависели от внешней торговли. Взаимозависимость существует сейчас только на уровне ТНК, но не государств

Что отличает неореализм от канонического реализма

- неореализм исходит из *целостности мира*, из существования **глобальной системы**, а не совокупности внешних политик государств (ср. с Моргентау). В этом – сближение с транснационализмом (глобализмом) и противоречие неореализма (позиция К.Уолца о взаимозависимости),
- **три уровня анализа МО**: системный (международный), национальный, идеосинкратический (субъективный). Доминирует системный уровень. Главную роль играет анализ отношений между великими державами, т.е. **структура** международной системы

Выводы по неореализму:

- неореализм – одна из самых распространенных парадигм в исследовании МО
- вместе с тем неореализм несет в себе и ***все слабости канонического реализма***: квазианархичность МО, МО – игра с нулевой суммой, постоянная угроза войны между великими державами, необходимость поддержания баланса сил между великими державами

Политический реализм в современном российском академическом сообществе

- По сравнению с зарубежной школой МО, российская школа отличается **нерасчлененностью на парадигмы**. Одни и те же авторы могут придерживаться точек зрения разных парадигм.

Условные группы отечественных реалистов

- 1) историко-политическая школа.
- Пример: вульгарный геополитик А.И.Дугин. Крайняя враждебность Запада России.

- Имена более реалистических исследователей – К.С.Гаджиев, В. К.Колосов, Д.Н.Замятин, Н.С. Мироненко

Условные группы отечественных реалистов

- 2) Социологическое направление
- Пример: Г.И.Мирский. Смотрит на международные и внутренние процессы в странах ислама сквозь призму не столько экономических и политических интересов, сколько обращается к **социальной психологии (причины исламистского терроризма)**.

Условные группы отечественных реалистов

- 3) политэкономическая разновидность.
- Главная особенность – уделяют повышенное внимание **роли государства** в мировой экономике

Преобладают экономисты – В.Л.Иноземцев, Г.К. Широков и другие.

- Данное направление **не оформилось** еще в отечественную версию политической экономии МО (по сравнению с западной версией).

1-й конкретный пример анализа российскими реалистами современных МО

- Проблема структуры современного мира и связанного с ней уровня стабильности
- *Позиция МИД РФ: мир многополярен и имеет тенденцию к стабильности*
- *Позиция С.А.Караганова и группы СВОП: «революционный хаос нового мира»*
- *Концепция «плюралистической однополярности» А.Богатурова: групповой полюс в современном мире*

2-й конкретный пример анализа российскими реалистами современных МО

- Проблема выбора внешнеполитических ориентаций РФ. Точки зрения:
 - 1) выбор в пользу СНГ. Соответствует официальной позиции МИДа России
 - 2) российско-китайский и –шире – российско-восточноазиатский выбор России *против Запада*
 - 3) союз с Западом, как безоговорочный, так и на условиях, приемлемых для России
 - 4) равноудаленность от центров силы в современном мире, концентрация на внутренних проблемах, «игра» на международном балансе сил.

Неолиберализм

- Представители –

Дж. Най (мл.), Роберт Кохейн,
Джеймс Розенау, З.Бжезинский и
др.

Неолиберализм существенно отличается от канонической либерально- идеалистической парадигмы (в отличие от неореализма). Чем?

- 1) **Новая трактовка концепции безопасности:** кооперативная безопасность (угрозы социуму) в отличие от государственной безопасности
- 2) Акцент на **экономической взаимозависимости. Неолиберализм уходит от идеализма И.Канта**
- 3) **Множественность акторов МО** (не только государства)
- 4) **Сближение с неореализмом** в вопросе о **рационалистичности политики** (реализм ставит в центр внимания властные интересы, а неолиберализм – материальные интересы). **В центре обеих парадигм – борьба за реализацию этих интересов.**

Черты классического кантианства в неолиберализме

- **Международное сотрудничество** не только возможно, но и необходимо для достижения стабильности, безопасности. **МО – игра с положительной суммой**
- Вопреки мнению реалистов и неореалистов, **МО развиваются**. Свидетельства – распространение демократии (в разных формах!), рост взаимозависимости, рост образования и новых технологий, усиление роли экономического фактора в мировой политике

Сравнение неореализма и неолиберализма (основные позиции)

- 1) последствия анархичности МО
- 2) содержание международного сотрудничества
- 3) вопрос о субъективных намерениях во внешней политике
- 4) оценка регулирующей роли международных режимов

Либерализм в современном российском академическом сообществе

- 1) Школа глобального гражданского общества:
- - Своего рода манифестом глобального гражданского общества являются работы А.Ю. Мельвиля.
- - Работы М.Мунтяна о глобальном гражданском обществе

Либерализм в современном российском академическом сообществе

- 3) представители школы МГИМО-Университет (М.М.Лебедева, К.П.Боришполец, О.Н.Барабанов),
- 4) концепции глобального управления (А.Н.Чумаков) и устойчивого развития (А.Д.Урсул) на ФГП МГУ
- 5) политэкономическая версия (Ю.В.Шишков, С.И.Долгов, С.А.Афонцев)
-

Классический марксизм (радикализм) в ТМО

- Ведет свое начало от «**Коммунистического манифеста**» К.Маркса и Ф.Энгельса (1848 г.).

Основные идеи:

- - возможность достижения вечного мира через классовую борьбу и пролетарскую революцию (ср. с философией И.Канта);
- - экономический детерминизм как основа мировой политики;
- - «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» – лозунг, вытекающий из экономической взаимозависимости всех стран

Классический марксизм в ТМО (продолжение)

- - МО ничем, кроме масштабов, не отличаются от внутриобщественных отношений;
- - МО – «вторичные и третичные, вообще производные, перенесенные, непервичные производственные отношения»
- - природа МО не вечна. Ее изменит классовая борьба и пролетарские революции
- - государство отомрет как инструмент господства буржуазии

Ленин о теории мирового империализма и социалистической революции

- 1) в эпоху империализма буржуазия ведет войны за передел территорий и колоний. Первая мировая война – империалистическая, захватническая, хищническая с обеих сторон;
- 2) такой характер войн сближает интересы пролетариата противоборствующих стран. Они заинтересованы в поражении своих правительств, в превращении империалистической войны в серию социалистических революций.

Неомарксизм

Важные вводные:

- неомарксизм еще более отличается от канонического марксизма, чем неолиберализм от либерального идеализма,
- неомарксизм в отличие от канонического марксизма представляет собой чрезвычайно разрозненное течение
- неомарксизм остается **относительно маргинальной парадигмой**, несмотря на то, что в российском академическом сообществе пользуется популярностью и отдельные его западные представители очень авторитетны

Ранний неомарксизм: А.Грамши

- Грамши (1920-1930-е гг.) создал новую теорию государства и революции – для современного общества в отличие от ленинской теории для крестьянского общества



Суть теории революции Грамши

В основе труда Грамши – «**учение о гегемонии**». Это основа его общей теории революции и слома буржуазного государства.

Суть «теории гегемонии» Грамши

- 1) Власть господствующего класса держится не только на насилии, но и на совокупности понятий и норм, внедряемых господствующим классом в общество. Эту систему Грамши называл гегемонией.
- 2) Что прежде всего, воздействует на подрыв гегемонии? «Молекулярный процесс»: изменение сознания каждого конкретного человека.
- 3) Кто же главное действующее лицо в изменении «молекулярного процесса»?

Ответ: интеллигенция (ср. с классическим марксизмом)

Концепция неомарксизма Рауля Пребиша

- 1) В современной мировой экономике выгоду получают в основном развитые индустриальные экономики в результате **структурных различий** между ними и развивающимися странами.
- 2) **Суть в различиях** – стоимость сырья и продуктов первичной обработки на мировом рынке падает относительно стоимости промышленной продукции. Стоимость последней возрастает опережающими темпами.

Концепция неомарксизма Рауля Пребиша (продолжение)

3)Нынешнее капиталистическое разделение труда не только не приводит к конвергенции национальных экономик, но поддерживает **поляризацию между странами** – экспортерами сырья и экспортерами готовой продукции.

4)Название теории Р.Пребиша – **«теория зависимости»**

Практические результаты деятельности Р.Пребиша

Реформы, задуманные Пребишем, **не получили практической реализации.**

Причины:

- 1) Бремя их воплощения должно было лечь на развитые индустриальные г-ва, которые мыслят в русле **либеральной** экономической теории,
- 2) Отсутствие единства между самими развивающимися странами.
Экономическая **конкуренция** по схожим видам продукции.

Парадоксы альтерглобализма

- Антиглобалисты **отрицают** буржуазную сущность глобализации (мировая буржуазная элита – движущая сила глобализации)
- Одновременно они называют глобализацию **прогрессивным** явлением, т.к. мировая пролетарская революция без торжества глобализации невозможна.

Троцкизм в неомарксизме

- Троцкий критиковал Сталина за теорию построения социализма в одной стране (1924 г.). Троцкий, как и Ленин, считал, что социализм победит сначала в одной стране, потом перманентно **по всему миру**
- Неомарксисты: пролетарская революция может быть только интернациональной и глобальной



Представители раннего и
современного неомарксизма –

Рауль Пребиш, Антонио Грамши,
Иммануил Валлерстайн, Роберт
Кокс, Самир Амин, Йоган Галтунг,
альтерглобалисты.



Базовые категории и суть современного неомарксизма

«Центр», «Периферия», «мир-система»,
«мир-экономика».

Суть: Периферия экономически зависит от Центра. Задача – замена мир-экономики, основанной на экспорте сырья и импорте промышленной продукции, эффективной стратегией индустриализации Периферии

Основной оппонент неомарксизма:

теория экономического либерализма
(Милтон Фридман, Фридрих фон Хайек):
свобода рыночных сил (которые всегда
работают на сильнейшего).
Экономический либерализм
рассматривает помощь слаборазвитым
регионам как нерыночный механизм, не
отказывая развитым рынкам в
протекционизме (двойные стандарты)


Выводы по неомарксизму:

- Общее с каноническим марксизмом –
 - 1) экономика детерминирует политику,
 - 2) классовая борьба – основа общественного развития,
 - 3) гораздо убедительнее в критике капитализма, чем в предложении альтернатив ему
- Отличие от канонического марксизма –

МО «первичны» по отношению к внутриобщественным отношениям

Марксизм в современном российском академическом сообществе международных

- После краха ортодоксального советского марксизма, **при власти М.Горбачева**, официальный российский марксизм эволюционировал в сторону европейской социал-демократии
- **В настоящее время** российский марксизм представлен:
 - 📌 парламентской оппозицией (КПРФ и «Справедливая Россия»)
 - 📌 - разрозненными группами внепарламентской оппозиции – социал-демократами, сталинистами, левыми-интернационалистами и т.д.

- 
-
- Характерная особенность современного российского марксизма – **акцент на национальных, внутривполитических проблемах**, связанных прежде всего с социально-экономической ситуацией в стране

А.А.Зиновьев-современный российский марксист

- Зиновьев А.А. (1922-2006) – выдающийся российский философ, социолог.
- Творчество распадается на два периода – диссидентское (с начала 1970-х гг.) и российское (с 1999 г.)

Современный российский неомарксизм

- Особенности:
- 1) акцент на взаимоотношениях мирового центра и мировой периферии в контексте глобализации
- 2) альтерглобалистский характер

Современный российский неомарксизм (продолжение)

- Раскрытие причин глобального социального неравенства (А. Володин, Г. Широков);
- Сравнение «глобализации по-европейски» (16-19 вв.) и «глобализации по-американски» (20-21 вв.) (В. Иноземцев).

Резюме

- сводная таблица основных положений ведущих парадигм МО – Цыганков П.А. Теория международных отношений. М., 2002. С.116

2. Иные подходы и концепции в науке о МО
(социология МО, конструктивизм,
международная политэкономика)

Социология МО

Место в ТМО – **альтернативное традиционным парадигмам** направление в изучении МО.
Открытие «новых международных отношений» (Смутс).

В чем альтернативность? В отличие от неореалистов и неолибералов представители СМО подчеркивают значимость в мировой политике не столько национальных интересов и силы либо экономического могущества, сколько ценностей, норм, идентичностей, культурных особенностей, традиций и идей, которые мотивируют поведение участников международных взаимодействий.

Краткая история СМО

- СМО возникает в 1940-е гг.: именно в это время появились работы сторонников **теории «международного общества»**, объединенного чувством *со-общества* (М.Уайт - брит.), т.е. аналогия с национальным гражданским обществом. *Новое понятие и для сегодняшнего дня!*
- *Окончание холодной войны* усилило интерес к СМО: появилось понимание того, что неореализм и неолиберализм не в состоянии описать современные международные процессы во всей их полноте

Американская школа СМО (конструктивизм)

- *Представители* – А.Вендт, П.Катценштейн, Р.Кокс
- *Основные черты:*
 - 1) главный объект анализа – государства
 - 2) ключевые основы межгосударственной системы не столько материальны, сколько субъективны
 - 3) интересы государства в значительной степени **сконструированы** субъективными факторами, а не объективными внутренними или внешними обстоятельствами

СМО: теория эпистемических сообществ

- *Основоположник* – Питер Хаас (США)
- ***Эпистемические сообщества*** – сети индивидов или групп, обладающие авторитетными для политиков знаниями в пределах своей экспертной области и способствующие международному сотрудничеству.
- ***Примеры эпистемических сообществ*** -
Общественная палата РФ, Римский клуб,
национальные академические сообщества,
национальные образовательные сообщества.

Отечественные представители СМО

- 1970-е - 1990-е гг.:

А.Галкин, Д.Ермоленко, М.Хрусталев, Ф.
Бурлацкий

- Современные:

М.Чешков, Е.Рашковский, В.Кочетков

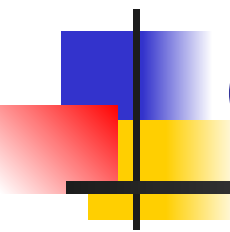
Международная политэкономия

- *Исторические предпосылки МПЭ* – усиление роли экономических факторов в МО после 2 мировой войны
- *Представители* – Ричард Купер, Роберт Гилпин, Сьюзен Стрэндж
- *Предмет МПЭ* – взаимосвязь политики и экономики в МО

Направления в МПЭ и их предтечи

- ❖ **Меркантилизм (реализм)** – доминирование государства в экономических отношениях (теория и практика протекционизма, XVIII в.)
Теория гегемонстской стабильности.
- ❖ **Экономический либерализм** – невмешательство государства в рыночные отношения, «невидимая рука» рынка (XIX в.)
- ❖ **Радикализм (марксизм)** – ограбление метрополиями колоний, всемирная экспансия капитала (XIX – XX вв.)

3. Теоретические дискуссии по проблемам МО после окончания холодной войны





Концепция «конца истории» Френсиса Фукуямы

- Ф.Фукуяма – американский политолог японского происхождения
- 1989 г. Одна из первых попыток дать теоретическое обоснование изменений, связанных с окончанием холодной войны.
- «Конец истории?» // Вопросы философии. 1990, №3
- Либерально-идеалистический подход



Главный тезис Ф.Фукуямы

В результате окончания холодной войны коммунизм потерпел поражение и открылись перспективы для торжества принципов либеральной демократии во всем мире. Следовательно, наступил «конец истории», т.е. состояние бесконфликтности.



Позиция Фукуямы была навеяна эйфорией конца 1980-х гг.

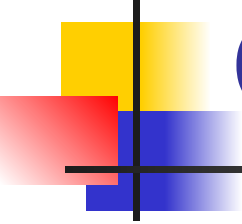
Подверглась критике и на Западе и в России как идеалистическая и упрощенная

В последующем Фукуяма изменил свою позицию в условиях нарастания конфликтов в новом мире. См., например, Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М., 2005 (о бессилии либеральной демократии для резко расколотых обществ)



Концепция «столкновения цивилизаций» Самуэля Хантингтона

- С.Хантингтон – американский политолог
- Более серьезную дискуссию, чем статья Фукуямы, вызвали статья и книга С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций?» (1993, «Foreign Affairs»), под тем же названием – Полис. 1994, №1
- На стыке политического реализма, глобализма и конструктивизма



Основные черты концепции С.Хантингтона

- Конфликт – важнейшая составляющая МО
- На разных этапах развития МО существовали конфликты различного типа. После окончания холодной войны – конфликты цивилизаций
- Выделяет 8 цивилизаций – западнохристианскую, православную, исламскую, конфуцианскую, латиноамериканскую, индуистскую, японскую (синтоистскую), африканскую
- Основная линия разлома - между западнохристианской и незападными цивилизациями (особенно мусульманской)



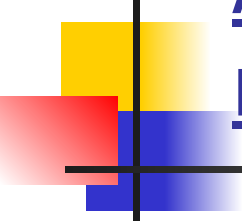
Практическая политика

- Прогнозирует коалицию незападных цивилизаций - между Китаем, Ираном и рядом арабских и иных исламских государств (+ возможно, Венесуэла)
- В ответ Запад должен налаживать контакты со странами, где имеются *прозападные правительства* – с Турцией, Мексикой, Россией и др.



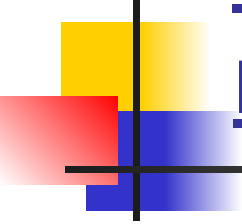
Збигнев Бжезинский

- Помощник по национальной безопасности президента Картера, бывший ведущий советолог США, один из самых известных в мире политологов, выразитель консолидированного мнения американской элиты во вопросам МО
- *Теоретическая направленность* – политический реализм в геополитической трактовке с элементами либерализма



«Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы» (1998)

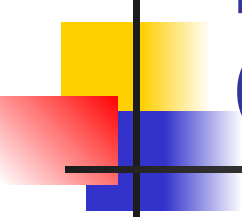
- Оценка геополитической ситуации в Евразии (на «великой шахматной доске»)
- США – Евразия (господство в однополярном мире)
- *«Черная дыра»* - образная оценка состояния России в 1990-е гг. Отрыв от нее государств СНГ и их интеграция в соседние интеграционные пространства (Украина)



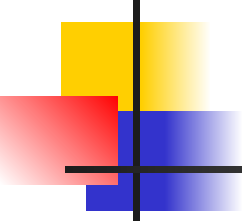
«Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство» (2004)

- Книга целиком и полностью об Америке: США больше не могут играть роль мирового гегемона
- Америка согласна отказаться от претензий на господство в однополярном мире, она скромно соглашается на лидерство, но мир должен все же оставаться "американоцентричным". «Сверхдержава-плюс» и «сверхдержава-минус».

«Еще один шанс. Три президента и кризис американской сверхдержавы» (2007)



- *Буш-старший* сыграл роль «полицейского», пытающегося сохранить унаследованный от прошлого уровень мировой стабильности, опираясь на силу и законность.
- *Билл Клинтон* был «адвокатом» социального благосостояния, считавшим глобализацию самым надежным инструментом прогресса.
- *Буш-младший* - «воитель», который сознательно использовал комплекс страха своих соотечественников для мобилизации страны на провозглашенную им борьбу против сил мирового зла.

- 
-
- Итог деятельности трех последних президентов неутешительный: США сейчас куда меньше способны оказывать серьезное влияние на мировые события, чем 15-20 лет назад
 - «Будет ли второй шанс?» - Ответ положительный, но мир не пойдет за Америкой до тех пор, пока не перестанет видеть в ней неоимпериалистического диктатора и растратчика скудеющих планетарных ресурсов



«Стратегическое видение: Америка и кризис глобальной силы» (2012)

Мир в XXI веке в гораздо меньшей степени восприимчив к доминированию одного центра силы, даже такого мощного, как Америка. И в этом плане автор проводит мысль, что в современном мире благополучие западной части мира, наиболее успешно развитой в экономическом, финансовом и военном отношениях, становится все более взаимозависимым от ситуации в восточной его части. Современные реалии таковы, что отношения между Западом и Востоком могут либо строиться на основе взаимовыгодного сотрудничества, либо быть взаиморазрушительными.

В то же время у автора остается стремление сохранить в трансформированном виде особую направляющую (хотя уже не доминирующую) роль исторического Запада как в Евразии, так и в Восточной Азии, а значит, и в мире в целом.



На тему об американском лидерстве в современном мире см.:

- Эмманюэль Тодд. «После империи». М., 2004 – европейский взгляд;
- работы Алексея Богатурова – российский реалистический взгляд;
- работы Александра Дугина и его учеников, напр., Валерия Коровина – российская консервативная школа;
- работы Дм.Тренина – российская либеральная школа



Иммануил Валлерстайн

- Американский социолог, историк, международник
- Создал собственную концепцию истории, начиная с возникновения капитализма, пролонгировал ее в будущее. Многие положения *расходятся с общепризнанными*
- *Теоретическая направленность* – неомарксизм с элементами конструктивизма



Основные идеи Валлерстайна

- **Структура капиталистической мир-экономики:** центр, периферия и полупериферия
- **Оценка холодной войны** в категориях конструктивизма: большая игра США и СССР
- **Итог холодной войны:** она закончилась не победой, а *историческим поражением либерализма*, поскольку грядет свертывание всех завоеваний социального либерализма и демократии в развитых странах. Причина – в нарастающей миграции из стран Юга



Основные идеи Валлерстайна (продолжение)

- **Отдаленная социальная перспектива** - рост миграции из стран периферии и полупериферии приведет к безработице, снижению уровня жизни, преступности, ограничению прав человека в странах центра
- **Отдаленная политическая перспектива** - создание блоков США-Япония-Китай (антиевропейской направленности) и Россия-Европа.
- Оба блока - ответ на угрозы со стороны стран Юга
- Об «ухабистой истории» России



Лекция окончена

Спасибо за внимание