

**Індивідуальна робота**  
**на тему: «Видатки Державного бюджету України**  
**на соціально – культурні заходи за**  
**функціональною класифікацією»**

**Виконав:**

Студент ФДМ – 5013м

◆————— Пелеш Олександр Вадимович

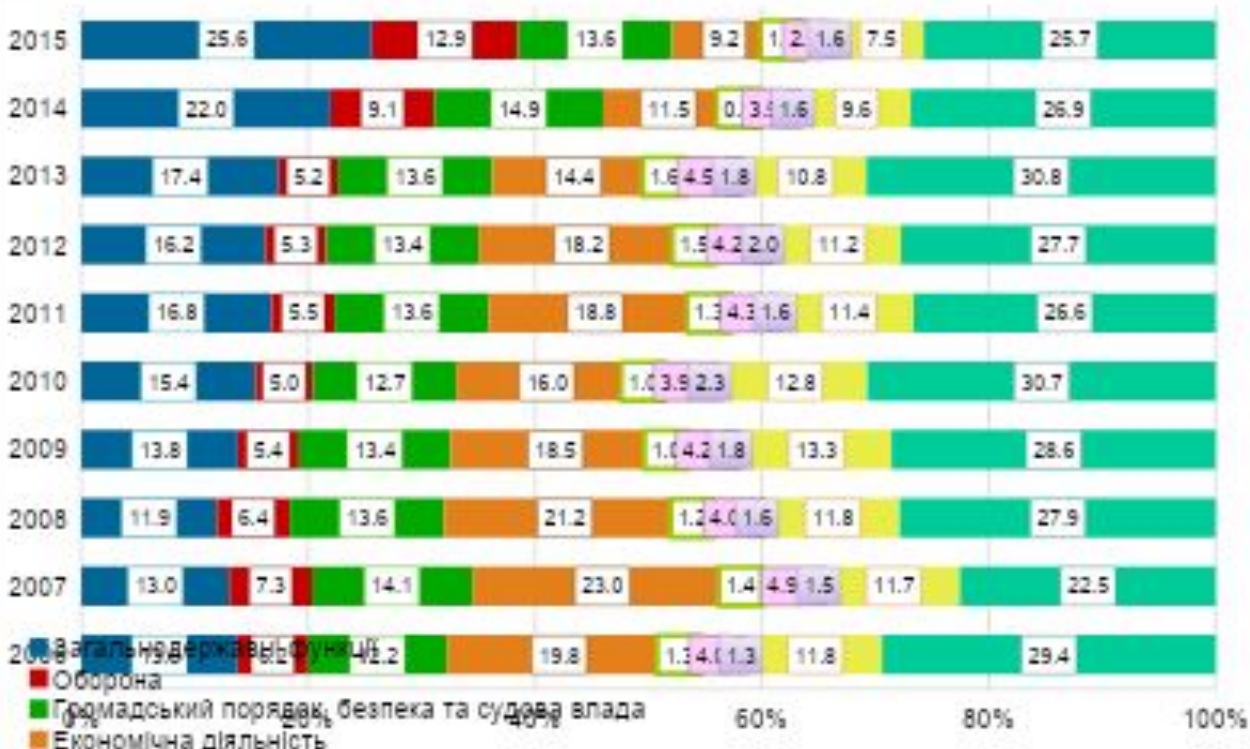
**Перевірив:**

Базилюк Б.Г.

Загальний аналіз структури видатків Державного бюджету України допоможе відповісти на питання, якими є пріоритети держави. Для цього звернемося до Рисунка 1.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Загальнодержавні функції	14,165	16,907	21,769	24,850	34,694	39,997	44,011	50,101	65,826	103,117
Оборона	6,401	9,417	11,733	9,663	11,347	13,241	14,486	14,843	27,363	52,005
Громадський порядок, безпека та судова влада	12,583	18,316	24,871	24,159	28,571	32,415	36,470	39,191	44,619	54,643
Економічна діяльність	20,426	29,749	38,693	33,294	36,030	44,772	49,396	41,299	34,411	37,135
Охорона навколишнього природного середовища	1,307	1,809	2,230	1,824	2,293	3,008	4,135	4,595	2,597	4,053
Житлово-комунальне господарство	0,181	0,724	0,444	0,271	0,844	0,324	0,380	0,097	0,112	0,021
Охорона здоров'я	4,100	6,321	7,366	7,535	8,759	10,224	11,358	12,879	10,581	11,450
Духовний та фізичний розвиток	1,390	1,988	2,918	3,217	5,166	3,830	5,488	5,112	4,872	6,619
Освіта	12,122	15,150	21,554	23,926	28,808	27,233	30,243	30,943	28,678	30,186
Соціальний захист та соціальне забезпечення	30,284	29,220	50,798	51,518	69,311	63,540	75,254	88,547	80,558	103,701

Найбільшу частку за всі роки становлять видатки на соціальний захист та соціальне забезпечення, у середньому 28,2 %. Тобто, можна говорити про соціальну спрямованість національної економіки. Проте саме в за цією статтею можна говорити про неефективну систему видатків. Частка витрат на громадський порядок фактично не змінилася. Частка витрат на загальнодержавні функції значно зросла через збільшення витрат на обслуговування боргу. Так само зросли витрати на оборону, що пов'язано із об'єктивною необхідністю. Видатки на освіту в Україні теж є досить значною статтею, проте за останні роки обсяги виділених коштів зменшилися за рахунок їх перерозподілу на інші статті і реформ у сфері освіти. Видатки на економічну діяльність дещо зменшилися, так само, як і на охорону здоров'я.



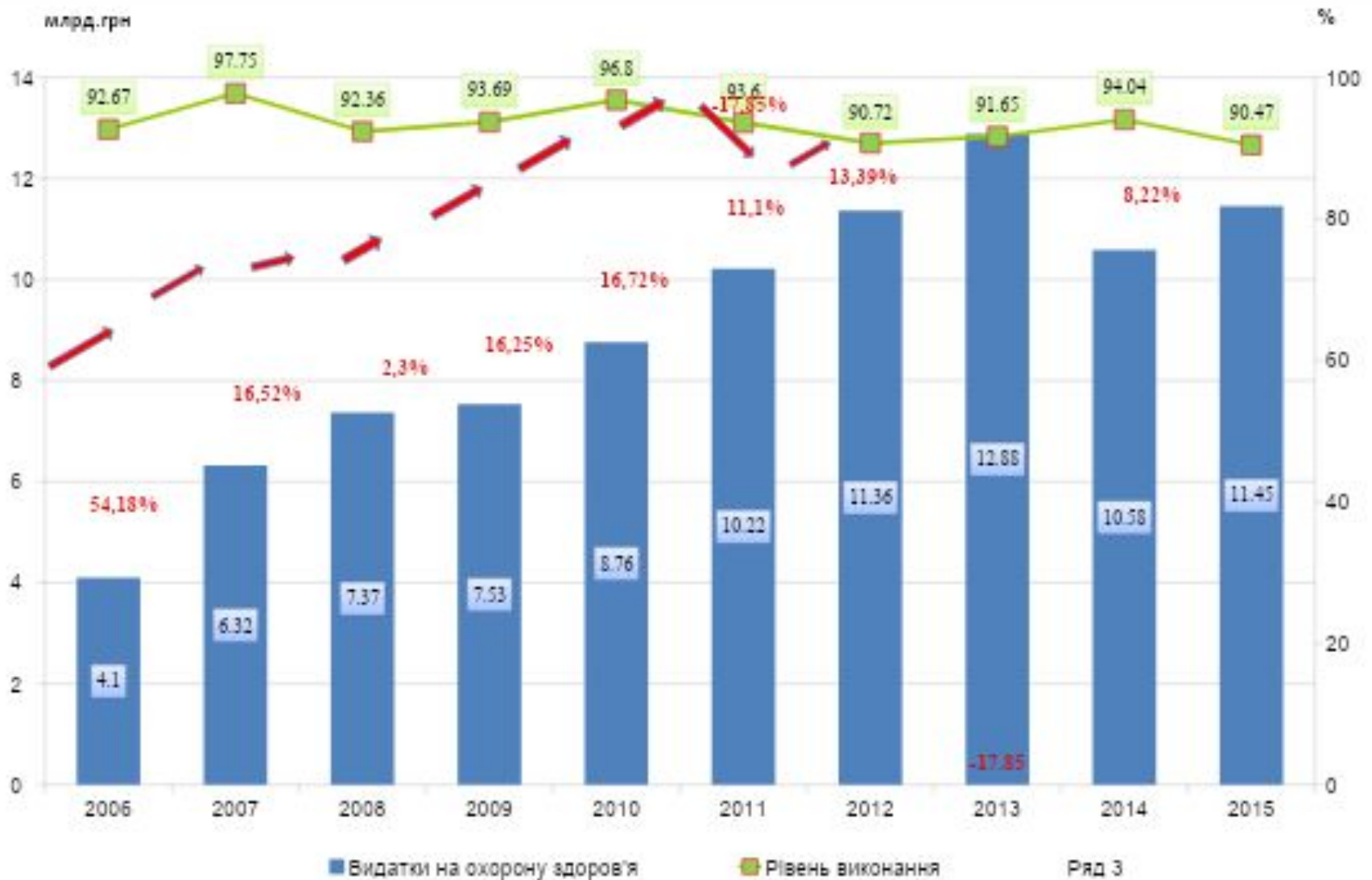
# Охорона здоров'я

## Таблиця 1

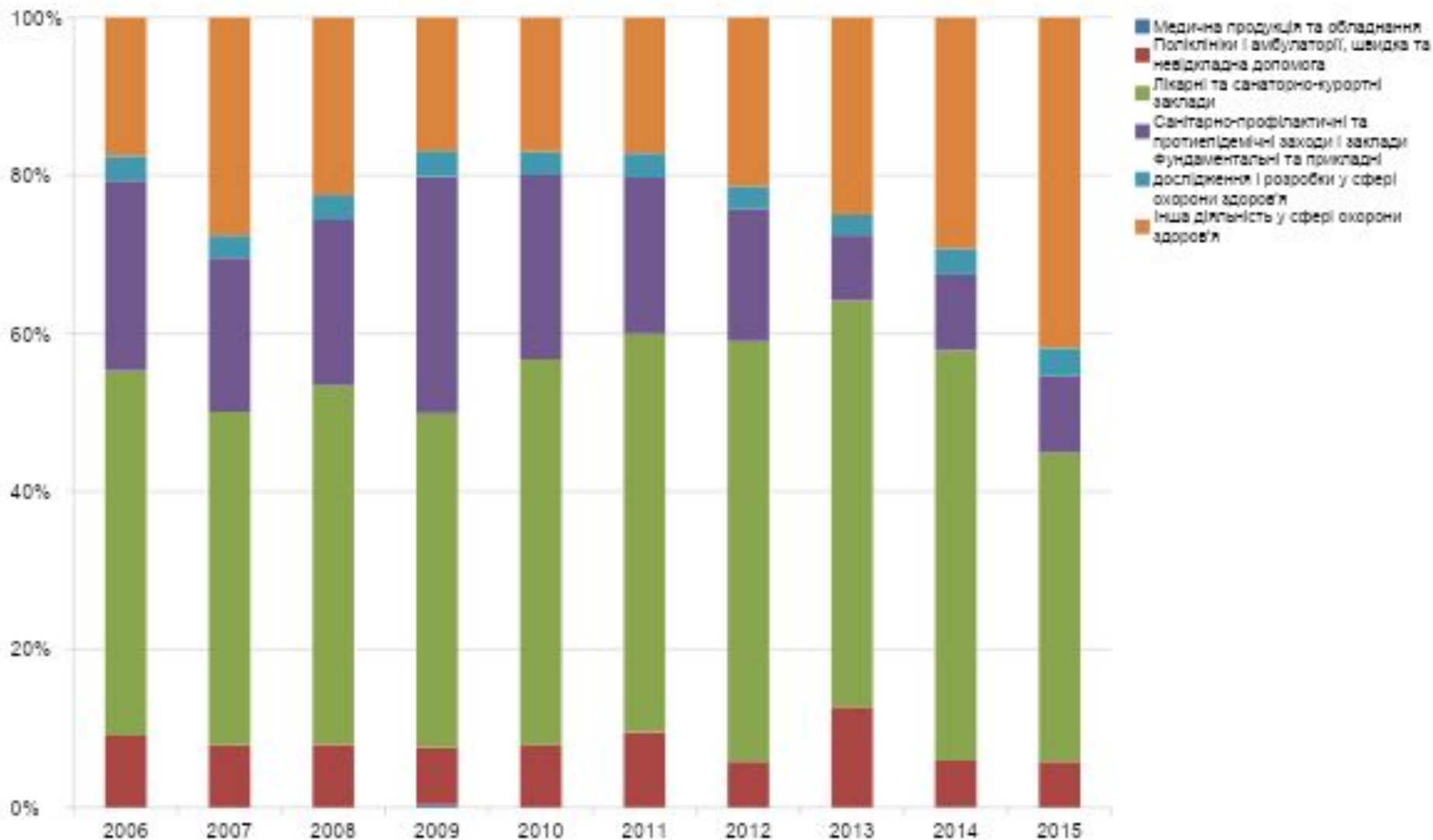
Динаміка, темпи приросту та рівень виконання видатків Державного бюджету України на охорону здоров'я за 2006-2015рр

	План, млрд.грн.	Виконано, млрд. грн.	Рівень виконання, %	Абсолютна зміна фактичних видатків на економічну діяльність, млн. грн	Темп приросту фактичних видатків, %
2006	4,42	4,10	92,67	-	-
2007	6,47	6,32	97,75	2,22	54,18
2008	7,97	7,37	92,36	1,04	16,52
2009	8,04	7,53	93,69	0,17	2,30
2010	9,05	8,76	96,80	1,22	16,25
2011	10,92	10,22	93,60	1,46	16,72
2012	12,52	11,36	90,72	1,13	11,10
2013	14,05	12,88	91,65	1,52	13,39
2014	11,25	10,58	94,04	-2,30	-17,85
2015	12,66	11,45	90,47	0,87	8,22

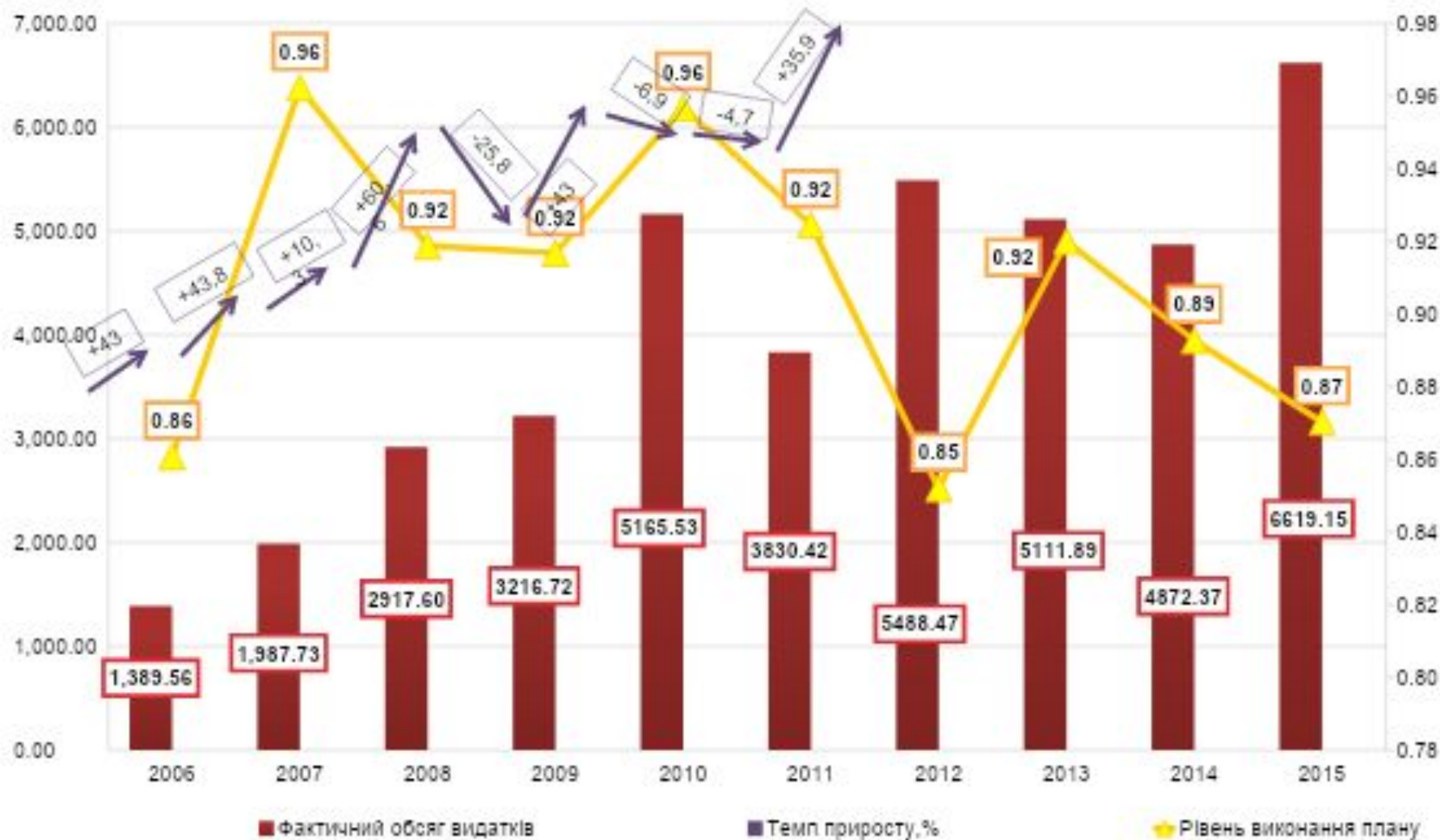
# Рис.1 Динаміка, темпи приросту та рівень виконання видатків Державного бюджету України на охорону здоров'я за 2006-2015рр.



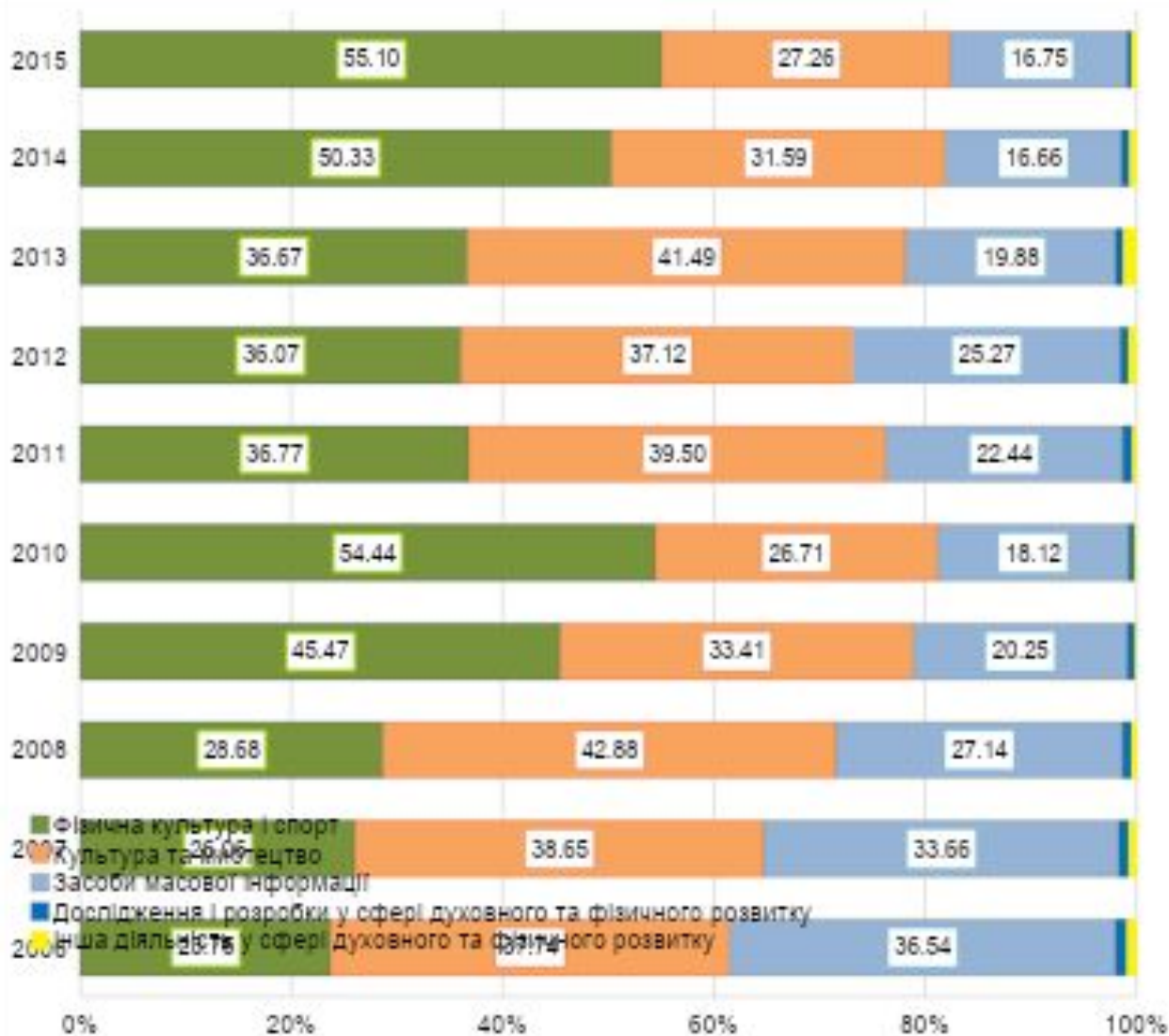
**Рис.2 Структура видатків Державного бюджету на охорону здоров'я за 2016 – 2015рр.**



**Рис. 1 Динаміка фактичних обсягів витратків на духовний та фізичний розвиток (млн. грн) та відповідні темпи приросту (%), рівень виконання плану за даними ДБУ за 2006-2015 роки**



# Рис.2 Структура видатків на духовний та фізичний розвиток (%) за даними ДБУ за 2006-2015 роки



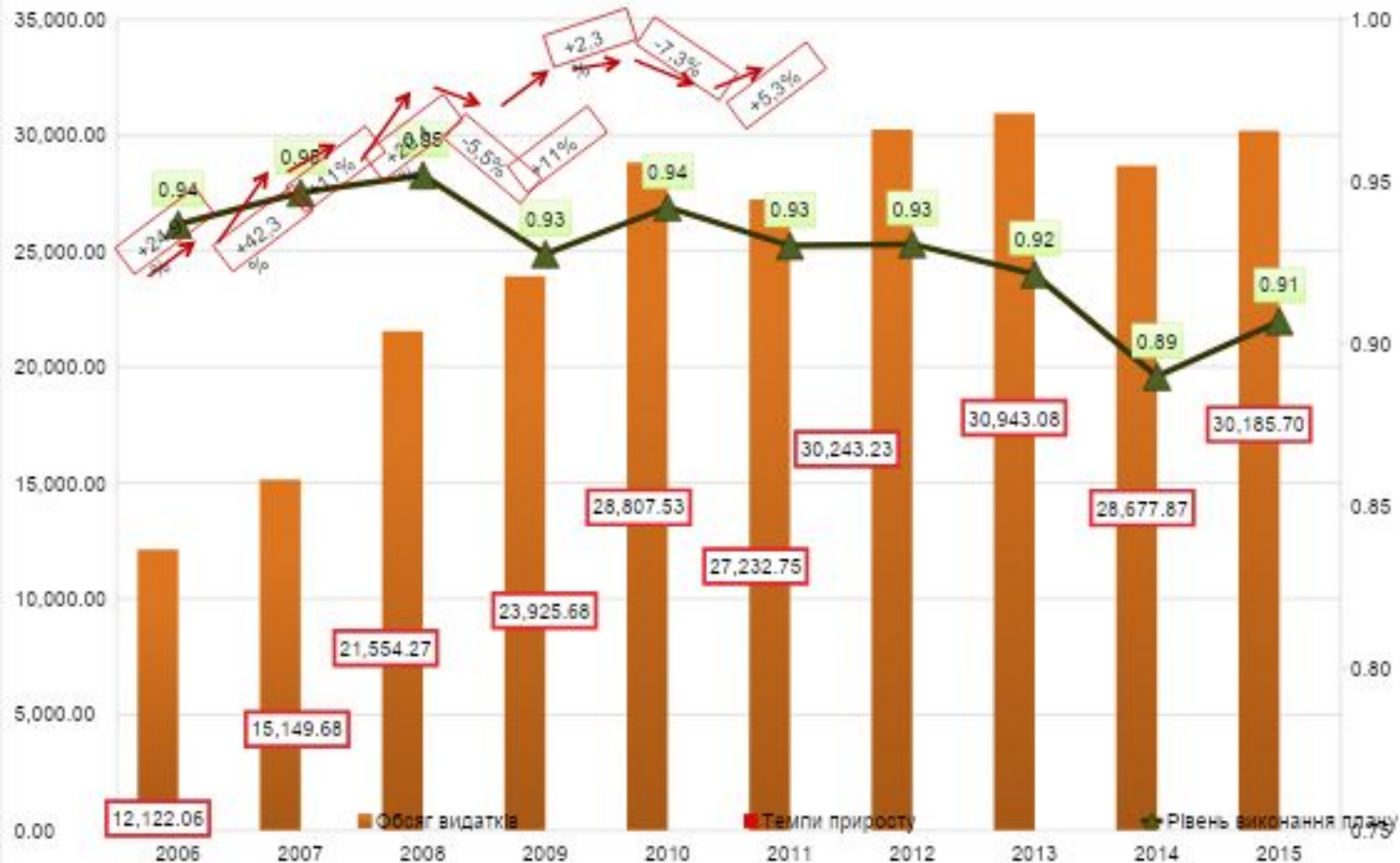


# Таблиця 1

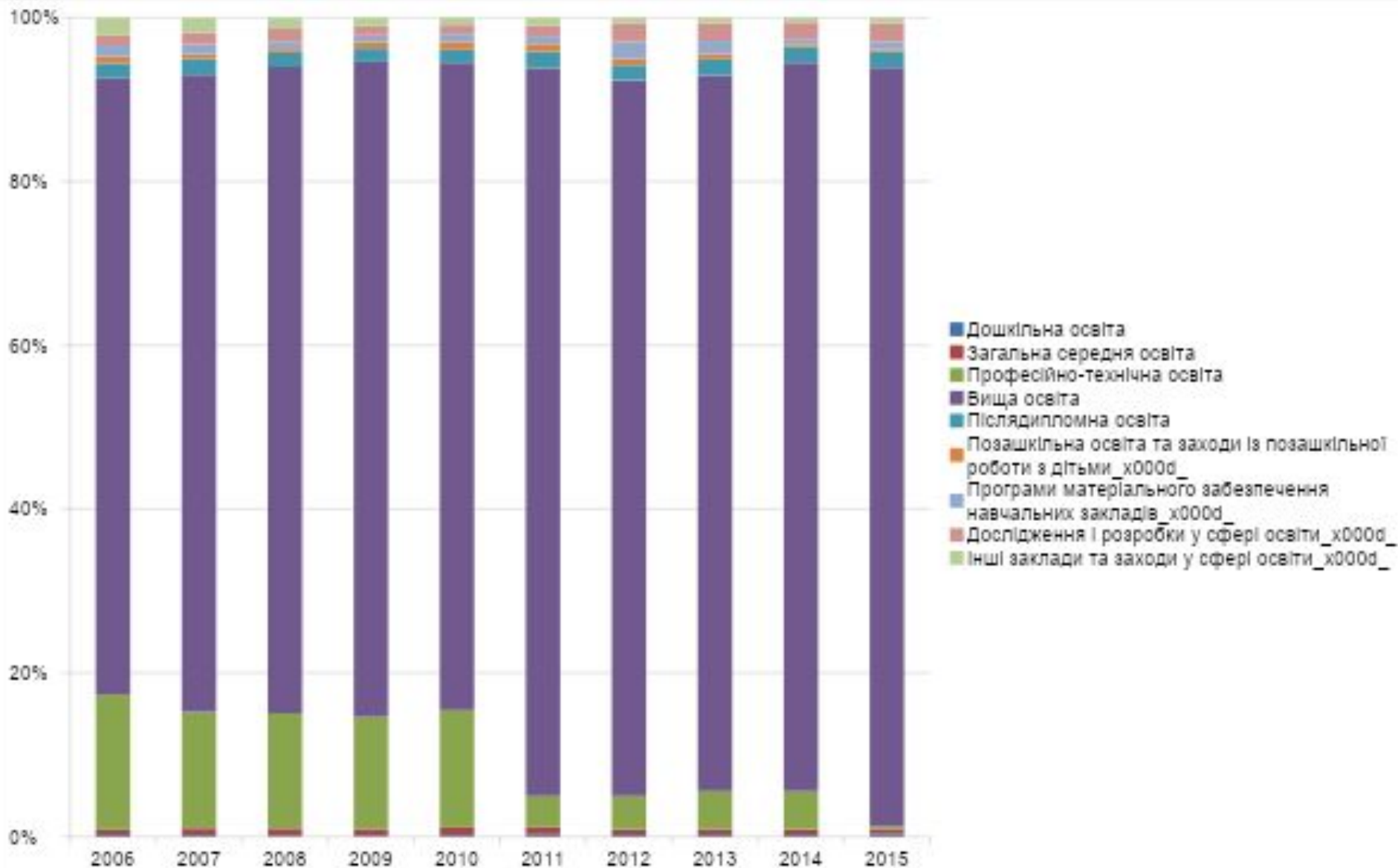
## Динаміка видатків на освіту за даними ДБУ за 2006-2015 роки

	Планові дані, млн. грн	Фактичні дані, млн. грн	Темпи приросту, %	Рівень виконання плану
2006	12 940,46	12 122,06	24,98	0,94
2007	16 005,04	15 149,68	42,28	0,95
2008	22 641,39	21 554,27	11,00	0,95
2009	25 792,83	23 925,68	20,40	0,93
2010	30 579,68	28 807,53	-5,47	0,94
2011	29 277,09	27 232,75	11,05	0,93
2012	32 494,08	30 243,23	2,31	0,93
2013	33 580,71	30 943,08	-7,32	0,92
2014	32 225,67	28 677,87	5,26	0,89
2015	33 281,60	30 185,70	24,98	0,91

**Рис. 1 Динаміка фактичних обсягів видатків на освіту (млн. грн) та відповідні темпи приросту (%), рівень виконання плану за даними ДБУ за 2006-2015 роки**



# Рис. 2 Структура видатків на освіту за даними ДБУ за 2006-2015 роки, %



**Рис.1 Динаміка фактичних видатків на соціальний захист та соціальне забезпечення (млн. грн), відповідні темпи приросту (%) та рівень виконання плану за даними ДБУ 2006-2015 роки**







# Висновки

- Фінансове забезпечення охорони здоров'я на державному рівні є вкрай незадовільним та не відповідає дійсним потребам населення. По-перше, видатки на охорону з Державного бюджету України є недостатніми: їхня питома вага становить лише 3%–4% всіх видатків державного бюджету. Науковцями доведено, чим нижчі видатки на охорону здоров'я, тим нижча тривалість життя та стан здоров'я. По-друге, навіть ці несуттєві видатки здійснюються неефективно та зі значними порушеннями. Протягом усього аналізованого періоду систематично виявлялось нецільове та незаконне використання бюджетних коштів, було розроблено й непрозорі схеми у сфері охорони здоров'я. У зв'язку із зазначеними причинами, відсоток виконання завдань на фінансування охорони здоров'я на загальнодержавному рівні був невисоким.
- Механізм фінансування видатків на фізичну культуру і спорт сьогодні має ряд проблем. Насамперед, це пов'язано із недостатніми обсягами державних коштів, що виділяються із бюджету на розвиток відповідної сфери. Окрім цього, потребує удосконалення нормативно-правове забезпечення сфери фізичної культури і спорту. Майже не виділяться кошти на нові розробки у сфері духовного і фізичного розвитку.
- Другим за вагомістю напрямом витрачання коштів у соціальній сфері є освіта. У структурі видатків за функціональною статтею у Державному бюджеті більшість фінансування припадає саме на загальноосвітні заклади (понад 43,5%). Отже, відносно висока якість української освіти (у 2015 р. у світовому рейтингу загальноосвітніх шкіл Україна посіла 38 місце, у рейтингу вищої освіти — 41) базується в основному на експлуатації успадкованого потенціалу, в той час як інвестицій у зміцнення матеріальної бази цього сектору державою практично не здійснюється. Прямим наслідком є посилення відмінностей в якості надання освітніх послуг (насамперед у міській та сільській місцевостях), відставання рівня підготовки фахівців від вимог ринку праці, формування підґрунтя для неофіційних грошових поборів за офіційно безкоштовні освітні послуги.

# Пропозиції:

- Удосконалення системи дитячо-юнацького та резервного спорту, яка об'єднує 1756 закладів спортивної спрямованості: дитячо-юнацькі спортивні школи, центри олімпійської підготовки, спеціалізовані навчальні заклади спортивного профілю, школи вищої спортивної майстерності;
- Зменшити видатки на культуру і мистецтво, а збільшити на розробки і дослідження у сфері фізичного розвитку підвищуючи тривалість активного життя та працездатність населення.
- Треба здійснити забезпечення учнів підручниками та друк підручників централізовано; Здійснити перерозподіл додаткової дотації між місцевими бюджетами на утримання закладів освіти .
- Проблемними залишаються питання забезпечення опорних шкіл належною матеріально-технічною та навчальною базою, що б відповідала чинним вимогам.
- Система соціального захисту і забезпечення, яка на сьогодні працює в Україні є неефективною, фактично 90 % видатків спрямовуються на виплату пенсій, тоді ж як інші верстви населення фактично не отримують ніяких виплат. Крім того, основна сума витрат йде на покриття дефіциту пенсійного фонду, що говорить про перевантаження працюючих громадян і старіння нації. Тому основною пропозицією, що може змінити ситуацію, це чим швидший перехід до накопичувальної системи, а в майбутньому до добровільної системи заощаджень.



## Список літератури

□ Бюджетний кодекс України від 08.07.2010 № 2456-VI. Режим доступу:

<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2456-17/paran1204#n1204>

□ Звітність про виконання бюджетів. – Державна Казначейська служба -[Електронний ресурс]. — Режим доступу:

: <http://www.treasury.gov.ua/main/uk/doccatalog/list?currDir=146477>

□ Бюджетний моніторинг: аналіз виконання бюджету за 2006-2015 роки. - /Проект «Реформа місцевих бюджетів в Україні»/ Проект «Реформа місцевих бюджетів в Україні». – К.

□ Висновки щодо виконання Державного бюджету України за 2006-2015 роки. - Рахункова палата України. - [Електронний ресурс]. — Режим доступу:

<http://www.ac-rada.gov.ua/control/main/uk/publish/article/883551>