



Головна

Новини

Загальні відомості

Освіта

Наука

Студенту

Абітурієнту

У жовтні 2015 року ВДНЗУ “УМСА” уклала договір з Хмельницьким національним університетом про використання системи Anti-Plagiarism у кількості трьох робочих місць

Хмельницький національний університет

Контактна інформація

Поштова адреса

Хмельницький національний університет, вул. Інститутська 11, м.Хмельницький, 29016, УКРАЇНА

Для того, щоб відправити листа конкретному співробітнику (або підрозділу) ХНУ додайте до вказаної адреси його прізвище або назву підрозділу.

Телефон, факс

Приймальна ректора: (0382) 72-80-76



Анти-Плагиат (Проверка на Плагиат)



Главная

Запуск

Документация

Контакт

Нравится Поделиться Одному пользователю это нравится.

Регистрация

Для запуска программы нажмите кнопку

Проверка документов в формате *.rtf, *.doc, *.docx, *.pdf

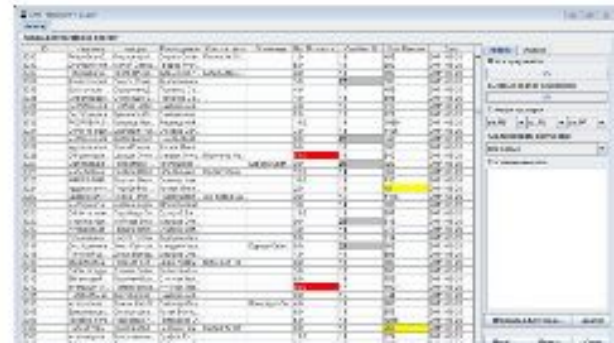
Launch

Проверка исходного кода C, C++, C#, Java, ...

Launch

Anti-Plagiarism - программное обеспечения предназначенное для эффективного обнаружения и таким образом предотвращения плагиата. Это универсальный инструмент для борьбы с World Wide Web копированием-вставкой информации с присвоением авторства.

Наличие текстовых материалов в электронном формате сделало плагиат легче, чем когда-либо. Копирование и вставка пунктов или даже целых текстов теперь может быть выполнено с помощью нескольких щелчков мыши.



Anti-Plagiarism v-10.252

Анализ Информация

Анализ результатов на плагиат

ID	Название	Авторы	Руководители	Консультанты	Опоненты	Max Плагиата...	Ошибки, %	Кол. Лексем	Дата
23742	ОСОБЛИВО...	АНИСИМОВА Л...	РУЗИН ГЕНА...			0.0	14	1509	2015-11-05
23739	ПРОГНОСТИ...	З.М. Османлы				0.0	22	124	2015-11-04
23738	ЗМІНИ РУХО...	Нефьодов О...				1.0	21	86	2015-11-04
23737	ОСОБЕННО...	Н. А. Панатов...				0.0	16	105	2015-11-04
23733	Азербайджа...	К.Г.Габибова				0.0	16	97	2015-11-04
23732	СТАН ПЕРЕК...	Іленко Н.В., ...				100.0	16	108	2015-11-04
23731	Морфологічні...	Демидчук А.С.				0.0	20	102	2015-11-04
23730	ДОСЛІДЖЕН...	Гнатюк В.В.				100.0	21	75	2015-11-04
23729						1.0	16	78	2015-11-04
23728						0.0	20	85	2015-11-04
23724						17.0	21	75	2015-11-04
23723						100.0	10	78	2015-11-04
23676						0.0	24	108	2015-10-29
23675						0.0	18	91	2015-10-29
23674						1.0	25	93	2015-10-29
23673						0.0	16	108	2015-10-29
23672						1.0	16	99	2015-10-29
23671						1.0	24	88	2015-10-29
23670						1.0	27	70	2015-10-29
23669						1.0	10	78	2015-10-29
23668						0.0	21	1554	2015-10-29
23599						0.0	12	98	2015-10-22
23598						1.0	10	68	2015-10-22
23597						0.0	15	103	2015-10-22
23596						0.0	23	85	2015-10-22
23595						1.0	18	82	2015-10-22
23594	ВЗАЄМОЗВ...	Якушева Ю.І...				0.0	22	116	2015-10-22
23593	ЕФЕКТИВНІ...	М. А. Панас, ...				0.0	20	84	2015-10-22
23592	УЧАСТИЕ И...	Сулаева О.Н.				4.0	28	162	2015-10-22
23591	УЧАСТИЕ И...	Сулаева О.Н.				3.0	29	138	2015-10-22
23590	ТЕРАПИЯ ЦУ...	О. В. Муравл...				1.0	16	71	2015-10-22
23589	ОСОБЛИВО...	В. В. Лепский				0.0	15	96	2015-10-22
23588	КИСТА НОС...	В. В. Лепский				3.0	17	102	2015-10-22
23587	ОШИБКИ В Д...	В. В. Лепский				3.0	18	91	2015-10-22
23586	ПЕРВИЧНАЯ...	В. В. Лепский				0.0	20	118	2015-10-22
23585	ОПТИМИЗАЦ...	Д. О. Лавренко				0.0	17	80	2015-10-22
23584	ЯКІСНА ТА К...	В. П. Кучерен...				1.0	19	60	2015-10-22
23583	УЛЬТРАСТР...	А.В. Корсак, ...				0.0	17	120	2015-10-22
23582	ВЛИЯНИЕ Э...	В. И. Жуков, ...				0.0	23	89	2015-10-22
23581	РОЛЬ СОЕД...	В. М. Евтушен...				100.0	22	146	2015-10-22
23580	ROLE OF SO...	V. M. Yevtush...				0.0	22	146	2015-10-22
23579	ОСОБЛИВО...	І. О. Данюк				1.0	20	115	2015-10-22
23578	МОРФОЛОГ...	Л. П. Гордієн...				0.0	20	66	2015-10-22
23576	ТРОФИЧЕСК...	А. Н. Волошин				0.0	29	71	2015-10-22
23575	ВПЛИВ ПОЛ...	Васильєва І...				1.0	29	121	2015-10-22
23574	УДОСКОНАЛ...	О. І. Брич, Е...				0.0	18	71	2015-10-22
23573	ВИКОРИСТА...	Е. Ф. Барино...				0.0	16	68	2015-10-22
23572	РОЛЬ ОСТР...	Сулаева О. Н...				0.0	27	142	2015-10-22
23571	SPECIFIC FE...	O. Yu. Polovuk				1.0	34	53	2015-10-22
23569	ОСОБЛИВО...	З. М. Небесн...				0.0	18	119	2015-10-22
23524	ІКК-КВ-НФ-К...	І.Р. Kaidashev				0.0	34	565	2015-10-19

Анализ Фильтр

Поиск документов 0%

Проверка слов в сло 0%

Словари проверки en_US ru_RU

Анализировать докумен...

Все новье...

Состо...

Star...

To a...

ID 2...

Wor...

Erro...

Ana...

End...

Добавить в Базу Данн...

Анализ в World Wide We

Показ... Печать

4. Система показує у відсотковому співвідношенні наявність плагиату у роботі

3. Система аналізує роботу за трьома словниками (укр., рос., англ.)

1. Система дозволяє додавати до бази даних статті, посібники, підручники, монографії, дисертації. Для перевірки робота вводиться 1 раз і видалити її із системи неможливо!

2. Система дозволяє аналізувати вибрану роботу на наявність плагиату

патологією щелепно-лицьової області» № держреєстрації 0106U001858. Автором виконаний окремий фрагмент вказаної теми. Автором проведені клінічні дослідження, їх аналіз та зроблені висновки. Мета і задачі дослідження. Покращення ефективності лікування перелому нижньої щелепи у пацієнтів хворих на генералізований пародонтит хронічного перебігу із використанням запропонованої схеми лікування. Для досягнення поставленої мети визначені наступні завдання дослідження:

Вивчити у пацієнтів із переломом нижньої щелепи в межах зубного ряду частоту зустрічності запально-деструктивних захворювань тканин пародонту. Вивчити у пацієнтів із переломом нижньої щелепи в межах зубного ряду стан гігієни порожнини рота і визначити стан тканин пародонта за індексною оцінкою. Розробити лікувально-профілактичні заходи для пацієнтів із переломом нижньої щелепи хворих на пародонт, для запобігання запальних ускладнень. Визначити зміни рівня макроелементів та показників імунного статусу у пацієнтів із переломом нижньої щелепи на тлі генералізованого пародонтиту з хронічним перебігом при лікуванні запропонованим і стандартним методами. Оцінити ефективність використання запропонованого методу лікування у пацієнтів із переломом нижньої щелепи в межах зубного ряду на тлі генералізованого пародонту, хронічного перебігу. Об'єкт дослідження - перебіг загоєння перелому нижньої щелепи у хворих на генералізований пародонт, хронічного перебігу. Предмет дослідження - вплив запропонованого лікувального комплексу на перебіг та загоєння перелому нижньої щелепи у хворих на генералізований пародонтит, хронічного перебігу. Методи дослідження:

Клінічні - для вивчення процесів консолідації уламків нижньої щелепи у динаміці у пацієнтів хворих на генералізований пародонтит різного ступеню тяжкості. Пароклінічні для визначення стану тканин пародонта, рівня запального процесу у тканинах пародонта у хворих із переломом нижньої щелепи. Рентгенологічні - для визначення ступеню зміщення уламків нижньої щелепи, вираженості деструктивних змін у альвеолярному пародонту.

44	0.0117513575%	http://www.cbsnews.com/60-minutes/full-episodes/
45	0.0117513575%	https://en.wikipedia.org/wiki/60_(number)
46	0.0117513575%	http://www.c
28	0.011346138%	http://www
26	0.011346138%	http://www
89	0.011346138%	http://fox59
90	0.011346138%	http://fox59
8	0.011346138%	http://blogs
6	0.011346138%	https://ww
25	0.011346138%	https://en.w
87	0.011346138%	https://en.w
27	0.011346138%	http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25972002
88	0.011346138%	https://en.wikipedia.org/wiki/59
7	0.011346138%	http://www.nytimes.com/2014/02/04/science/in-the-end-it-all-adds-up-to.html
5	0.011346138%	https://en.wikipedia.org/wiki/1_%252B_2_%252B_3_%252B_4_%252B_%25E2%258B%25AF

Система показує
максимальний збіг
роботи з одним
джерелом та суму
збігів

Максимальное совпадение с одним источником: 0.14142151%
[https://en.wikipedia.org/wiki/3_\(number\)](https://en.wikipedia.org/wiki/3_(number))

Сумма совпадений: 1.020342%

23731	Морфологічні зміни периферійного нерва шурів після пошкодження та фармакологічної корекції на ранніх етапах дослідження	Демидчук А.С.			0.0	20	102	2015-11-04
23730	ДОСЛІДЖЕННЯ РІВНІВ МЕЛАНІНУ В КРОВІ У ЩУРІВ-САМЦІВ ПІСЛЯ ДЕСИНХРОНОЗУ				100.0	21	75	2015-11-04
23729	СТРУКТУРНІ ЗМІНИ ЕПІТЕЛІ				1.0	16	78	2015-11-04

Також система
відслідковує раніше
опубліковані роботи і
“показує” їх як 100-
відсотковий плагіат

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ У ВИЩОМУ ДЕРЖАВНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ УКРАЇНИ «УКРАЇНСЬКА МЕДИЧНА СТОМАТОЛОГІЧНА АКАДЕМІЯ» ТЕКСТОВИХ ДОКУМЕНТІВ – МАГІСТЕРСЬКИХ, КАНДИДАТСЬКИХ І ДОКТОРСЬКИХ ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБІТ, ЗВІТІВ ЗА НАУКОВО-ДОСЛІДНИМИ РОБОТАМИ, НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ, НАВЧАЛЬНОЇ ЛІТЕРАТУРИ, НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИХ ВИДАНЬ ТА ЗАСОБІВ НАВЧАННЯ НА НАЯВНІСТЬ ПЛАГІАТУ

Положення вводиться з метою розвитку системи контролю якості освітнього процесу та виконання науково-дослідних робіт, для забезпечення оригінальності і виключення неправомірних запозичень із опублікованих джерел.

Визначення термінів

У даному Положенні терміни використовуються в таких значеннях.

■ **Плагіат** – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього.

■ **Автор** – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір.

■ **Твір** – загальний термін для позначення результату **творчої діяльності** людини у науковій, літературній і художній сферах, який представлений на паперових носіях та в електронному вигляді, у тому числі в мережі Інтернет.

■ **Цитата** – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілишими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

Різновиди плагіату:

- копіювання та оприлюднення виконаного іншим автором твору як свого;
- дослівне копіювання фрагментів чужого твору без належного оформлення цитування;
- внесення несуттєвих правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів них тощо) без належного оформлення цитування;
- парафраза – викладення чужого тексту із заміною слів та виразів без зміни змісту запозиченого тексту;
- компіляція – створення без поглибленого вивчення проблеми тексту шляхом копіювання текстів із низки джерел без внесення правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

Показники оригінальності робіт

- понад 90 % – текст вважається оригінальним;
- від 80 % до 90 % – оригінальність задовільна, слід пересвідчитися у наявності посилань для цитованих фрагментів;
- від 60 % до 80 % – матеріал може бути прийнятий до розгляду після доопрацювання та перевірки наявності посилань для цитованих фрагментів;
- менше 60 % – матеріал до розгляду не приймається.

- При здачі звітів з НДР керівники робіт в обов'язковому порядку проводиться перевірка текстів звітів на плагіат за допомогою комп'ютерної програми «Antiplagiarism». Керівник НДР подає до наукового відділу підписаний ним ~~звіт на паперовому та електронному носіях.~~
- Редактори журналів, засновником яких є академія, приймають до публікації статті за наявності довідки про перевірку на плагіат за допомогою комп'ютерної програми «Antiplagiarism» із зазначенням автора і назви видання. До публікації статей автори в обов'язковому порядку надають до наукового відділу текст статті, а відповідальний співробітник наукового відділу проводить перевірку тексту за допомогою комп'ютерної програми «Antiplagiarism».
- Видавничо-редакційний відділ приймає до розгляду для публікації навчально-методичні матеріали: підручники, посібники, рекомендації, вказівки за наявності довідки навчально-методичного кабінету про перевірку на плагіат із зазначенням автора і назви видання.